image not available

Digitized by Google

Digitized by Google

BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele III
XLII
G
96
NAPOLI

XLII.
G.
96-104.

ŒUVRES

DU

R. P. HENRI-DOMINIQUE LACORDAIRE

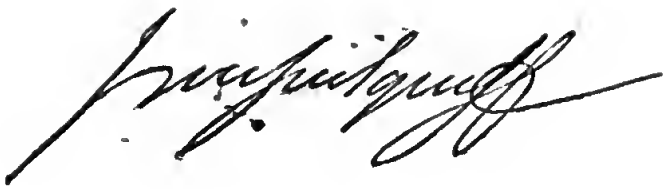
DE L'ORDRE DES FRÈRES PRÊCHEURS

—

TOME I

Digitized by Google

PROPRIÉTÉ



Digitized by Google

BUTAVA

S. DOMINIQUE

[illegible]

Digitized by Google

VIE

DE

SAINT DOMINIQUE

PAR

LE R. P. HENRI-DOMINIQUE LACORDAIRE

DES FRÈRES PRÊCHEURS
MEMBRE DE L'ACADÉMIE FRANÇAISE

NEUVIÈME ÉDITION

PARIS
LIBRAIRIE POUSSIELGUE FRÈRES
RUE CASSETTE, 27

1872

Digitized by Google

Digitized by Google

NOTICE

SUR LE PÈRE LACORDAIRE (1)

Jean-Baptiste-Henri Lacordaire naquit à Récey-sur-Ource, en Bourgogne, le 1er mai 1802. A quatre ans, il n'avait plus de père; et sa mère, chrétienne intelligente et forte, resta seule chargée de diriger ses débuts dans la vie. Les dix premières années de l'enfant s'écoulèrent douces et pures au sein de sa famille, sous cette

(1) Le lecteur désireux de détails plus complets les trouvera dans la *Vie intime et religieuse du P. Lacordaire*, par le P. Chocarne, et dans la *Vie du P. Lacordaire*, par M. Foisset, — Il serait superflu de louer ici le mérite qui distingue ces deux beaux ouvrages, chacun à son point de vue différent. Le public les connaît; et bien des âmes pourraient dire tout le profit qu'elles en ont retiré.

éducation sérieuse de nos ancêtres, presque inconnue en nos jours de décadence. Mais il fallait le préparer à l'avenir; Henri fut mis au collége de Dijon. Dès ce temps, l'indifférence religieuse et souvent le doute se respiraient avec l'air dans les lycées de l'empire, où presque rien ne soutenait la foi. — Le nouvel élève puisa, comme tant d'autres, à cette coupe empoisonnée l'oubli des croyances sacrées de son enfance. « Sa première « communion, ainsi qu'il le raconte lui-même, « fut sa dernière joie religieuse et le dernier coup « de soleil de l'âme de sa mère sur la sienne. « Bientôt les ombres s'épaissirent autour de lui; « une nuit froide l'entoura de toute part, et il ne « reçut plus de Dieu dans sa conscience aucun « signe de vie (1). »

Élève médiocre, s'il faut l'en croire, aucun succès ne signala le cours de ses premières études; mais en rhétorique il remporta de si éclatants triomphes que, plusieurs années après sa sortie, les murs du collége en conservaient encore l'écho.

Du lycée, le brillant rhétoricien passa à l'école de droit de Dijon. Là, peu satisfait de l'étude sans âme des articles du Code, et privé des lumières d'en haut, seules capables de grandir

(1) *Notice sur le Rétablissement des Frères Prêcheurs.*

la vie sans en fausser la direction, il se rallia bien vite à une dizaine de jeunes étudiants qui, comme lui, « voulaient être autre chose que des avocats « de mur mitoyen, et pour qui la patrie, la « gloire, les vertus civiques étaient un mobile « plus actif que les chances d'une fortune vul- « gaire; et bientôt des réunions intimes et de « longues promenades les mirent en présence « des plus hauts problèmes de la philosophie, de « la politique et de la religion (1). »

Parmi ces jeunes gens aux généreuses aspirations, Lacordaire prit de suite le premier rang. « Nous écoutons encore, écrivait un de ses anciens compagnons d'études, ces improvisations pleines d'éclairs, de ressources inattendues, de souplesse et de saillies. Nous voyons cet œil étincelant, nous entendons cette voix claire, vibrante, s'abandonnant sans réserve à la verve intarissable de la plus riche nature (2). »

Cependant, au milieu de ces travaux et de ces admirations, la foi manquait toujours au jeune étudiant. Son âme élevée avait rapidement jugé et dédaigné Voltaire avec ses railleries; il proclamait déjà bien haut que l'impiété conduit à la dépravation; que les mœurs corrompues enfan-

(1) *Notice sur le Rétablissement des Frères Prêcheurs.*
(2) Lorain, *Étude sur le P. Lacordaire.*

tent les lois corruptrices, et que la licence emporte les peuples vers l'esclavage sans qu'ils aient le temps de pousser un cri; mais il ne débutait si bien que pour s'arrêter au déisme de Rousseau, et s'égarer dans les théories politiques du *Contrat social.*

Le droit fini, il vint à Paris faire son stage. A son insu, comme il le comprit plus tard, c'était aux portes de l'éternité qu'il venait frapper. Sur ce nouveau théâtre, il ne demeura pas longtemps inconnu. Berryer, qui l'entendit, lui assura qu'il pouvait se placer au premier rang du barreau; et, après une de ses plaidoiries, le premier président Séguier se tournant vers les autres juges : « Messieurs, leur dit-il, ce n'est pas Patru, c'est Bossuet. » Ses amis lui prédisaient le plus bel avenir. Cependant ces espérances dorées ne pouvaient le défendre d'une secrète mélancolie : ni l'amitié ni la gloire qui se pressaient si vite autour de lui, ni les mille rêves qu'enfantait chaque jour son imagination un instant charmée, ne parvenaient à dissiper ce mystérieux ennui. Que se passait-il donc dans son cœur de vingt ans? Dieu daignait le visiter, sans qu'il connût sa présence, et le sentiment des choses célestes lui faisait de mieux en mieux saisir le néant de la créature. Deux ans ces tristesses grandirent en son âme, et achevèrent de la purifier. Les pro-

blèmes religieux de Dijon lui revenaient à la pensée; il reprenait, seul avec lui-même, ses objections d'autrefois, et les réponses de ses amis, dont son intelligence déjà mûrie appréciait mieux le faible et le fort. Dans ses méditations persévérantes, l'évidence historique et sociale du christianisme le ramenait à la foi de sa mère et de son enfance; une lumière intérieure et une secrète impulsion que la grâce de Dieu peut seule donner, achevèrent l'œuvre : il était le vaincu de Dieu. Mais pour lui, redevenir chrétien, c'était travailler à rendre croyants ceux de ses contemporains qui n'avaient pas ce bonheur. « Il vit « dans le monde un grand malade, et il pensa « qu'il n'y avait rien de comparable au bonheur « de le servir avec l'Évangile et la Croix de Jé- « sus-Christ. Un désir du sacerdoce, vif, ardent, « irréfléchi, mais inébranlable, s'empara de lui, « il voulut être prêtre (1). » Et, sans plus tarder, il alla demander à Mgr de Quelen, alors archevêque de Paris, de le recevoir dans son diocèse et dans le séminaire de Saint-Sulpice. « Soyez le bienvenu, lui dit le prélat en lui tendant la main; vous défendiez au barreau des causes périssables, vous allez en défendre une dont la justice est éternelle. »

(1) *Mémoires du P. Lacordaire.*

Au séminaire, Henri Lacordaire apporta sa foi de néophyte, sa bonne et forte volonté, mais aussi ses tendances politiques et son impétueuse nature si contraire à la réserve de la vocation cléricale. « Il sortait sans le vouloir de la physio-« nomie ordinaire des élèves. Sûr du mouve-« ment qui le conduisait au sacerdoce, il ne « songeait pas assez d'abord à réprimer les « saillies d'une intelligence qui avait discuté trop « de thèses, et d'un caractère qui n'était pas « encore assoupli (1). » Aussi ses pieux et prudents directeurs, inquiets de la fougue et des contrastes de cette singulière nature, hésitèrent quelque temps à reconnaître en lui un élu du sanctuaire. Mais sa docilité, sa persévérance et la droiture mieux connue de ses intentions, finirent par dissiper les sages appréhensions des maîtres, et, le 25 septembre 1827, l'abbé Lacordaire écrivait à ses amis : « Je suis prêtre depuis trois jours et pour l'éternité. » Revêtu du sacerdoce, il refusa sans hésiter la charge brillante d'auditeur de rote, qui l'eût conduit à l'épiscopat. Ce n'étaient pas les honneurs que ce converti venait chercher dans le sanctuaire, mais Dieu, la croix et les âmes. Institué aumônier d'un petit couvent de la Visitation et en même temps

(1) *Mémoires du P. Lacordaire.*

du collége Henri IV, il s'occupa sans retard de ramener à la foi et aux sacrements de l'Église les jeunes gens confiés à son ministère.

L'heure et les circonstances étaient peu favorables. L'impiété était en honneur parmi les enfants comme parmi les pères. Aussi, découragé, bientôt après, de la stérilité de ses travaux, l'aumônier déversait sa tristesse dans un mémoire adressé au ministre de l'instruction publique sur la situation religieuse et morale des colléges de Paris. Pourtant il se sentait une surabondance de vie, et il avait besoin de se donner aux âmes; augurant donc, de ses débuts infructueux, que la France offrirait difficilement à son ministère de sérieux résultats, il résolut de demander à l'Amérique, pour son apostolat, un champ plus neuf et plus fécond.

Le jour de son départ était fixé, quand éclata en France la révolution de 1830, écrasant en trois jours la monarchie la plus ancienne et la plus auguste de l'Europe. En ces heures de péril, la France avait besoin de tous ses enfants. M. de Lamennais, en rapport depuis quelques mois avec l'abbé Lacordaire, lui fit comprendre sans peine que ce n'était pas l'heure de quitter la patrie, et lui proposa de se joindre plutôt à lui pour une œuvre à la fois catholique et nationale, d'où sortiraient, pensait-il, l'affranchissement de

la religion et le salut de la société. Cette œuvre c'était la fondation du journal *l'Avenir*. Lacordaire crut trouver, dans l'entreprise qu'on lui proposait, l'occasion de servir en même temps sa foi et son pays. Il accepta donc avec une vive joie, avec un dévouement sans calcul; et bientôt il fut un des principaux rédacteurs de *l'Avenir*.

Ce journal pouvait-il répondre à ses fastueuses promesses? Les qualités et les défauts de ses rédacteurs révélaient d'avance ses destinées. Le fondateur était M. de Lamennais, âme de feu, d'une éloquence ardente, sans cesse en besoin d'ennemis et de batailles; d'ailleurs génie intempérant, qui passa sa vie à outrer toutes les causes; en politique, longtemps partisan d'un absolutisme sans frein; puis, par un revirement soudain, quoiqu'il fût à prévoir, emporté dans les errements d'une liberté sans règle; en religion, admirateur sans discernement du rôle si beau de la papauté, et, à la fin de ses tristes jours, maudissant avec la papauté toute l'Église de Dieu.

Par la publication de son premier volume de l'*Indifférence en matière de religion*, il avait excité en sa faveur un enthousiasme inouï. On le saluait comme un nouveau Père de l'Église; et, bien que le reste de l'ouvrage n'eût pas répondu

à l'attente des catholiques clairvoyants, M. de Lamennais, en 1830, n'en restait pas moins, aux yeux d'un grand nombre, le plus puissant écrivain de l'Église de France. A côté du chef, se levaient les collaborateurs, et le premier, entre les plus brillants, l'abbé Lacordaire. Il apportait à l'œuvre commune, avec cet amour ardent de Dieu et de l'Église que nous lui avons déjà vu, un désintéressement admirable, un dévouement sans bornes à la société dont il était membre, une puissance de réflexion remarquable, une noblesse de pensées en quelque sorte innée, une imagination étincelante, un style d'une verve qui ne s'épuisait jamais. Mais sa jeunesse manquait de cette maturité, de ce discernement et de cette vue d'ensemble que donne seule, à moins d'une grâce spéciale, l'expérience des hommes et des choses. Ce défaut, que le jeune prêtre tenait de son âge et de son temps, devait être pour lui la cause de bien des méprises et des déceptions dans la route nouvelle où il s'engageait avec tant d'ardeur. Au reste, la tempête déchaînée en ces jours de trouble était si violente, les abîmes que l'on côtoyait étaient si nombreux et si profonds, qu'ils pouvaient donner le vertige aux plus fermes génies.

Les flots révolutionnaires qui avaient si rapi-

dement emporté la monarchie séculaire des Francs avaient un instant paru emporter et briser la religion. De ce que le trône, loin de savoir soutenir l'autel, n'avait pu se soutenir lui-même, ces ardents catholiques de *l'Avenir* concluaient qu'il fallait au plus tôt briser l'antique alliance des deux sociétés, spirituelle et temporelle, abandonner le pouvoir civil dans le chemin où il voulait s'aventurer, et laisser l'Église, assez forte avec Dieu seul, marcher dans l'isolement vers ses éternelles destinées. Pour comprendre que par là, en évitant certaines misères, suite inséparable des défauts de l'homme, on créait un état contraire à sa nature même, et qu'en voulant sauvegarder le libre exercice de ses prérogatives, on en minait rapidement la base, il eût fallu aux rédacteurs de *l'Avenir* une étude plus attentive du cœur humain, des révolutions sociales et des enseignements immuables de l'Église, que ne le comportait le terrain si agité où ils combattaient au jour le jour. Il leur eût fallu surtout, à eux pour qui l'actualité des faits avait une autorité si décisive, l'expérience prolongée de ce que devient l'homme ainsi scindé. Cette expérience leur manquait. Pleins de confiance en leur programme, ils inscrivirent donc fièrement sur leur drapeau : Dieu et liberté. Et, sous ce dernier mot, ils confondaient avec

la liberté du devoir, nécessaire à l'homme pour arriver à sa vraie grandeur, toutes les libertés, celles mêmes qui affranchissent l'homme du devoir, et compromettent les droits de Dieu : liberté de conscience, indépendance réciproque de l'Église et de l'État, suppression du budget des cultes, liberté de la presse, etc.

Quelle puissance, en dehors de Dieu, pourrait faire que cette liberté ne devînt pas licence, ni le maître, ni les disciples ne s'en inquiétaient beaucoup. Leur drapeau à la main, ils se jetèrent hardiment dans la mêlée avec l'emportement de leur jeunesse, et, sans plus tarder, ils engagèrent le combat.

Dans ces batailles de tous les jours, l'abbé Lacordaire, soutenu par son nouvel ami, M. de Montalembert, alors à peine âgé de vingt ans, était au premier rang. C'était lui que l'on trouvait toujours aux postes périlleux. C'était lui qui, dans l'espoir d'assurer aux prêtres plus de sainte indépendance dans les combats de la foi, suppliait le clergé de renoncer au budget des cultes comme à une aumône qui l'enchaînait en le déshonorant. Et ces théories, plus séduisantes que solides, il le reconnut plus tard en se réfutant lui-même (*Ère nouvelle,* 1848), étaient jetées chaque matin à tous les échos de la publicité dans un style éclatant et fougueux. Mais, à côté de ces

erreurs, nées de l'inexpérience sur le sol mouvant des révolutions, l'abbé Lacordaire soutenait bien des thèses où la vigueur de son style devenait une arme formidable au profit de la justice et de la vérité.

En ces temps de passions politiques et irréligieuses, presque chaque jour apportait à Dieu et à son Église quelque nouvel outrage des gouvernants et des gouvernés. Les prêtres étaient indignement insultés; de laborieux et pauvres Trappistes se voyaient chassés de leur monastère comme des malfaiteurs, par un ministre du roi; des maires et des préfets faisaient enfoncer la porte des églises pour donner, par force, un semblant de sépulture religieuse à des ennemis publics et obstinés des choses saintes. L'abbé Lacordaire se chargeait ordinairement, dans *l'Avenir,* de venger Dieu et l'Église de ces ridicules prétentions et de ces empiétements sacriléges. Et tel persécuteur que la crainte de Dieu n'eût jamais arrêté, recula plus d'une fois par crainte de cette plume inexorable qui savait si bien d'un seul trait démontrer l'abus et le flétrir. En même temps qu'il se constituait le vengeur de Dieu contre les vexations persistantes du parti irréligieux, Lacordaire s'armait en champion de la liberté d'enseignement.

Revendiquer en faveur de l'Église le droit di-

vin d'enseigner les âmes, inhérent à sa mission sur la terre, eût été sans doute rendre de légitimes hommages à une vérité trop méconnue, qui est moins un privilége pour l'Église qu'un bienfait pour les hommes. Mais Lacordaire jugea que sur le terrain pratique où il était descendu parce que là avait lieu le fort du combat, cette revendication eût desservi sa cause sans profit pour personne. Moins sacrés, moins complets, mais plus adaptés aux malheurs des temps étaient les droits qu'il venait réclamer.

Par une monstrueuse inconséquence, un gouvernement soi-disant protecteur de la liberté pour tous ravissait aux familles la liberté de l'éducation pour s'en attribuer le monopole : un État sans religion, c'est-à-dire sans morale, s'instituait le guide indispensable de la jeunesse, et se donnait pour mission de former l'âme des générations nouvelles. Là était le grand mal et la criante injustice contre lesquels il fallait avant tout réagir. Lacordaire entreprit cette tâche. Et comme elle était aussi ardue en pratique qu'elle paraissait simple en principe, non content d'écrire, il voulut agir et parler.

La charte avait promis de pourvoir dans le plus bref délai à la liberté d'enseignement; mais le gouvernement retardait de tout son pouvoir l'accomplissement de la promesse. Ce qu'il refusait

d'octroyer, l'abbé Lacordaire, et ses collaborateurs de *l'Avenir,* résolurent de le prendre. A cet effet, s'ouvrit par leurs soins une école d'enfants. — Deux jours après, elle était fermée par ordre du gouvernement, et les illustres maîtres d'école devaient comparaître devant la chambre des pairs comme violateurs d'une loi de l'État. Ils se défendirent eux-mêmes avec éclat; et les juges, déjà émus de la jeune et vive éloquence de Montalembert, demeurèrent sous le charme de la parole et de la personne de l'abbé Lacordaire, qui, par l'heureuse audace de son improvisation, sut réveiller l'attention des moins sympathiques. Condamnés pour la forme, et frappés d'une légère amende, les accusés s'en allèrent, au fond, vainqueurs de leurs juges; car ils les avaient forcés d'accepter cette grande bataille qui, au bout de vingt ans de lutte, devait se terminer par une victoire définitive.

Malgré tous ces travaux, *l'Avenir* touchait à sa fin. Tandis que ses rédacteurs, par leur audace, leur désintéressement et leur talent, s'attiraient les sympathies d'une portion du jeune clergé, le côté périlleux, excessif, et même faux de leurs théories, la hardiesse de leur polémique, la violence de leur manière, soulevaient contre eux bien des réprobations. Les évêques protestaient avec raison contre cet enseignement sans

mission, qui entendait relever de lui seul, et qui cependant engageait inévitablement l'Église, ébranlait ses traditions, et pouvait produire dans le mouvement religieux une dangereuse déviation. Ces plaintes retentirent jusqu'à Rome, et y excitèrent de justes appréhensions. L'abbé Lacordaire, dans sa loyauté, ne pouvait supporter une situation équivoque et rester sous le coup d'un soupçon. Il proposa à ses amis, qui acceptèrent sans hésiter, d'aller à Rome soumettre au Pape les questions sur lesquelles leur orthodoxie était mise en doute, promettant d'avance une obéissance absolue à la décision du Saint-Siége.

Au jour de la Nativité du Sauveur, jour où les anges ont promis la paix aux hommes de bonne volonté, Lacordaire allait s'agenouiller au tombeau des saints Apôtres, pour y demander avec un cœur sincère la vérité et la lumière; et l'une et l'autre lui furent largement accordées. Le Saint-Siége ne pouvait approuver toutes les doctrines ni les tendances générales de *l'Avenir*. Il ne pouvait se décider, non plus, à condamner publiquement des hommes à qui la science et la mesure avaient pu faire défaut, mais dont le mérite et le dévouement étaient hors de cause. Entre l'approbation et le blâme il n'y avait que le silence. Ce fut à ce parti que le Saint-Père se

décida. Il fit dire aux rédacteurs qu'on examinerait leurs principes, et qu'en attendant ils pouvaient regagner leur pays. « C'était laisser le « temps couvrir de ses plis les écrivains, leurs « doctrines et leurs actes (1). » L'abbé Lacordaire, dans la paix et la lumière de la ville éternelle, comprit facilement ce silence; il y vit une improbation tacite, mais claire, et surtout paternelle du Saint-Siége. « Je ne sais ni le jour ni l'heure, écrivait-il ensuite, mais j'ai vu ce que je ne voyais pas : je suis sorti de Rome libre et victorieux; j'ai appris de ma propre expérience que l'Église est la libératrice de l'esprit humain. »

Hélas ! en même temps que l'humble disciple se soumettait avec une admirable simplicité, M. de Lamennais se révoltait dans son cœur. En vain le jeune prêtre lui disait-il, avec un bon sens irréfutable : « Ou il ne fallait pas venir, ou bien il faut nous soumettre et nous taire. » En vain il lui montrait de quel coup il allait frapper tout ensemble sa raison, sa foi et son honneur; en vain, après l'avoir disposé à l'obéissance, il le suivait dans la solitude pour l'y maintenir. « La blessure de l'orgueil irrité était « vivante au cœur du maître; le glaive s'y re-

(1) *Mémoires.*

« tournait chaque jour par la main même de « celui qui aurait dû l'en arracher, et mettre à « sa place le baume de Dieu...; et des paroles en- « trecoupées et menaçantes sortaient de cette « bouche qui avait exprimé l'onction de l'Évan- « gile (1). » Ce spectacle navrant était au-dessus des forces de l'abbé Lacordaire. Convaincu, du reste, de l'inutilité de ses efforts auprès du grand homme déjà tombé, il se résolut à l'unique parti qui pouvait lui rester : la séparation. Il quitta son ancien maître en lui laissant des adieux pleins d'une respectueuse douleur. Désormais il reprenait la liberté de ses convictions personnelles et la vraie direction de sa destinée. Ainsi affranchi, il vint à Paris sans savoir ce qu'il allait devenir, et ce que lui vaudrait de Dieu l'acte qu'il accomplissait. Mais il avait fait son devoir, et cela lui suffisait.

C'est là un des plus beaux moments dans la vie de l'abbé Lacordaire.

A peine sorti de la jeunesse, habitué depuis longtemps à subir, sans le savoir, la fascination de cet homme dominateur et presque à la chérir; l'âme encore meurtrie du combat où, contre ses espérances, il vient d'être vaincu; placé entre un passé qui se brise et un avenir compromis, il a

(1) *Mémoires.*

le coup d'œil de la foi assez sûr, la volonté assez ferme et le cœur assez humble pour se séparer de son maître, au risque de passer pour traître ou ingrat aux yeux de ceux qui regardent les choses de moins haut. Sa grande douleur est de ne pouvoir soustraire au naufrage l'obstiné pilote auquel il a jusque-là obéi.

Pendant plus de trois années il poursuit, du moins, de son zèle, l'âme de son ami, Charles de Montalembert, qui ne sait se résigner à quitter M. de Lamennais; et, par cette inépuisable charité qui est aussi une lumière, il réussit enfin à lui « faire comprendre et vénérer le seul pouvoir « devant lequel on grandit en s'inclinant, et à « mettre l'Église avant tout dans sa conduite et « dans son cœur. »

De retour à Paris, Lacordaire se présenta à son archevêque, Mgr de Quélen, qui le reçut à bras ouverts, comme un fils échappé à quelque grand péril, et lui rendit la charge d'aumônier à la Visitation. — C'était la même cellule, la même mission qu'autrefois; mais que la situation était changée! Il trouvait là, comme il le dit lui-même, « mille incertitudes, mille con- « tradictions dans le cœur, aucun ancien ami, et « pas un nouveau. »

Seul, objet d'une défiance universelle, sans lumière du dehors, entouré d'écueils, qu'allait-

il devenir au milieu des tentations d'abattement ou de révolte qui devaient inévitablement se disputer ses heures de solitude? Entre ces deux abîmes, quelle main assez douce pourrait le soutenir, et quel frein assez fort l'arrêter? Dieu y pourvut en lui faisant rencontrer une âme chrétienne, bonne et grande, Mme Schwetchine. L'abbé Lacordaire était sans expérience et sans guide; elle lui apporta comme secours la sollicitude d'un cœur tout maternel, les judicieux conseils d'une vie de cinquante ans, partagée entre l'étude et le commerce du grand monde, et en même temps le sens surnaturel d'une fervente convertie au catholicisme.

On comprend combien cette influence pleine de tact et de bonté dut contribuer à soutenir l'abbé Lacordaire au-dessus des passions étroites ou envieuses qui le poursuivirent longtemps, et à conserver son âme dans la paix, le travail et la charité.

Sur ces entrefaites, M. de Lamennais, après plusieurs soumissions équivoques et bientôt rétractées, jeta au monde sa véritable pensée dans ses *Paroles d'un Croyant,* emphatique et haineuse déclamation contre les rois et les prêtres, et sourde excitation à la révolte contre l'autorité.

Les restes de gloire qui entouraient l'auteur,

et les quelques reflets de l'Évangile qu'il sut mêler à la teinte sombre de son pamphlet, lui valurent un succès de scandale. — L'abbé Lacordaire crut devoir à son honneur et à sa foi de montrer à tous l'abîme qui le séparait du prêtre apostat et de ses doctrines. Il composa, pour cela, ses *Considérations sur le système philosophique de M. de Lamennais*, où il attaquait dans leur base les erreurs de son ancien maître, appuyées toutes sur la prétendue infaillibilité du genre humain, source unique, selon lui de certitude dans le monde.

Après ces travaux de circonstance, à quelle œuvre Lacordaire allait-il dévouer sa vie? Pressé de rentrer dans les luttes et les agitations du journalisme, il s'y refusait, ayant, disait-il, fait son temps de service et reçu assez de blessures. La vérité seule, en effet, avait toujours été la passion de cette grande âme. C'était la Vérité qu'il cherchait au milieu des discussions de sa jeunesse : c'était la gloire de la vérité qu'il entrevoyait par delà les différents drapeaux sous lesquels on l'avait induit momentanément à se ranger : en elle il faisait consister le secret de l'éloquence, qui, disait-il, se résumait à *faire de la chaleur avec de la vérité*. Quand cette Vérité fut pour lui Jésus-Christ et l'Église, la Vérité qui ne trompe pas, la Vérité qui sauve, il n'eut

plus d'autre rêve que de se consacrer à sa transmission. Il voulut à tout prix la rendre saisissante à ceux qui ne la connaissaient pas; afin qu'à force de l'admirer, ils en vinssent à l'aimer, et qu'en l'aimant ils fussent sauvés. Il se renferma donc alors dans l'étude, le silence et la solitude, avec la pensée d'écrire un livre sur l'état de l'Église et du monde au XIXe siècle. « Pour sa « parole, il la préparait à une œuvre unique- « ment consacrée à la jeunesse, dans le genre « apologétique, c'est-à-dire dans cette forme « où l'on rassemble les beautés, les grandeurs, « l'histoire et la polémique religieuses, afin « d'agrandir le christianisme dans les esprits et « d'y engendrer la foi (1). »

C'était Dieu qui lui donnait le pressentiment de sa destinée. Dieu encore se chargea de l'y conduire.

Vers le même temps on vint proposer à l'abbé Lacordaire de donner des conférences aux élèves du collége Stanislas, à Paris. N'était-ce pas un appel de la Providence? Il le crut, et accepta.

Le résultat dépassa les espérances. Bientôt il fallut construire des tribunes dans la chapelle; puis les élèves durent céder la place à une foule

(1) Correspondance.

d'auditeurs, où les hommes les plus illustres se trouvaient rassemblés. Mais, à côté de l'admiration exaltée, la critique s'éleva bientôt. La doctrine de l'orateur était-elle la vraie doctrine de l'Église? Sa manière était-elle chrétienne? et ne changeait-elle pas la chaire en tribune profane? Ces doutes devinrent bien vite des murmures, et ces inquiétudes, grossies par l'esprit de parti, se traduisirent en accusations. On dénonça le jeune conférencier au Vatican, à l'archevêché, aux Tuileries, partout. Fatigué de ces attaques anonymes, l'abbé Lacordaire, au bout de trois mois, écrivit à Mgr de Quélen : « Ne connaissant ni mes fautes, ni mes ennemis, ni ce qu'on veut de moi, je me tais en enfant de l'Église. » Les conférences de Stanislas furent interrompues. Mais le jeune orateur y avait trouvé, dans son éclatant succès, le secret de sa prédestination en ce monde. Il n'avait plus qu'à attendre son heure. Quelques mois après il l'entendit sonner.

Un jour l'archevêque de Paris, peu disposé cependant, par nature et par éducation, à goûter une éloquence si nouvelle, invita lui-même l'orateur de Stanislas à faire des conférences religieuses dans la chaire de Notre-Dame.

L'épreuve était solennelle. L'impiété du XVIIIe

siècle, après s'être révélée à fond dans les horreurs de la Révolution, travaillait le sol de la France d'une manière plus occulte, et, par là, plus perfide. Presque tous ceux qui avaient quelque ascendant sur l'opinion, les hommes de la science, de la presse, de la tribune, s'étaient faits ses complices. « Les générations ne sortaient « de l'enfance que pour mépriser ou détester « l'Évangile, et, pour comble de séduction, la « liberté, accourant au-devant d'elles, couvrait « de son image généreuse l'impiété qui les dévo- « rait (1). » Et voici qu'un enfant de ce siècle sans foi, hier encore ami de ses égarements, se présentait en chaire avec la prétention de réparer les ruines du vieil édifice catholique et de le venger du mépris. — L'entreprise était hardie; aussi le jour où devaient commencer les conférences, « l'église de Notre-Dame se remplit d'une mul- « titude qu'elle n'avait pas encore vue; toute la « jeunesse, les amis et les ennemis, et cette foule « curieuse qu'une grande capitale tient toujours « prête pour tout ce qui est nouveau, s'étaient « rendus à flots pressés dans l'ancienne basi- « lique (2). » Le succès de ce premier discours fut si complet, que l'archevêque voulait sur-le-

(1) *Notice sur Ozanam.*
(2) *Mémoires.*

champ nommer le conférencier chanoine honoraire de sa métropole.

Mais si c'était un grand résultat d'avoir créé cet auditoire nouveau, et d'y avoir provoqué l'enthousiasme d'un jour, le plus difficile restait à faire. Comment, en effet, assujettir longtemps à un cours de doctrine ces hommes entraînés par le mouvement fiévreux des affaires politiques? et comment les enchaîner à une parole sacerdotale qui ne rendait si bien les accents et les émotions du siècle que pour faire enfin songer à l'éternité? Pour retenir ces flots d'auditeurs toujours mobiles, impatients, et naturellement portés à la révolte, le jeune conférencier pensa qu'il devait renoncer au plan d'apologétique ordinairement adopté, qui commence par la base de l'édifice religieux pour s'élever de degré en degré jusqu'au sommet, passant du Dieu invisible à la Révélation, à Jésus-Christ, à l'Église. Il fallait, afin de saisir à la hâte ce siècle au cœur de ses préoccupations et de ses luttes de chaque jour, s'emparer de sa passion pour les idées de société, de liberté, de réforme, de dignité humaine. Il fallait lui montrer que l'Église aussi est une société, qu'elle aussi s'occupe, au profit de l'homme, de réformes, de bonheur, de dignité, de liberté; que Jésus-Christ aussi est législateur, que l'Évangile contient toute une charte

et une constitution (1). Dès ses premiers discours, l'abbé Lacordaire entra donc dans l'étude de ce fait vivant et irrécusable qu'on appelle l'Église. Il montra qu'elle est divine dans sa doctrine, divine dans sa constitution, divine enfin dans les effets qu'elle produit sur l'âme et sur la société.

Après avoir étudié l'œuvre, il en vint naturellement à parler de Jésus-Christ, son auteur; et, l'étudiant dans sa préexistence, dans sa vie et dans sa survivance, il prouva avec une force, un amour et une splendeur incomparables que ce Jésus fils de Marie est vraiment Fils de Dieu, Dieu lui-même. Conduisant alors ses auditeurs dans l'intérieur de ce temple, qu'ils n'auraient jamais cru si magnifique, il considéra de plus près le fond de la doctrine catholique : Dieu et sa vie intime dans la sainte Trinité, la création, le commerce de l'homme avec Dieu, le gouvernement divin, ses lois, sa sanction dans l'éternité des peines et des récompenses, et son couronnement dans l'incorporation réciproque de Dieu à l'homme et de l'homme à Dieu par l'Eucharistie.

Ainsi, par une combinaison originale de prin-

(1) V. L'abbé Perreyve, *Étude sur les Conférences du P. Lacordaire.*

cipes et de faits, il était parvenu à organiser un plan nouveau, dans lequel la vérité se proportionnait au génie du siècle présent, sans cesser d'être éternelle. Et en même temps qu'il saisissait ses auditeurs par l'opportune nouveauté du plan, il les ravissait, en marquant du sceau de Jésus-Christ ce qu'il y avait de juste et de vrai dans les aspirations et les idées qui les passionnaient tant. — S'il établissait avant tout la nécessité de la foi, il s'inclinait avec un sympathique respect devant la raison, qui, elle aussi, est fille de Dieu, et devient d'autant plus grande qu'elle sait mieux se contenir dans son terrain, sous la tutelle de la Raison infinie. A ce siècle qui parlait de liberté, le jeune prédicateur pouvait dire sans crainte d'être démenti : « J'en parle aussi fièrement qu'un autre. » Mais en même temps il lui rappelait que la vraie liberté est née de l'Évangile, a été baptisée par l'Église, et ne vit bien que là où l'Église la protége. Parlait-il des tristesses et des grandeurs de la patrie, son émotion devenait si profonde et ses accents si beaux qu'il fallait bien se dire : Loin d'étouffer les sentiments élevés de notre nature, la foi les purifie et les agrandit en les divinisant.

Et toutes ces grandes idées, tous ces nobles sentiments sortaient de son cœur, tantôt comme

la lave d'un volcan, à laquelle rien ne savait résister, tantôt avec des frémissements qui ressentaient l'acier et faisaient tout vibrer dans les âmes, tantôt comme un souffle vivant qui en visitait les replis, tantôt comme une puissance inconnue qui ne s'abaissait vers elles que pour les mieux ravir dans des régions inconnues où l'on entrevoyait Dieu ! Le regard de l'Orateur était au milieu de sa pensée comme un flambeau étincelant ; et le geste, après avoir achevé la parole, la redisait encore, quand le son matériel déjà s'était évanoui. Parfois l'âme de l'auditeur entraînait le corps dans son élan, et l'on se dressait sur pied : parfois, pour laisser s'achever un mouvement oratoire, on s'efforçait de tenir la respiration en suspens : parfois l'admiration s'accumulait dans le cœur en flots si pressés, qu'ils s'ouvraient une issue dans des applaudissements passionnés. Après avoir quitté le lieu saint, on restait pendant quelque temps sous le coup de ces émotions ineffables ; et pour les définir un homme du monde, tout hors de lui, inventait ces singulières paroles : « Après Dieu, il n'y a que cela ! » Aussi le succès fut prodigieux, et peut-être qu'un jour on hésitera à en croire le récit.

Tous les âges, tous les rangs, tous les partis, toutes les illustrations semblaient s'être donné

rendez-vous devant la chaire de Notre-Dame. Et si les croyants en faisaient la garde d'honneur, on y reconnaissait sans peine les fils de Voltaire, mêlés aux demeurants de la Révolution et de l'Empire, les incrédules avec les rationalistes, et à côté d'eux, une foule d'âmes avides de vérité et déconcertées de ne pas avoir trouvé dans le socialisme moderne le secret de la vie et du bonheur pour le genre humain. Ainsi le mur de séparation élevé par plusieurs siècles de calomnies entre l'Église et la société, entre la patrie du ciel et celle de la terre, tombait chaque jour aux puissants éclats de cette voix, comme les murs de Jéricho au son des trompettes de Josué !

Ce merveilleux enseignement, repris à deux époques différentes, dura dix années. Mais dans l'intervalle un événement mémorable avait transformé l'orateur en un homme nouveau.

L'abbé Lacordaire continuait depuis deux ans le cours de ses conférences, quand tout à coup on le vit s'arrêter de lui-même sur ce chemin glorieux (1836); et, malgré les instances de son archevêque, Mgr de Quélen, qui le proclamait un nouveau prophète, il descendit de cette chaire de Notre-Dame pour se retirer quelque temps, comme il le disait, devant sa faiblesse et devant Dieu.

Il allait demander à Rome un asile pour une étude plus recueillie, et un refuge dans la prière contre ses détracteurs, qui n'avaient pu encore prendre leur parti de ses immenses succès. Le reste, il l'ignorait; mais Dieu continuait à le conduire par la main, et lui préparait des grâces meilleures encore que celles du passé. L'abbé Lacordaire était à peine arrivé dans la ville éternelle, et venait d'être reçu par le Saint-Père avec une paternelle bienveillance, quand M. Lamennais, par son *Livre sur les affaires de Rome*, acheva d'abreuver de tristesse les cœurs catholiques. C'était une longue et injurieuse calomnie contre le Saint-Siége, dont lui-même avait invoqué le jugement décisif dans les questions de *l'Avenir*. Le nom et la personne de l'abbé Lacordaire étaient trop mêlés à ces pages pour qu'il pût rester spectateur indifférent en face de l'imposture. Il y répondit par son admirable *Lettre sur le Saint-Siége*, où il célébrait, dans un style plein d'éclat et d'émotion, la mission providentielle de Rome et l'alliance glorieuse de ses destinées avec celles des âmes dans le monde entier. Ces belles pages rencontrèrent de sévères critiques dans le gallicanisme français. Mais le Souverain Pontife daigna les approuver; c'était assez pour venger leur auteur, et pour récompenser son cœur d'enfant de l'Église.

Cependant, au milieu des saintes influences dont l'atmosphère de Rome surabonde, une pensée, qui depuis longtemps avait fait son apparition dans l'âme du jeune prêtre, y jeta définitivement racine, et parvint à son épanouissement. Il lui sembla que Dieu lui demandait de faire un pas de plus dans la voie du sacrifice en se consacrant à l'Ordre de Saint-Dominique, et à son rétablissement en France. Quelque chose lui disait que là seulement il trouverait le terme de ses expériences, le fruit de ses épreuves et la plénitude de sa vie. Mais devant cet appel divin des obstacles presque insurmontables venaient se dresser : son amour de l'indépendance, son défaut de ressources, les lois hostiles de la révolution, et les barrières morales élevées par l'opinion publique en France.

Devant ces difficultés toujours présentes « son « âme tombait sous lui comme un cavalier sous « son cheval. Toutefois, sollicité par une grâce « plus forte que lui, il prit enfin son parti ; mais « le sacrifice fut sanglant : tandis qu'il ne lui en « avait rien coûté de quitter le monde pour le « sacerdoce, il lui en coûta tout d'ajouter au sa- « cerdoce la vie religieuse. Il était heureux, con- « tent, sans souci, et il allait se jeter sur les « épaules, non pas tant une vie dure, une robe « de laine, que le fardeau pesant d'une famille à

« élever et à nourrir! L'égoïsme lui disait : Reste.
« Jésus-Christ lui disait : Lorsque la gloire et la
« tranquillité me furent proposées, j'ai choisi la
« vie et la mort de la Croix (1). »

Une fois sa résolution prise, il n'eut ni faiblesse, ni repentir, et il s'avança courageusement au-devant des difficultés qui l'attendaient. L'accueil facile et cordial que son étonnant dessein rencontra dans la ville de Rome le surprit et le toucha. Le Pape avait daigné le bénir avec la plus grande bonté; et le Général de l'Ordre de Saint-Dominique, loin de repousser ou d'ajourner sa demande, le recevait comme un envoyé du ciel. Mais comment prendre pied sur cette terre de France d'où les religieux, après tant de services rendus, étaient proscrits tout ensemble par les préjugés, les passions et les lois? L'abbé Lacordaire, à qui le coup d'œil manquait rarement dans ces moments décisifs, comprit que, dans la situation qui lui était faite par les événements, il ne pouvait trouver un juge plus équitable et un défenseur plus influent que son pays. Il lui confia donc directement sa cause, en lui adressant son *Mémoire pour le rétablissement des Frères Prêcheurs en France.*

(1) *Lettre à Mme Schwetchine.*

Il y expose avec une franchise sans voiles et une respectueuse audace son projet, ses motifs, les titres au nom desquels l'Ordre de Saint-Dominique peut redemander à la France son droit de cité, et les limites plus que modestes dans lesquelles lui restaurateur et ses compagnons se préparent à en user, ne demandant que la liberté de vivre en pauvres de Jésus-Christ, et de se dévouer à leurs concitoyens. La France répondit à cet appel par le silence du respect et la sympathie.

Les choses ainsi préparées, l'abbé Lacordaire pensa que le moment de Dieu était venu. Il partit pour Rome, suivi de deux jeunes gens associés à son dessein; et, à son arrivée, il reçut l'habit de Frère Prêcheur des mains même du Père Général. Devenu simple novice, le conférencier de Notre-Dame fut l'édification de tous par son humilité, sa simplicité, sa douceur, son amour pour la pénitence; et, au bout d'une année de probation, il prononça ses vœux solennels; enfin il était religieux, et « saint Dominique revoyait la « France au banquet de sa famille ! » La France ! Sa patrie ! le nouveau Moine avait hâte, lui aussi, de la revoir et de lui porter les prémices de son apostolat de Frère Prêcheur. Il en traversa hardiment les provinces avec cet habit religieux, qui partout étonnait les regards sans attirer l'ou-

trage ; et bientôt, par les soins du nouvel archevêque de Paris, Mgr Affre, qui ne voulait point le céder en bienveillance à ses devanciers, il parut, avec sa tête rasée et son froc monastique, dans cette chaire de Notre-Dame, pleine encore, après deux années de silence, des souvenirs de sa magnifique parole. Il venait faire un sermon de charité pour les pauvres visités par la société de Saint-Vincent-de-Paul, cette œuvre admirable de notre siècle et de notre pays, et il avait pris pour sujet de son discours : *la Vocation religieuse de la nation française*, « afin de couvrir de la po-« pularité des idées l'audace de sa présence. »

Le triomphe fut éclatant. La foule qui débordait de la porte au sanctuaire se montra plus que jamais sympathique, émue et ravie. Mais ce discours était quelque chose de plus qu'une grande page d'éloquence, c'était une victoire réelle ; car ce moine prêcheur était une armée, et il avait conquis, par la hardiesse de sa présence et l'empire de sa parole, une place au soleil de la France pour tous les religieux et tous les moines ses frères qui voudraient y planter leur tente cénobitique. Si cette victoire n'était pas encore décisive, le premier coup était aussi heureux que hardi, et personne ne pouvait en méconnaître la portée.

Le Père Lacordaire, car ce sera désormais son

nom, apportait en outre à la France, comme complément de sa parole et commentaire de son entreprise religieuse, un livre, la *Vie de saint Dominique*. Ces pages écrites à l'ombre du noviciat en reflètent les douces teintes, et en respirent le parfum. On y comprend tout ce que le Frère Prêcheur emprunte au cloître de lumières pures, d'autorité surnaturelle, d'onction suave et de protection salutaire. L'auteur ne s'étudie qu'à peindre avec amour son héros qui est aussi son père; et, sans le savoir, il montre ce que lui-même aspire à être désormais. Il conservera le même jet, la même trempe, les mêmes puissances, la même vie; mais en y surajoutant l'esprit d'un grand Ordre et le cœur d'un grand Saint.

Encouragé par ces heureux débuts, le P. Lacordaire revint à Rome avec dix jeunes Français qui voulaient, eux aussi, devenir Frères Prêcheurs. Ils y vivaient tous ensemble, absorbés par les graves méditations et les exercices fortifiants du noviciat, quand un ordre inattendu vint les disperser. Le P. Lacordaire devait rester seul à Rome; cinq de ses compagnons iraient continuer leur noviciat à Viterbe, et les cinq autres en Piémont. C'étaient, dit-on, les adversaires de l'orateur de Notre-Dame qui, à force de représenter le nouveau religieux tantôt

comme un fougueux révolutionnaire, tantôt comme un mennaisien impénitent, et à force de faire agir dans l'ombre des influences étrangères, avaient amené ce coup douloureux. On allait voir probablement se manifester dans cette jeunesse indocile des symptômes de révolte, et dès lors leur entreprise serait jugée; ou du moins la dispersion des membres serait infailliblement la ruine de l'œuvre, sans qu'il fût besoin de la proscrire. Mais comme la Providence sait bien réduire à néant l'opposition des hommes!

Le P. Lacordaire et ses disciples inclinèrent doucement la tête, et se préparèrent à obéir avec une simplicité et une promptitude qui jeta le vieux prieur de Sainte-Sabine dans l'admiration. Leur vocation visitée par l'épreuve leur apparut plus vraie et plus belle; la dispersion mûrit leurs attraits, épura leur charité et trempa leur courage. C'est qu'au fond de ces natures encore si vives, Dieu avait mis la foi des patriarches; et, par elle, le même coup qui aurait dû ruiner l'œuvre, la consacra.

Séparé de ses frères, le P. Lacordaire, pendant quelques années, partagea son temps entre l'Italie et la France. En Italie, il se préparait à ses travaux d'apostolat et se plongeait dans l'étude de saint Thomas, « regrettant de n'avoir pas bu « plus tôt à ces eaux profondes, » dont certaines

de ses conférences, surtout celles sur Dieu et ses attributs, sont, en effet, si heureusement nourries. L'hiver venu, il retournait dans sa patrie et y prêchait le carême dans les divers diocèses où les évêques sollicitaient à l'envi sa prédication. En 1841, il tint pendant quatre mois la ville de Bordeaux captive sous le charme de sa parole. L'enthousiasme était au comble ; et l'archevêque de cette ville pouvait dire, plus de vingt ans après : « Les effets produits par ces conférences ont été immenses et durables. »

En 1843, ce fut le tour de Nancy. Bien des âmes, éclairées par le nouvel apôtre, y abjurèrent leur vieille incrédulité, et parmi ces convertis se trouva un jeune homme « qui errait depuis « quelques années sur les confins brûlants où le « monde et l'Evangile se livrent un dernier com- « bat (1). » — Dans la joie et la reconnaissance de son retour à Dieu, M. de Saint-Baussant voulut donner à son bienfaiteur le premier couvent qui devait abriter l'Ordre de Saint-Dominique sur le sol français. A cette nouvelle, l'impiété éclata, dans la presse et à la tribune des Chambres, en calomnies et en violentes menaces. Le gouvernement, déjà hostile par instinct, craignant de paraître tendre une main complice à ces moines

(1) *Mémoires.*

qui revenaient, s'empressa d'y ajouter le poids d'odieuses et mesquines persécutions. Mais rien ne put faire reculer le Père Lacordaire retranché derrière le rempart du droit commun. Par la fermeté de son attitude il obligea tous ses ennemis au silence, et la fondation se réalisa. Enfin les Frères Prêcheurs étaient rétablis sur cette terre de France, leur berceau, le premier champ de leur apostolat et l'arène de leurs premiers martyrs !

Cette même année le ciel se couvrait de nuages. Les catholiques, las d'attendre la liberté d'enseignement toujours promise par la Charte et toujours refusée par le pouvoir, réclamèrent hautement et avec une sainte hardiesse ce qui n'était que le *minimum* de leurs droits. Les évêques dirigeaient en personne cette importante campagne. Parmi les croyants, chacun était à son poste, et à l'envi on s'animait au devoir : car les fils des croisés étaient résolus à ne pas reculer plus longtemps devant les fils de Voltaire. D'un autre côté, l'État entendait conserver son monopole, et l'Université tout entière ramassait ses forces pour défendre une domination dont elle se trouvait si bien. Alors l'archevêque de Paris, le futur martyr des barricades, Mgr Affre, crut devoir redoubler ses instances auprès du Père Lacordaire pour le rappeler à la chaire de Notre-Dame.

Jusque-là le Religieux avait résisté à ses sollicitations. Il voyait avec joie l'œuvre des conférences, qu'il avait inaugurée à Paris, solidement continuée par un illustre et saint Jésuite, le Père de Ravignan, et il pensait que sa propre parole, désormais peu utile à Notre-Dame, pouvait en province remuer les âmes et faire germer bien des moissons. Mais l'heure présente était l'heure du danger, et « il sentait de son devoir de repa-« raître au centre de la guerre contre l'Église ». Il accepta donc. En vrai religieux, il voulut se montrer avec l'habit de sa profession, qui lui aussi était une liberté, et qui, du reste, dans la chaire était mieux que partout ailleurs à sa place, étant l'habit du Prêcheur. En vain, au milieu des passions soulevées, le roi Louis-Philippe lui-même insista pour que l'archevêque empêchât cette prédication monastique, le prévenant qu'en cas d'émeute le gouvernement ne lui donnerait pas le secours d'un soldat. Tout ce que le Père Lacordaire consentit à accorder, non par intimidation, mais par condescendance aux désirs de l'archevêque, et par pitié pour cet effroi ridicule du gouvernement, ce fut de couvrir quelque peu sa robe blanche du camail de chanoine.

A Notre-Dame l'attendait un auditoire aussi nombreux que jamais; et, « dès sa troisième « phrase, il s'était fait dans tous les cœurs émus

« un asile sacré. » Au lieu de l'émeute annoncée ce fut le silence de l'admiration. La presse hostile montra la même estime de son courage et le même respect pour son enseignement; et chaque dimanche, pendant deux mois, un succès toujours croissant prouva à tous que le Moine prêcheur n'avait pas trop présumé de son pays ni de son temps. — Ce fut, il l'avouait lui-même, la plus périlleuse et la plus décisive de ses campagnes. Elle affermit les courages, rehaussa l'autorité de la religion, et préluda dignement à la lutte parlementaire de cette mémorable année et de l'année suivante, où les Ordres religieux, violemment attaqués à la tribune, furent défendus comme ils ne l'avaient pas été depuis 1789. (M. de Montalembert.)

De 1843 à 1851, chaque hiver, pendant l'avent, le Père Lacordaire continua ses conférences de Notre-Dame au milieu des foules empressées qui ne pouvaient se lassser de l'entendre. Le carême venu, il évangélisait les provinces, Grenoble, Lyon, Strasbourg, Liége, Toulon, et prononçait les admirables panégyriques de Mgr Forbin Janson, du général Drouot et de Daniel O'Connell. A Lyon, telle était la multitude de ses auditeurs, que dès six heures du matin on prenait des places pour la conférence, qui ne devait commencer qu'une heure

après midi; et vers la fin de la station, l'orateur fut comme porté en triomphe de l'église à sa demeure, au milieu des acclamations publiques. A Strasbourg, les juifs, les protestants, les rationalistes rivalisaient d'empressement avec les catholiques pour remplir la vaste cathédrale, se presser aux pieds de l'orateur, s'enivrer de son éloquence et méditer son enseignement.

Souvent le flot de la grâce entrait aussitôt dans le sillon qu'avait creusé cette puissante parole; et l'incroyant éclairé, convaincu, ravi, comme le centurion au Calvaire, venait se jeter aux pieds de l'apôtre encore ému, faisait amende honorable à ce Christ qu'il avait si longtemps blasphémé, et implorait de son ministre le pardon. D'autres, sans rendre encore les armes, emportaient au cœur le trait de feu qui les avait frappés, et Dieu leur envoyait à une autre heure des ministres plus humbles, qui jamais peut-être n'auraient pu frapper le grand coup, mais qui savaient d'une main soigneuse retirer le trait, calmer la douleur, et rendre à l'âme la vie de Dieu. Ceux enfin qui n'en venaient pas là, ne riaient plus, du moins, d'une religion qui savait se susciter de tels défenseurs; et s'ils ne se jetaient pas à genoux, ils tenaient à honneur de respecter et même de louer le croyant. Cependant celui qui avait opéré ces merveilles, rentré dans

son couvent, s'appliquait à édifier les plus petits de ses frères par sa grave et douce simplicité, son humilité, son exactitude à tous les exercices du cloître, et surtout par son amour pour Jésus-Christ. Son amour pour Jésus-Christ, qui pourra le décrire? Ce fut le ressort, l'âme, la vie de ce grand Religieux. C'était bien son histoire intime dont il trahissait le secret, quand, du haut de sa chaire de Notre-Dame, il s'écriait : « Seigneur « Jésus, enfin j'arrive à vous-même, à votre « divine figure qui est chaque jour l'objet de ma « contemplation, à vos pieds sacrés que j'ai bai- « sés tant de fois, à vos mains aimables qui « m'ont si souvent béni, à votre vie dont j'ai « respiré le parfum dès ma naissance, que mon « adolescence a méconnue, que ma jeunesse a « reconquise, que mon âge mûr adore et annonce « à toute créature, ô Père, ô Maître, ô Ami, ô « Jésus ! »

Mais Jésus-Christ a été crucifié, et peut-on l'aimer vraiment sans chercher à l'imiter? De là, dans le Père Lacordaire, un amour immense pour la Croix. « Pouvons-nous, écrivait-il, « chercher d'autre tête que la tête sanglante de « notre Sauveur, d'autres yeux que ses yeux, « d'autres mains et d'autres pieds à baiser que « ses mains et ses pieds percés de clous pour « notre amour, et d'autres plaies à soigner dou-

« cement que ses plaies divines et toujours sai-
« gnantes? » — « Jésus-Christ en croix, c'est le
« chemin du ciel et de l'amour; Jésus-Christ
« n'en a pas connu d'autre que celui du pré-
« toire et du Calvaire. Je m'en tiens là; j'y vis
« et j'y meurs. »— Et, pour satisfaire cet amour envers Jésus-Christ crucifié, l'illustre religieux ne trouvait pas d'austérités assez terribles. Ni la perpétuelle abstinence, ni les longs jeûnes de son Ordre, ni les pénitences volontaires qui s'y pratiquent, ne suffisaient à son cœur. Souvent, et surtout après ses grands triomphes oratoires, il demandait à ses frères de l'injurier, de le souffleter, de le fouler aux pieds, de le traîner à terre, de l'attacher à une croix. Bien qu'on fît violence au respect et à la compassion pour lui obéir, on n'apaisait jamais cette soif inextinguible, et quelques semaines avant de mourir, étendu sur son lit de douleur, exténué de fatigue, épuisé de force et de vie, il demandait encore à un ami de le faire souffrir pour Jésus-Christ.

Malgré tous ces travaux et ces pénitences, il trouvait encore du temps et des forces pour aller fonder de nouveaux couvents de son Ordre. C'est ainsi qu'en 1844, après le carême de Grenoble, malgré les puériles inquiétudes et les sourdes oppositions du pouvoir, il fonda à quel-

ques lieues de la ville, sur la montagne de Chalais, son deuxième monastère en France, et il y établit le noviciat et la maison d'études de ses jeunes frères.

Au milieu de ces conférences et de ces fondations, de ces luttes et de ces victoires si glorieuses à Dieu et à son serviteur, la révolution du 24 février 1848 vint briser en quelques heures le trône de Louis-Philippe, mal assis sur les passions mobiles du peuple et les expédients d'une politique de division, où le respect de l'Église était toujours sacrifié à l'opinion pervertie. La république fut proclamée. Le Père Lacordaire n'avait pas de penchant pour ce gouvernement, qu'il regardait comme impossible dans un pays déchiré par les factions, et où depuis quatorze siècles les tendances monarchiques s'étaient enracinées dans les institutions et les caractères. Toutefois la monarchie venait de tomber, et la rétablir après les deux terribles chutes de 1830 et de 1848 lui paraissait, pour le moment, au-dessus des forces humaines. La république était debout, il en accepta donc loyalement l'essai. Aussi, dès le surlendemain de la révolution, il traversait Paris encore couvert de sang et de barricades, et montant dans la chaire de Notre-Dame, remplie d'un peuple en armes, il lui arrachait des applaudissements en lui montrant

Dieu seul debout et adoré au milieu des ruines. Mais des passions terribles grondaient dans l'ombre. Les idées les plus sauvages étaient chaque jour jetées en proie aux multitudes égarées par une presse sans frein. La société, ainsi battue en brèche, était ébranlée jusque dans ses fondements. On ne pouvait combattre ces périls que par une résistance de tous les jours. La presse, une presse sage, forte et sympathique aux masses, pouvait seule donner des armes contre la presse révolutionnaire et impie. Malheureusement les journaux catholiques d'alors étaient peu en faveur auprès des foules, dont l'esprit avait été faussé par tant de coupables doctrines. N'était-il pas nécessaire de chercher à créer un nouvel organe religieux plus populaire? Des prêtres et d'illustres laïques, émus des dangers du pays, le pensèrent et vinrent solliciter le Père Lacordaire de prendre la direction d'un journal nouveau. « Prédicateur, écrivain entouré « de sympathies, tous ces titres lui créaient des « devoirs autres que ceux d'un trappiste ou « d'un chartreux. Pressé par ces voix amies, « le religieux crut devoir céder à l'empire des « événements, et, malgré sa répugnance à ren- « trer dans la carrière du journalisme, il ar- « bora, avec ceux qui s'étaient offerts à lui, « un drapeau où la religion, la république

« et la liberté s'entrelaçaient dans les mêmes « plis (1). »

L'*Ère nouvelle* fut créée, avec le Père Lacordaire pour rédacteur en chef. — Mais la France, après avoir secoué un joug qu'aucun principe ne rendait vénérable à ses yeux, devait se refaire une constitution. Dans ce travail difficile et compliqué, il était impossible aux législateurs futurs de ne pas rencontrer sur leur chemin l'Église et ses prérogatives, et de n'avoir pas à décider quelle part on devait lui faire dans la société nouvelle. Puisque les immuables principes de la foi n'allaient pas présider en souverains à ces grandes assemblées, fallait-il refuser de tirer parti des théories en faveur, pour faire à la religion une position honorée et une influence morale dans la nation française? Les catholiques ne le pensèrent pas. Ils voulurent avoir à l'Assemblée nationale des représentants, et au besoin des défenseurs de leurs croyances. Trois évêques et onze prêtres parurent donc à la Chambre, et parmi eux le Père Lacordaire, l'élu de Marseille.

Il se présenta à l'Assemblée nationale revêtu de sa robe monastique, au milieu des applaudissements enthousiastes de la foule. Le lendemain,

(1) *Mémoires.*

un journal pouvait dire publiquement : « A dater « de ce jour, les lois oppressives qui prohibaient « l'habit religieux en France sont abrogées en « fait, par le courage d'un moine et par les accla- « mations du peuple. » Mais le 15 mai, quelques jours seulement après son inauguration, l'Assemblée nationale était envahie par une multitude aveugle. Signalé entre tous par son froc blanc aux menaces des émeutiers, le Moine sans crainte demeura immobile sur son banc. Cependant il comprit que la république, déshonorée par l'opprobre de cette irruption populaire, était désormais perdue, et que ses devoirs de religieux et de représentant ne pouvaient se concilier ; il envoya donc dès le lendemain sa démission au président de l'Assemblée. Peu après, et pour les mêmes motifs, il quittait la rédaction de l'*Ère nouvelle*, dont les tendances trop démocratiques allaient mal à la modération de ses propres idées.

Il sentait déjà auparavant que sa carrière avait été tracée par Dieu, bien au-dessus des agitations du forum ; l'expérience le lui fit mieux comprendre ; et si le désir de donner à la bonne cause un témoignage public de sa sympathie l'entraîna jusqu'à toucher l'écueil, une prudence supérieure l'aida à s'arrêter à temps, pour ne point s'y heurter.

Redevenu uniquement l'homme de Dieu, de son Évangile et de son Église, il reprit avec plus d'ardeur et d'ascendant sa mission apostolique et religieuse. Dès l'avent de 1848, avec une grande joie pour son cœur et une grande bénédiction pour les âmes, il évangélisa Dijon, la ville de son adolescence, où une gloire précoce était venue si vite couronner son jeune front; et cette prédication était suivie de la fondation, à Flavigny, d'un nouveau monastère dominicain. Les années suivantes, 1849-1850, l'apôtre infatigable continuait ses conférences à Notre-Dame, devant un nouvel archevêque, Mgr Sibour, successeur de l'illustre martyr des barricades. Le prélat, dans sa reconnaissance, voulut installer le Père Lacordaire et ses enfants au sein même de Paris, dans le couvent des Carmes, sanctuaire encore marqué du sang des saintes victimes qu'y avait immolées la première Révolution. Ainsi ces années, si pleines d'orages pour la France et pour le monde, voyaient grandir et se dilater l'arbre dominicain. Dieu semblait se plaire à bénir son intrépide serviteur au milieu des ruines entassées autour de lui. Un de ses religieux français, le Père Jandel, venait d'être choisi par le Souverain Pontife Pie IX pour être placé comme Vicaire général à la tête de l'Ordre de Saint-Dominique dans le monde

entier, et les quatre couvents de Frères Prêcheurs établis dans notre pays se voyaient canoniquement érigés en *Province de France*, la première des anciennes provinces religieuses fondées par saint Dominique, après celle d'Espagne et Toulouse, et le Père Lacordaire en était institué Provincial.

Cependant des tristesses se mêlaient, pour le grand Religieux, à toutes ces joies : sa prédication était soupçonnée de pencher vers certaines erreurs théologiques, particulièrement au sujet du pouvoir coercitif de l'Église, qu'on lui reprochait de nier. Justement impatient de faire disparaître ce soupçon élevé contre sa doctrine, il se hâta de se rendre à Rome, où ses loyales explications firent tomber toute défiance. Il y donna spontanément une sincère et pleine adhésion aux enseignements du Saint-Siége, sur la puissance que possède l'Église de corriger ses enfants rebelles, non-seulement par des exhortations et des conseils dans le for intérieur, mais encore dans le for extérieur par des peines salutaires.

En face d'une déclaration aussi claire, était-il possible de conserver aucun doute? Aussi l'accueil plein de cordialité et de paternelle bienveillance que le loyal Dominicain reçut du Souverain Pontife Pie IX lui fit comprendre que

tout nuage et toute inquiétude étaient dissipés. Il pouvait désormais reprendre avec fruit le cours de son apostolat. Le carême allait commencer, la chaire de Notre-Dame le réclamait; il y remonta de nouveau pour exposer avec son élévation et sa magnificence accoutumées le gouvernement de la Providence dans l'ordre surnaturel. C'était le couronnement de son enseignement dogmatique. Les années suivantes auraient dû être consacrées à la morale; mais, hélas! c'était pour la dernière fois que cette voix puissante retentissait sous les voûtes de la vieille basilique. Avec un douloureux pressentiment de l'avenir, le Père Lacordaire, vers la fin de son dernier discours, s'épancha en de touchants adieux à cet auditoire d'un enthousiasme toujours fidèle, désormais la gloire de sa vie et sa couronne dans l'éternité.

Quelques mois après ces paroles émues, où la tristesse de la séparation était adoucie et comme embellie par la perspective des horizons éternels, le coup d'État imposa l'empire à la France. Le contre-poids des institutions constitutionnelles n'y restait plus que comme un simulacre menteur, et celui de l'autorité divine en était plus exilé que jamais. En face de cette puissance si peu chrétienne et si peu française, le Père Lacordaire crut « que son heure était

venue de disparaître »; car ne se trouverait-il pas dans la nécessité de proclamer certaines vérités trop désagréables pour le pouvoir, au risque de compromettre la restauration encore précaire de son Ordre? Ne s'exposerait-il même pas, dans l'emportement de l'improvisation, à laisser échapper des accents opposés à la mesure et au caractère surnaturel de la chaire chrétienne?

En effet, la seule fois que, depuis lors, il éleva la voix, dans l'église Saint-Roch, tout ce qu'il crut devoir dire de la virilité du caractère, considérée comme cachet du chrétien, fut pris pour une audacieuse allusion aux bassesses de ceux qui avaient saisi le pouvoir. Il ne l'ignora point, et depuis lors il opposa un invincible refus à toutes les invitations qui le rappelaient, soit à Notre-Dame, soit dans les autres chaires de Paris.

Mais s'il quittait Notre-Dame et la gloire qui l'y entourait, ce n'était pas pour se réfugier dans un stérile repos. Avec son incroyable activité, il faisait, comme Vicaire Provincial, la visite canonique des couvents dominicains de Belgique, de Hollande, d'Angleterre et d'Irlande; puis se rendait à Toulouse, où, après un remarquable discours, à l'occasion de la translation du Chef

de saint Thomas d'Aquin, il fondait un nouveau couvent de son Ordre.

L'année suivante (1854) il commença, dans la cathédrale de cette ville, une série de conférences qui devaient faire suite à celles de Notre-Dame. Il se proposait d'y exposer toute la morale chrétienne dans un enseignement qui aurait duré six ou sept ans. Il ne lui fut donné que de jeter les vastes et splendides fondements de son nouvel édifice. C'était encore l'éloquence entraînante et l'incomparable splendeur des grands jours de Notre-Dame; mais sa voix commençait à fléchir sous les efforts de son ardente parole; et quand, en 1855, la jeunesse de Toulouse vint le solliciter de poursuivre le cours de ces conférences, il se vit obligé de lui opposer un refus, car ses forces trahissaient sa pensée et son désir de dévouement. Mais si l'orateur des grandes chaires avait glorieusement fini sa journée, la Providence avait encore compté au Religieux bien des heures et voulait lui confier bien des travaux. Vers la fin de son provincialat, une œuvre nouvelle, qui se rattachait à la mission doctrinale de son Ordre, réclama ses principales sollicitudes : c'était la fondation du Tiers-Ordre enseignant.

Depuis de longues années, son désir de faire à la société un bien spirituel qui pût féconder

l'avenir, attirait son regard sur l'éducation religieuse de la jeunesse. A peine redevenu chrétien, la rougeur lui montait au front et les regrets lui remplissaient le cœur, quand il se demandait ce qu'avait fait de lui, de son âme pieuse, des douces et fraîches années de son enfance, cette éducation de collége imposée à toute la jeunesse française par le monopole de l'Université. Le grand résultat avait été sa foi détruite, ses mœurs en péril, sa vie de dix-huit ans jetée sans guide et sans frein à tous les orages de la liberté et des passions! Le nouveau converti en avait facilement conclu qu'il fallait à tout prix, à côté des maîtres de l'Université, susciter d'autres maîtres, aussi amis des lettres humaines, mais plus attachés aux croyances de l'Église, et plus capables de donner à leurs élèves la science de Dieu, du salut et de l'éternité. Les prêtres et les religieux, détachés de la famille et de ses absorbantes préoccupations, lui semblaient plus que tous les autres en mesure de remplir entièrement cette mission, d'un dévouement ingrat, obscur et de toutes les heures. Une fois saisi de ces pensées, le jeune prêtre ne les avait plus jamais perdues de vue. Il attendait seulement l'heure de Dieu. Enfin elle venait de sonner. La loi du 15 mars 1850, brisant le joug injuste du monopole universitaire, avait donné à

toutes les œuvres dévouées à la jeunesse la liberté de cultiver à l'envi le sol de la patrie; et les Jésuites s'empressaient d'ouvrir des colléges.

Les directeurs d'une institution ecclésiastique à Oullins, près de Lyon, proposèrent au Père Lacordaire de lui céder leur œuvre (1852). C'était lui offrir l'occasion de réaliser le rêve de sa vie : former la jeunesse à un christianisme qui, non content de se maintenir dans les conditions si nouvelles de la vie civile, habituât l'homme à en discerner et à en accomplir les devoirs. Il accepta avec empressement. Mais comment suffire pratiquement à cette mission? Les Frères Prêcheurs qu'il avait rétablis en France n'auraient pu s'en charger, soit à cause de leur petit nombre, soit à cause de la manière dont l'organisation des colléges était généralement conçue, sans bouleverser l'économie de leur vie claustrale, où l'abstinence perpétuelle, les jeûnes, les veilles de la nuit et le profond recueillement se concertent pour préparer le disciple de saint Dominique à son ministère d'apôtre.

Le Père Lacordaire, pour répondre aux exigences de cette œuvre spéciale, jeta les yeux sur le Tiers-Ordre de Saint-Dominique, appelé aussi *Milice de Jésus-Christ*, rattaché au premier Ordre par le but commun, qui est le salut des âmes, mais moins chargé d'obser-

vances austères, et il l'appela le *Tiers-Ordre enseignant.* A peine avait-il fait connaître son dessein, que quatre jeunes gens dévoués, de ceux qui entendaient lutter contre les difficultés de la situation et s'opposer de toutes leurs forces à l'envahissement du mal, s'offrirent à lui pour être les premiers enfants de la nouvelle famille. Leur noviciat fini, il les installa au collége d'Oullins, qui ne tarda pas à fleurir sous leur paternelle et intelligente éducation. —L'année suivante, le Père Lacordaire terminait ses conférences à la cathédrale de Toulouse, quand les propriétaires de l'école de Sorèze vinrent le prier de prendre la direction de leur maison, autrefois la plus illustre de tout le Midi, mais alors bien déchue; et quelques semaines après, cédant à leurs désirs, il s'établissait dans cette célèbre abbaye, au milieu de cent vingt enfants, d'abord étonnés et bientôt ravis de leur nouveau directeur. C'était là désormais qu'il allait cacher sa vie. C'était à ces enfants qu'il allait consacrer ses glorieuses veilles et les effusions toujours généreuses et tendres d'un dévouement que la mort seule pouvait tarir.

L'œuvre dont il se chargeait était immense : il avait à relever tout à la fois la discipline, le travail, la religion, les mœurs, dans un grand nombre de ces âmes amollies par les influences

du siècle encore plus que par la douceur de leur ciel.

De ces enfants il lui fallait faire plus que des hommes, des chrétiens; le Père Lacordaire s'y dévoua tout entier. Au bout de deux mois il était l'âme de l'école : on le voyait partout, à tous les exercices, aux études, aux classes, aux jeux, aux promenades, comme un père pour lequel il n'y a rien de petit quand il s'agit de ses enfants. Il saisissait adroitement l'occasion de leur apprendre à étudier, à penser, à converser, à vivre; il s'efforçait de leur inspirer le respect d'eux-mêmes et des autres, procédant du respect envers Dieu. Il leur montrait le culte de l'honneur et de la dignité humaine, élevé chez le chrétien à sa vraie hauteur, maintenu dans ses vraies limites; et il les exerçait, par la pratique d'une vie sérieuse et forte, à servir avec amour leur siècle et leur pays. Enfin il s'efforçait, en imprimant plus vivement en eux le sentiment du devoir, de les préparer à user consciencieusement d'une liberté qui ne devait pas rencontrer dans le monde son contre-poids et son frein. Quant aux soins qui regardaient directement le service de Dieu, le Père Lacordaire voulait en partager la sollicitude avec l'aumônier du collége, et il apportait à évangéliser ces jeunes âmes le travail opiniâtre et le respect profond qu'il donnait jadis

à la parole sainte destinée aux assemblées immenses de Notre-Dame.

C'était, malgré l'amoindrissement de ses forces physiques, la même éloquence et les mêmes irrésistibles accents, mais empreints d'une simplicité pleine de charme et d'abandon : c'était aussi le même enthousiasme et les mêmes émotions chez ses jeunes auditeurs éblouis et entraînés. En même temps il leur prodiguait ses soins comme confesseur, toujours prêt à laisser là ses occupations pour les accueillir et leur donner ses mâles conseils, dont l'austérité était tempérée par la plus maternelle tendresse. Dieu, qui bénit le verre d'eau froide de la charité, pouvait-il laisser stérile un si apostolique dévouement? Au bout de quelques années, l'école était transformée. Avec les principes religieux renaissaient l'amour de l'étude, le goût du beau, l'estime du devoir.

Sept années durant, le Père Lacordaire se renferma dans ce dévouement obscur et ces soins de tous les jours, et la mort seule l'en arracha. C'est à peine s'il imposa à ses travaux quelque trêve pour saluer la mémoire de sa vénérable et sainte amie, Mme Swetchine, qui venait de mourir, et de ses frères d'armes le Père de Ravignan et Fréderic Ozanam, tombés avant lui, épuisés par le combat du Seigneur.

Mais, quelque consolants que fussent les résultats obtenus à Sorèze, le Père Lacordaire restait inquiet. Ces jeunes gens qui faisaient sa joie lui échappaient successivement pour rentrer dans le monde, et il voulait les y suivre afin de protéger leur foi. Pour cela, il entreprit d'exposer toute la morale chrétienne dans une série de lettres adressées à un jeune homme. Il devait étudier Jésus-Christ comme fondateur de la vie chrétienne dans les Écritures et dans l'Église; le culte de Jésus-Christ dans les prêtres, les évêques et le pape, puis dans les vertus, les sacrements, les mystères et la liturgie. Déjà il avait fait paraître trois de ces lettres. Mais d'autres devoirs considérables vinrent interrompre un travail si heureusement commencé. En 1858, il fut une seconde fois élu Supérieur de la Province dominicaine de France; cet honneur était encore un dévouement : aussi il l'accepta avec son ordinaire générosité, et renvoya à sa sortie de charge le complément de son nouvel ouvrage. Hélas! le moment de l'achever ne devait jamais venir!

Vers le même temps, de graves événements politiques et religieux ébranlaient l'Europe.

Avec l'aide de la France, l'Italie avait attaqué l'Autriche, maîtresse de plusieurs de ses provinces. La grandeur de la lutte et l'importance

de ses résultats tenaient l'Europe attentive. Tant qu'il ne vit en jeu dans cette guerre que la cause de l'indépendance italienne, le Père Lacordaire crut pouvoir lui donner ses sympathies. Mais quand l'impiété voulut s'approprier les fruits de la victoire, quand séduisant le peuple par de vains mots, et préparant peu à peu l'opinion à accepter des faits iniques, elle finit par mettre le pied sur les États de l'Église, il écrivit, pour flétrir l'invasion sacrilége, sa brochure *De la liberté de l'Église et de l'Italie.*

Il y proclame, avec son admirable langage, la légitimité du pouvoir temporel, sa nécessité comme garantie de l'indépendance spirituelle de l'Eglise, et de la liberté du monde; puis il adresse aux spoliateurs cette prophétique menace : « Italiens, par vos usurpations sacri-
« léges, vous avez élevé entre vous et deux cents
« millions de catholiques une barrière qui
« grandit chaque jour: vous avez mis contre
« vos espérances les plus légitimes d'indépen-
« dance et de liberté, plus que les hommes,
« vous y avez mis le christianisme, c'est-à-
« dire le plus grand ouvrage de Dieu sur la
« terre. Sachez-le bien, c'est Dieu qui a fait
« Rome pour son Église : vous avez donc mis
« contre vous une volonté éternelle de Dieu,
« vous la trouverez : n'en doutez pas. »

Cependant tous ces grands événements ne faisaient pas oublier au religieux son œuvre dominicaine. Tandis qu'il fondait un autre couvent de son Ordre à Dijon, sa patrie d'adoption, il ramenait ses frères à l'antique et célèbre couvent de Saint-Maximin et à la Sainte-Baume, en Provence. Pendant cinq cents ans, les Frères Prêcheurs y avaient été les gardiens des reliques et du tombeau de sainte Madeleine dans la basilique la plus magnifique du midi de la France, et il avait fallu la tempête révolutionnaire du siècle dernier pour les arracher de ce sol béni. Le Père Lacordaire leur rendit ce poste sacré, et il déposa aux pieds de l'illustre et sainte Pénitente un petit livre écrit en son honneur avec une douce et pieuse onction, comme le dernier parfum de son âme qui allait s'exhaler. Ce livre compléta sa réputation comme écrivain, et l'Académie française vint le chercher au fond de sa solitude pour lui offrir une place dans son sein. Il répugnait à l'humble religieux de se prêter à ces avances. Mais n'était-ce pas un hommage rendu à la religion en sa personne, un suprême triomphe remporté sur les préjugés voltairiens, et une acceptation solennelle des Ordres monastiques sur la terre de France? Ne serait-il pas à l'Académie le symbole de la liberté acceptée et fortifiée par la religion? Ces pensées le déci-

dèrent à y prendre place, et c'est là que, le 24 janvier 1861, il éleva pour la dernière fois en public sa grande voix.

Miné par un mal inconnu et inexorable, le Père Lacordaire reçut peut-être, dans ce dernier effort de l'éloquence, le coup qui devait lui donner la mort. Toutefois, c'était en combattant qu'il désirait mourir. Malgré son état d'accablement, il voulut encore, chaque semaine du carême de 1861, consacrer à ses chers enfants de Sorèze les derniers efforts d'une vie qui défaillait, et d'une ardeur qui ne voulait pas s'éteindre. Ces instructions achevèrent d'user ses forces, et bientôt il tomba sur son lit pour ne plus s'en relever. De cette couche funèbre, au milieu des atroces douleurs qui brisaient son corps sans dompter son courage, il dicta, avec une pleine possession de lui-même et de ses souvenirs, sa notice sur le rétablissement en France de l'Ordre des Frères Prêcheurs; puis la plume s'échappa de sa main glacée comme une glorieuse épée brisée à force de combats, et l'illustre malade entra dans un silence qu'aucun bruit de la terre ne vint plus troubler. Il se faisait faire chaque jour une lecture dans la *Préparation à la mort*, ou dans l'*Acte d'abandon à Dieu*, de Bossuet. Le reste de la journée se passait à contempler Jésus crucifié : il n'avait plus la force de le prier,

mais il le regardait. Enfin, soutenu des derniers sacrements de l'Église, et consolé par la suprême bénédiction du Souverain Pontife, après avoir embrassé et béni les uns après les autres ses religieux et les élèves de l'école, il leva vers le ciel ses bras épuisés et jeta un dernier cri : « Mon Dieu, mon Dieu, ouvrez-moi, ouvrez-moi! » et le 21 novembre il rendait le dernier soupir.

Maintenant sa vie est en Dieu — Mais ses œuvres nous restent : et en les parcourant, soit qu'on médite ce qu'il a écrit, soit qu'on pèse ce qu'il a fait, on voit peu à peu, au milieu de ces choses si diverses, se recomposer son image, comme une statue que la distance grandit et achève. Les angles trop saillants et les lacunes inévitables qu'une critique plus ou moins juste signalait dans ce bloc de granit disparaissent, tandis que les grands traits s'accentuent et que la figure surtout devient plus belle.

La foi répand sur son front une sérénité inaltérable; car il fut catholique et fils de l'Église, avant tout, et malgré tout. Dans son regard, où la puissance se mêle à la tendresse, on mesure la profondeur de sa pensée comme la bonté de son cœur; ses traits sont fermes sans violence, grands sans orgueil; et sur ses lèvres closes le caractère de son éloquence paraît en-

core écrit. A ces dons, les joies de la vie claustrale et les pâleurs de la pénitence ajoutent leurs reflets venus d'en haut, et l'homme nous apparaît tel qu'il fut : un grand serviteur de Dieu.

Mais ce qui le rehausse, c'est la considération du milieu où il lui fallut vivre. — Quand on pense aux années qui l'ont précédé, à celles qui l'ont suivi et à celles qui l'ont connu : quand on analyse le sol mouvant sur lequel il combattait : quand on calcule la somme et la variété des périls qu'il dut affronter : quand on se rend compte du caractère insinuant des faux principes dont l'atmosphère était invisiblement remplie : quand on voit avant lui, après lui et à côté de lui, tant de belles intelligences qui tombent ; et qu'au milieu de ces incohérences il se forme sans maître, au milieu de ces chutes il reste debout, au milieu de ces œuvres avortées il poursuit le cours de son enseignement, et laisse à la France, à son Ordre et à l'Église une œuvre religieuse dont la puissance ne fera que grandir, au lieu de rechercher d'un œil jaloux s'il n'y a pas quelque manque de symétrie dans la frange de son vêtement, si quelque mouvement imparfait ne s'est pas mêlé à l'ardeur de ses combats, s'il n'a pas eu trop de confiance en la noblesse du cœur humain, et si, pour vouloir à tout prix sauver son siècle, il n'a pas trop compati à ses erreurs,

on ne sait plus qu'admirer et remercier. On admire le héros : on remercie Dieu qui l'a fait, et qui sait si bien proportionner les hommes au siècle qu'il leur destine !

Cette admiration sera le jugement de l'histoire : cette reconnaissance est déjà gravée dans tous les cœurs chrétiens.

VIE

DE

SAINT DOMINIQUE

Digitized by Google

APPROBATION DE L'ORDRE

Par commission du révérendissime père Ange Ancarani, maître général de tout l'ordre des Frères Prêcheurs, ayant examiné un livre qui a pour titre : VIE DE SAINT DOMINIQUE, *par le révérend père Frère Henri-Dominique Lacordaire, de l'ordre des Frères Prêcheurs,* je n'y ai rien trouvé qui fût contraire à la foi et à la morale de Jésus-Christ; mais j'y ai reconnu un grand mérite de pureté dans le style, de rectitude dans les idées, en même temps que j'admirais l'éloquence d'or et l'onction sainte qui caractérisent si particulièrement le génie propre de l'écrivain; c'est pourquoi je juge qu'en rendant ce livre public, ce sera faire une chose agréable à tous, surtout à la France, où l'ordre de Saint-Dominique a été autrefois si florissant et si utile.

Rome, Sainte-Marie-sur-Minerve, 26 juillet 1840.

Fr. Thomas-Hyacinthe CIPOLETTI,

Ancien maître général de l'ordre des Frères Prêcheurs, théologien de la Casanate, consulteur de la Congrégation de l'Index et de celle des Évêques et Réguliers.

Digitized by Google

PRÉFACE

DE LA PREMIÈRE ÉDITION

En publiant le *Mémoire pour le rétablissement en France de l'ordre des Frères Prêcheurs*, mon but était de placer une œuvre utile, mais hardie peut-être, sous la protection de l'opinion. J'ai eu à me féliciter d'avoir agi de la sorte. Aucun organe de l'opinion n'a signalé le livre et l'œuvre à l'animadversion du pays, aucune bouche publique ne les a dénoncés du haut de la tribune, aucun fait n'a révélé du mépris, de la haine, de la prévention ; et pourtant il s'agissait de saint Dominique et des dominicains ! il s'agissait de replanter sur le sol français une institution longtemps calomniée dans son fondateur et dans sa postérité ! Mais nous appartenons à un siècle placé à un point de vue tout nouveau, et qui, du haut des ruines où la Providence l'a fait naître, peut découvrir des choses cachées aux âges intermédiaires et aux passions

qui les gouvernaient. Les temps des vicissitudes politiques permettent tout bien comme tout mal ; ils déracinent avec le passé les haines du passé ; ils font du monde un champ de bataille où la vérité bivouaque avec l'erreur, où Dieu descend dans la mêlée et se reconnaît au besoin qu'on a de lui.

Mais quoique j'aie à me louer de l'opinion au sujet de l'accueil dont elle a honoré mon Mémoire et mon dessein, je sens bien cependant que je ne suis pas quitte envers elle. La grande figure de saint Dominique ne pouvait être que largement ébauchée dans un écrit destiné à donner un aperçu général de l'ordre des Frères Prêcheurs, et c'est pourquoi je me suis immédiatement appliqué, autant que les devoirs du cloître me l'ont permis, à tracer d'une main plus décisive la vie du saint patriarche. Peu de Français en ont quelque notion; la plupart ignorent tout de lui, sauf qu'il a inventé l'inquisition et dirigé la guerre des Albigeois, deux choses si parfaitement fausses, qu'une question curieuse dans l'histoire de l'esprit humain est de savoir comment on les a crues. Peut-être un jour, si je rencontre des adversaires sérieux, sera-t-il nécessaire que j'entre dans l'examen de cette question, et que je montre l'origine et le

progrès des causes qui ont changé dans l'oreille de la postérité l'harmonie du nom de saint Dominique. Quant à présent, je me suis borné à décrire les faits de sa vie, tels que les monuments contemporains me les ont fournis, et pour toute polémique je me retranche derrière ces invincibles monuments. A quiconque parlera de saint Dominique autrement que je n'en parle, je lui demanderai une ligne du treizième siècle, et, s'il me trouve trop exigeant, je me contenterai d'un seul mot.

Voilà pour le livre; parlons de l'œuvre.

J'étais parti de France, le 7 mars 1839, avec deux compagnons. Nous allions à Rome prendre l'habit des Frères Prêcheurs, et nous soumettre à l'année de noviciat qui précède les vœux. L'année finie, nous nous agenouillâmes, deux Français seulement, aux pieds de Notre-Dame de la Quercia, et, pour la première fois depuis cinquante ans, saint Dominique revit la France au banquet de sa famille. Aujourd'hui nous habitons le couvent de Sainte-Sabine au mont Aventin. Nous sommes six Français, tous tirés de ce monde par des voies diverses, tous ayant vécu d'une autre vie que celle que Dieu nous fait présentement. Nous passerons là plusieurs années, s'il plaît à Dieu, non pour éloigner le

moment du combat, mais pour nous préparer gravement à une mission difficile, et rapporter en France, outre nos droits de citoyens, les droits qui résultent toujours d'un dévouement éprouvé par le temps. Il nous est dur sans doute d'être séparés de notre patrie, et de manquer au bien qui nous y serait possible ; mais celui qui demandait à Abraham le sang de son fils unique a fait du renoncement à un bien immédiat la condition d'un bien plus grand. Il faut que quelqu'un sème pour que quelqu'un moissonne. Nous prions donc ceux qui espèrent quelque chose de nous, de nous pardonner une absence nécessaire, et de ne point nous retirer le souvenir de leur cœur, ni leur intercession auprès de Dieu. Les années passent vite ; quand nous nous retrouverons ensemble dans les camps d'Israël et de la France, il ne sera pas mal pour tous d'avoir un peu vieilli, et la Providence sans doute aura fait du chemin de son côté.

CHAPITRE I

—

SITUATION DE L'ÉGLISE A LA FIN DU DOUZIÈME SIÈCLE

Le douzième siècle de l'ère chrétienne s'était levé sous de magnifiques auspices. La foi et l'opinion, fortement unies, gouvernaient ensemble l'Occident, et y formaient d'une multitude de peuples obéissants et libres une seule communauté. Au faîte de l'ordre social était assis le pontife universel, sur un trône d'où la majesté descendait au secours du commandement trahi par l'infirmité de la nature, et la justice au secours de l'obéissance devenue intolérable par les excès du pouvoir. Tout à la fois vicaire de Dieu et de l'humanité, le bras droit sur Jésus-Christ et le bras gauche sur l'Europe, le pontife romain poussait les générations dans des voies droites, ayant en lui-même contre les abus de sa plénitude la ressource d'une faiblesse person-

nelle infinie. Jamais la foi, la raison, la justice ne s'étaient étreintes sur un plus haut piédestal; jamais le rétablissement de l'unité dans les entrailles déchirées du genre humain n'avait paru plus probable et plus proche. Déjà le drapeau de la chrétienté flottait à Jérusalem sur le tombeau du Sauveur des hommes et conviait l'Église grecque à une réconciliation glorieuse avec l'Église latine. L'islamisme, vaincu en Espagne et chassé des côtes d'Italie, se voyait attaqué au centre de sa puissance, et vingt peuples, marchant ensemble aux frontières de l'humanité régénérée pour y défendre contre la brutalité de l'ignorance et l'orgueil de la force l'Évangile de Jésus-Christ, promettaient à l'Europe le terme de ces migrations sanglantes dont l'Asie était le foyer. Qui pouvait dire où s'arrêteraient les voies triomphales que venait d'ouvrir en Orient la chevalerie chrétienne? Qui pouvait prévoir ce qu'allait devenir le monde sous la direction d'un pontificat qui avait su créer au dedans une si vaste unité, au dehors un si grand mouvement?

Mais le douzième siècle n'acheva pas sa course comme il l'avait commencée, et quand, le soir venu, il pencha vers l'horizon pour se coucher dans l'éternité, l'Église parut s'incliner avec lui, le front chargé d'un pesant avenir. La croix de Jésus-Christ ne brillait plus sur les minarets de Jérusalem; nos chevaliers, vaincus par Saladin, conservaient à peine quelques pieds de terre en Syrie; l'Église grecque, loin de s'être rapprochée de l'Église ro-

maine, avait été confirmée dans le schisme par l'ingratitude et la déloyauté des siens à l'égard des croisés. C'en était fait de l'Orient. L'histoire a montré depuis les conséquences de ce désastre : la chute de Constantinople, et l'occupation d'une partie du territoire européen par les Turcs ottomans; une dure servitude imposée à des millions de chrétiens sous leur domination, et leurs armes menaçant le reste de la chrétienté jusqu'au temps de Louis XIV; trois siècles d'incursions par les Tartares au cœur de l'Europe : la Russie adoptant le schisme grec, et prête à se ruer sur l'Occident pour y détruire toute loi et toute liberté; l'Europe troublée par l'affaiblissement des races musulmanes, comme elle l'avait été par leur élévation, et le partage de l'Asie aussi difficile que l'était auparavant sa conquête. Montaigne a dit qu'*il y a des défaites triomphantes à l'envi des victoires :* on peut dire que le mauvais succès du plan de Grégoire VII et de ses successeurs, par rapport à l'Orient, a mieux révélé leur génie que ne l'eût fait le plus victorieux accomplissement de leurs desseins.

Le spectacle intérieur de l'Église n'était pas moins triste. Tous les efforts de saint Bernard pour le rétablissement de la saine discipline n'avaient servi que peu contre le débordement de la simonie, du faste et de l'avarice dans le clergé. La source de tous ces maux, peints avec tant d'éloquence par saint Bernard lui-même, étaient les richesses de l'Église, devenues l'objet de la convoitise universelle. Aux

investitures violentes par la crosse et l'anneau avait succédé une usurpation sourde, une simonie lâche et rampante. « O vaine gloire! s'écrie Pierre de « Blois; ô aveugle ambition! ô faim insatiable des « honneurs de la terre! ô désir des dignités, qui est « le ver rongeur des cœurs et le naufrage des « âmes! D'où nous est venue cette peste? Comment « s'est enhardie cette exécrable présomption qui « pousse les indignes à la recherche des dignités, « d'autant plus âpres à les poursuivre qu'ils les « méritent moins? C'est par toutes les portes, c'est « sans souci de leur âme et de leur corps, que les « malheureux se précipitent sur la chaire pastorale, « devenue pour eux une chaire empoisonnée, et « pour tous une cause de perdition (1). » Trente années auparavant, saint Bernard disait avec une amère ironie : « Des écoliers enfants, des adoles- « cents impubères sont promus aux dignités ecclé- « siastiques à cause de la dignité de leur sang, et « passent de dessous la férule au gouvernement du « clergé; plus joyeux quelquefois d'être soustraits « aux verges que d'avoir obtenu un commandement, « plus flattés de l'empire auquel ils échappent que « de celui qu'ils acquièrent (2). » Tel est le malheur de l'Église. Vous la voyez, au prix de son sang, convertir à Jésus-Christ des nations infidèles, adoucir leurs mœurs, façonner leur intelligence, défri-

(1) Lettre au cardinal Octavien.
(2) Lettre XLII, à Henri, archevêque de Sens.

Digitized by Google

cher leurs forêts, peupler les villes et les solitudes de maisons de prières : puis, quand vingt générations de saints ont attiré sur ces pieux caravansérails les bénédictions du ciel et de la terre, alors, au lieu du riche, touché de Dieu, qui venait y pleurer ses fautes; au lieu du pauvre, content de Dieu, qui y ployait ses forts genoux avec le vœu d'être plus pauvre encore; au lieu des saints, héritiers des saints, vous y voyez paraître le pauvre qui veut devenir riche, le riche qui veut devenir puissant, les âmes médiocres qui ne connaissent pas même leurs désirs. Bientôt l'intrigue fait tomber la crosse épiscopale ou abbatiale en des mains qu'une intention pure n'a point bénies; le monde a le plaisir de voir ses favoris gouverner l'Église de Dieu, et changer le joug aimable de Jésus-Christ en une domination séculière. Les cloîtres retentissent de l'aboiement des chiens de meute, du hennissement des chevaux. Qui discernera les vocations vraies des vocations fausses? Qui en aura la science? qui en aura même le temps ou la pensée? On ne s'inquiète plus de savoir comment les âmes ont été engendrées à Jésus-Christ, mais seulement de connaître leur naissance selon la chair. La prière, l'humilité, la pénitence, le dévouement, s'enfuient comme des oiseaux timides troublés dans leur nid : les tombeaux des saints sont étrangers dans leur propre maison.

Voilà l'état misérable où une ambition sacrilége avait réduit un trop grand nombre d'églises et de monastères d'Occident à la fin du douzième siècle;

et en bien des lieux où le mal n'était pas si profond, il était encore grand. Le saint-siége, quoique troublé lui-même par les schismes qu'avait fomentés et soutenus contre lui l'empereur Frédéric Ier, n'avait cessé d'apporter les remèdes à de si graves désordres : il leur avait opposé trois conciles œcuméniques en cinquante-six ans, mais sans pouvoir réaliser qu'imparfaitement une réforme qu'étaient pourtant si dignes d'obtenir les illustres pontifes qui naissaient presque sans interruption des cendres de Grégoire VII.

Un jour, vers 1160, un riche habitant de Lyon, nommé Pierre Valdo, vit un de ses concitoyens frappé de la foudre à ses côtés. Cet accident le fit réfléchir; il distribua ses biens aux pauvres, et se consacra tout entier au service de Dieu. Comme la réforme de l'Église préoccupait les esprits, il lui fut aisé, par son dévouement même, de croire qu'il était appelé à cette mission, et il réunit un certain nombre d'hommes auxquels il persuada d'embrasser avec lui une vie apostolique. De combien peu diffèrent souvent les pensées qui font les grands hommes, et celles qui ne font que les perturbateurs publics! Si Pierre Valdo eût eu plus de vertu et de génie, il eût été saint Dominique ou saint François d'Assise. Mais il succomba à une tentation qui a perdu dans tous les temps des hommes d'une assez haute intelligence. Il crut impossible de sauver l'Église par l'Église. Il déclara que la véritable épouse de Jésus-Christ avait défailli sous Constantin, en acceptant

le poison des possessions temporelles; que l'Église romaine était la grande prostituée décrite dans l'Apocalypse, la mère et la maîtresse de toutes les erreurs; que les prélats étaient des Scribes, et les religieux des Pharisiens; que le pontife romain et tous les évêques étaient des homicides; que le clergé ne devait avoir ni dîmes ni terres; que c'était un péché de doter les églises et les couvents, et que tous les clercs devaient gagner leur vie du travail de leurs mains, à l'exemple des apôtres; enfin que lui, Pierre Valdo, venait rétablir sur ses fondements primitifs la vraie société des enfants de Dieu. Je laisse de côté les erreurs secondaires qui devaient nécessairement sortir de celles-là. Toute la force des Vaudois était dans leur attaque directe contre l'Église, et dans le contraste réel ou apparent de leurs mœurs avec les mœurs mal réglées du clergé de leur temps. Arnaud de Bresce, mort à Rome sur un bûcher, avait été leur précurseur. C'est un homme dont la figure personnelle ressort bien plus dans l'histoire que celle de Pierre Valdo; mais Pierre Valdo avait l'avantage de venir après lui, quand le scandale était mûr, et il eut un succès très-alarmant. Il fut le véritable patriarche des hérésies occidentales, et leur donna l'un des grands caractères qui les distinguent des hérésies grecques, je veux dire un caractère plus pratique que métaphysique.

A la faveur des mêmes circonstances qui protégeaient les Vaudois, une hérésie d'origine orientale s'était introduite en Allemagne et en Italie, et vint

asseoir son camp principal dans le midi de la France. Cette hérésie, toujours combattue et toujours vivace, remontait jusqu'à la fin du troisième siècle. Elle s'était formée sur les frontières de la Perse et de l'empire romain, par le mélange des idées chrétiennes avec la vieille doctrine persane, qui attribuait le mystère de ce monde à la lutte de deux principes coéternels, l'un bon, l'autre mauvais. Ces sortes d'alliances entre des religions et des philosophies diverses étaient alors très-communes; c'est la tendance des esprits faibles de vouloir unir ce qui est incompatible. Un Persan nommé Manès donna sa dernière forme à la mixtion monstrueuse dont nous parlons. Moins heureux que les autres hérésiarques, sa secte ne put jamais arriver à l'état de société publique, c'est-à-dire avoir des temples, un sacerdoce et un peuple reconnus. Les lois des empereurs, appuyés de l'opinion, la poursuivirent avec une infatigable persévérance : ce fut ce qui prolongea sa vie. L'état de société publique est une épreuve que l'erreur ne soutient jamais que peu de temps, et ce temps est d'autant plus court que l'erreur repose sur des fondements plus contradictoires, et entraîne des conséquences plus immorales. Les Manichéens, repoussés de dessous le soleil, se réfugièrent dans les ténèbres; ils formèrent une société secrète, seul état qui permette à l'erreur de se perpétuer longtemps. L'avantage de ces associations mystérieuses est moins la facilité d'échapper aux lois que la facilité d'échapper à la raison publique.

Rien n'empêche quelques hommes, unis par les dogmes les plus pervers et les pratiques les plus ridicules, de recruter dans l'ombre les esprits mal faits, d'attirer les esprits aventureux par le charme des initiations, de les persuader au moyen d'un enseignement sans contrôle, de les saisir par un but grand et éloigné, dont cent générations se sont transmis, croient-ils, le culte profond ; enfin de les lier par les parties basses du cœur de l'homme en consacrant leurs passions sur des autels inconnus du reste de l'humanité. Il y a aujourd'hui dans le monde telle société secrète qui ne compte peut-être pas trois initiés, et qui remonte par une succession invisible jusqu'à l'antre de Trophonius ou aux souterrains des temples de l'Égypte. Ces hommes, tout pleins de l'orgueil d'un si rare dépôt, traversent imperturbablement les siècles avec un profond mépris de ce qui s'y fait, jugeant de tout par la doctrine privilégiée qui leur est échue, et préoccupés du seul désir d'engendrer une âme qui soit, à leur mort, l'héritière de leur occulte félicité. Ce sont les Juifs de l'erreur. Ainsi vécurent les Manichéens, apparaissant çà et là dans l'histoire, comme ces monstres qui suivent au fond de l'Océan des routes ignorées, et qui quelquefois élèvent leur tête séculaire au-dessus des flots. Mais il y eut cela de merveilleux dans leur apparition du douzième siècle, que pour la première fois ils arrivèrent à un commencement de société publique. Spectacle vraiment inouï! ces sectaires, que le Bas-Empire avait tenus

constamment à ses pieds, s'établissaient ouvertement en France, sous les yeux de ces pontifes qui étaient assez puissants pour contraindre l'Empereur même à respecter la loi divine et la volonté des nations chrétiennes. Aucun fait ne révèle plus sûrement la réaction sourde qui travaillait l'Europe. Raymond VI, comte de Toulouse, était à la tête des Manichéens de France, vulgairement appelés Albigeois. C'était l'arrière-neveu de ce fameux Raymond, comte de Saint-Gilles, dont le nom est mêlé aux plus grands noms de la première croisade, aux noms des Godefroy de Bouillon, des Baudouin, des Robert, des Hugues, des Boëmond. Il abdiqua l'héritage de gloire et de vertu que lui avaient transmis ses ancêtres, pour se faire chef de la plus détestable hérésie qu'eût enfantée l'Orient, subjugué tout ensemble par les mystères propres des Manichéens et par le masque vaudois qu'ils avaient pris pour mieux entrer dans les pensées de l'Occident.

Ce n'était pas tout. L'enseignement des écoles catholiques, renouvelé après un long interrègne, se développait sous l'influence de la philosophie d'Aristote, et la tendance de ce mouvement était de faire prévaloir la raison sur la foi dans l'exposition des dogmes chrétiens. Abailard, homme célèbre par ses fautes encore plus que par ses erreurs, avait été l'une des victimes de cet esprit appliqué à la théologie. Saint Bernard l'accusa de transformer la foi, fondée sur la parole de Dieu, en une pure opinion, assise sur des principes et des conclusions de l'ordre

humain. Mais bien qu'il eût remporté une facile victoire, honorée par la soumission réelle de son adversaire et par un rare exemple de réconciliation, néanmoins le mal avait poursuivi son cours. Il est difficile, dans tous les temps, de résister à de certaines impulsions dont la force vient de loin et de haut. L'époque grecque était restée dans la mémoire des gens instruits comme le point le plus élevé où le génie de l'homme eût atteint. Le Christianisme n'avait pas eu le loisir de créer une littérature qui fût comparable à celle-là, ni de se faire une philosophie et une science propres. Le germe en existait sans doute dans les écrits des Pères de l'Eglise; mais il était beaucoup plus commode d'accepter un corps philosophique et scientifique tout fait. On accepta donc Aristote comme le représentant de la sagesse. Malheureusement Aristote et l'Évangile n'étaient pas toujours d'accord : de là trois partis. L'un sacrifiait le philosophe à Jésus-Christ, selon cette parole: *Vous n'avez qu'un seul maître, qui est le Christ* (1). L'autre sacrifiait Jésus-Christ au philosophe, sur ce fondement que la raison étant la lumière première de l'homme, elle devait conserver partout la primauté. Le troisième admettait qu'il y avait deux ordres de vérité, l'ordre de raison et l'ordre de foi, et que ce qui était vrai dans l'un pouvait être faux dans l'autre.

En résumé, le schisme et l'hérésie, favorisés par

(1) Saint Matthieu, XXIII, 10.

le mauvais état de la discipline ecclésiastique et par la résurrection des sciences païennes, ébranlaient en Occident l'œuvre du Christ, pendant que la mauvaise issue des croisades achevait sa ruine en Orient, et ouvrait aux Barbares les portes de la chrétienté. Les papes, il est vrai, résistaient avec une immense vertu aux dangers croissants de cette situation. Ils domptaient l'empereur Frédéric Ier, animaient les peuples à de nouvelles croisades, tenaient des conciles contre l'erreur et la corruption, veillaient à la pureté de la doctrine dans les écoles, resserraient dans leurs puissantes mains l'alliance de la foi et de l'opinion européenne, et du sang ému de ce vieux tronc pontifical on voyait naître Innocent III. Mais nul ne peut soutenir tout seul le poids des choses divines et humaines; les plus grands hommes ont besoin du concours de mille forces, et celles que la Providence avait accordées au passé semblaient plier sous le poids de l'avenir. L'ouvrage de Clovis, de saint Benoît, de Charlemagne et de Grégoire VII, debout encore et vivant des restes de leur génie, appelait à son secours une nouvelle effusion de l'Esprit en qui seul est l'immortalité. C'est en ces moments suprêmes qu'il faut être attentif aux conseils de Dieu. Trois cents ans plus tard il abandonnera la moitié de l'Europe à l'erreur, pour tirer un jour de l'erreur des triomphes dont nous commençons à entrevoir le secret : mais alors il lui plut d'aider son Église par la voie directe de la miséricorde. Jésus-Christ regarda ses pieds et ses mains percés pour

nous, et de ce regard d'amour naquirent deux hommes : saint Dominique et saint François d'Assise. L'histoire de ces deux hommes, si semblables et si divers, ne devrait jamais être séparée ; mais ce que Dieu crée en une seule fois, une seule plume n'est pas capable de l'écrire. Ce sera déjà beaucoup pour nous si nous pouvons donner quelque idée du saint patriarche Dominique à ceux qui n'ont point étudié ses actes.

CHAPITRE II

—

GENÈSE DE SAINT DOMINIQUE (1)

Dans une vallée de la Vieille-Castille, qu'arrose le Duéro, presque à égale distance d'Aranda et d'Osma, est un simple village appelé Calaruéga dans la langue du pays, et Calaroga dans la langue plus douce d'un grand nombre d'historiens. C'est là que naquit saint Dominique, l'an 1170 de l'ère chrétienne. Il dut la vie, après Dieu, à Félix de Gusman et à Jeanne

(1) On trouvera à la fin du volume la liste des auteurs contemporains où j'ai puisé les faits qui composent la vie de saint Dominique. Je ne les nomme en marge que lorsque je cite leur texte même. Pour la vérification, facile du reste, on peut recourir au premier volume des *Annales de l'ordre des Frères Prêcheurs*, par le père Mamachi. Son travail, imprimé à Rome en 1756, est le plus complet qui existe sur la vie de saint Dominique.

d'Aza. Ces pieux seigneurs avaient à Calaruéga une habitation dans laquelle saint Dominique vint au monde, et qui jusqu'à présent n'a point péri tout entière. Alphonse le Sage, roi de Castille, y fonda en 1266 un monastère de religieuses dominicaines, de concert avec sa femme, ses fils, et les principaux grands d'Espagne. On voit dans ce monastère des appartements plus anciens que le corps de l'édifice, et étrangers à l'architecture d'un couvent; une tour de guerre du moyen âge où sont incrustées les armes des Gusmans, une fontaine qui porte leur nom, et beaucoup d'autres vestiges appelés par le peuple, organe de la tradition, le *Palais des Gusmans*. La branche castillane de cette illustre famille avait sa demeure principale à quelques lieues de là, au château de Gusman; le lieu de sa sépulture, pareillement voisin de Calaruéga, était à Gumiel d'Izan, dans la chapelle d'une église appartenant à l'ordre de Cîteaux. Félix de Gusman et Jeanne d'Aza furent portés à cette chapelle après leur mort, et couchés sous deux cryptes l'un à côté de l'autre. Mais la vénération même dont ils étaient l'objet ne tarda pas de les séparer. Vers 1318, l'infant de Castille Jean-Emmanuel transféra le corps de Jeanne d'Aza au couvent des dominicains de Pennafied, qu'il avait bâti. Félix resta seul dans le tombeau de ses ancêtres, pour y être un témoin fidèle de la splendeur du sang qu'il avait transmis à saint Dominique, et Jeanne alla rejoindre la postérité spirituelle de son fils, pour jouir de la gloire qu'il avait acquise en

préférant la fécondité qui vient de Jésus-Christ à la fécondité de la chair et du sang (1).

Un signe célèbre précéda la naissance de saint Dominique. Sa mère vit en songe le fruit de ses entrailles sous la forme d'un chien qui tenait dans sa gueule un flambeau, et qui s'échappait de son sein pour embraser toute la terre. Inquiète d'un présage dont le sens était obscur, elle allait souvent prier sur la tombe de saint Dominique de Silos, autrefois abbé d'un monastère de ce nom, qui n'était pas loin de Calaruéga, et, en reconnaissance des consolations qu'elle y avait obtenues, elle donna le nom de Dominique à l'enfant qui avait été l'objet de ses prières. C'était le troisième qui sortait de ses flancs bénis. L'aîné, Antoine, consacra sa vie au service des pauvres, et honora par une grande charité le sacerdoce dont il était revêtu; le second, Mannès, mourut sous l'habit de Frère Prêcheur.

Quand Dominique fut présenté à l'église pour y recevoir le baptême, un nouveau signe manifesta la grandeur de sa prédestination. Sa marraine, que les historiens ne désignent qu'en l'appelant une noble dame, vit en songe sur le front du baptisé une étoile

(1) Voir une dissertation latine du père Brémond, qui a pour titre: *De Gusmana stirpe sancti Dominici*; Romæ, 1740. Les continuateurs des *Actes des Saints* de Bollandus avaient mis en doute si réellement saint Dominique était issu des Gusmans; le père Brémond leur répondit dans cet ouvrage. Les monuments dont il abonde ont décidé par voie de critique une question qui l'était déjà par une tradition immémoriale.

radieuse. Quelque vestige en demeura toujours depuis sur le visage de Dominique, et l'on a remarqué, comme un trait singulier de sa physionomie, qu'une certaine splendeur jaillissait de son front, et attirait à lui le cœur de ceux qui le regardaient. Le vase de marbre blanc où il avait été lavé de l'eau sainte fut transporté, en 1605, au couvent des Frères Prêcheurs de Valladolid, par les ordres de Philippe III, qui voulut que son fils y fût baptisé. Il est aujourd'hui à Saint-Dominique de Madrid, et plusieurs infants d'Espagne y ont été initiés à la vie qui est en Jésus-Christ, notre bien-aimé Seigneur.

Dominique ne fut point nourri d'un lait étranger; sa mère ne permit pas qu'un autre sang que le sien coulât dans ses veines; elle le garda sur un sein où il ne pouvait puiser qu'une nourriture chaste, et sur des lèvres où il ne pouvait entendre qu'une parole vraie. Tout au plus, dans ce commerce maternel, avait-il à redouter la mollesse involontaire de ses langes, et cette abondance de soins que la tendresse la plus chrétienne ne sait pas toujours contenir. Mais la grâce qui était en lui se révolta de bonne heure contre ce joug. Dès qu'il put remuer ses membres de lui-même, il sortait en secret de son berceau et se couchait par terre. On eût dit qu'il connaissait déjà la misère des hommes, la différence de leur sort ici-bas; et que, prévenu d'amour pour eux, il souffrait d'avoir un lit meilleur que le dernier d'entre ses frères; ou bien qu'initié aux secrets du berceau de Jésus-Christ, il voulait se

faire une couche semblable à la sienne. On ne sait rien de plus des six premières années de sa vie.

A sept ans commencés il quitta la maison paternelle, et fut envoyé à Gumiel d'Izan, chez un oncle qui remplissait dans cette église les fonctions d'archiprêtre. Ce fut là, près de la sépulture de ses aïeux, et sous la double autorité du sang et du sacerdoce, que Dominique passa la seconde partie de son enfance. « Avant que le monde, dit un histo-
« rien, eût touché à cet enfant, il fut confié, comme
« Samuel, aux leçons de l'Église, afin qu'une dis-
« cipline salutaire prît possession de son cœur en-
« core tendre; et il arriva, en effet, que, posé sur
« ce fondement solide, il croissait en âge et en
« esprit, s'élevant chaque jour, par un progrès
« heureux, à une plus haute vertu (1). »

L'université de Palencia au royaume de Léon, la seule que possédait alors l'Espagne, fut la troisième école où se forma Dominique. Il y vint à quinze ans, et se trouva pour la première fois abandonné à lui-même, loin de l'heureuse vallée où, sous les murs de Calaruéga et de Gumiel d'Izan, il avait laissé tous ces doux souvenirs qui rappellent l'âme au lieu natal. Le séjour qu'il fit à Palencia fut de dix années. Il consacra les six premières à l'étude des lettres et de la philosophie, telles qu'on les enseignait alors. « Mais, dit un historien, l'angélique jeune
« homme Dominique, bien qu'il pénétrât facilement

(1) Constantin d'Orviéto, *Vie de saint Dominique*, n. 3.

« dans les choses humaines, n'en était cependant « pas ravi, parce qu'il y cherchait vainement la sa- « gesse de Dieu, qui est le Christ. Nul des philo- « sophes, en effet, ne l'a communiquée aux hom- « mes; nul des princes de ce monde ne l'a connue. « C'est pourquoi, de peur de consumer en d'inu- « tiles travaux la fleur et la force de sa jeunesse, « et pour éteindre la soif qui le dévorait, il alla « puiser aux sources profondes de la théologie. In- « voquant et priant le Christ, qui est la sagesse du « Père, il ouvrit son cœur à la vraie science, ses « oreilles aux docteurs des saintes Écritures; et « cette parole divine lui parut si douce, il la reçut « avec tant d'avidité et de si ardents désirs, que, « pendant quatre années qu'il l'étudia, il passait « des nuits presque sans sommeil, donnant à l'é- « tude le temps du repos. Afin de boire ce fleuve « de la sagesse avec une chasteté plus digne encore « d'elle, il fut dix ans à s'abstenir de vin. C'était « une chose merveilleuse et aimable à voir que cet « homme en qui le petit nombre de ses jours accu- « sait la jeunesse, mais qui par la maturité de sa « conversation et la force de ses mœurs révélait le « vieillard. Supérieur aux plaisirs de son âge, il ne « recherchait que la justice; attentif à ne rien per- « dre du temps, il préférait aux courses sans but le « sein de l'Église sa mère, le repos sacré de ses « tabernacles, et toute sa vie s'écoulait entre une « prière et un travail également assidus. Dieu le « récompensa de ce fervent amour avec lequel il

« gardait ses commandements, en lui inspirant « un esprit de sagesse et d'intelligence qui lui fai- « sait résoudre sans peine les plus difficiles ques- « tions (1). »

Deux traits nous sont restés de ces dix années de Palencia. Pendant une famine qui désolait l'Espagne, Dominique, non content de donner aux pauvres tout ce qu'il avait, même ses vêtements, vendit encore ses livres annotés de sa main, pour leur en distribuer le prix, et, comme on s'étonnait qu'il se privât des moyens d'étudier, il prononça cette parole, la première de lui qui soit arrivée à la postérité : « Pourrais-je étudier sur des peaux mortes, « quand il y a des hommes qui meurent de faim (2)? » Son exemple engagea les maîtres et les élèves de l'université à venir abondamment au secours des malheureux. Une autre fois, voyant une femme, dont le frère était captif chez les Maures, pleurer amèrement de ne pouvoir payer sa rançon, il lui offrit de se vendre pour le racheter : mais Dieu, qui le réservait pour la rédemption spirituelle d'un grand nombre d'hommes, ne le permit pas.

Quand le voyageur passe, à la fin de l'automne, dans un pays dépouillé de toutes ses moissons, il rencontre quelquefois pendant aux arbres un fruit échappé à la main du laboureur, et ce reste d'une fertilité disparue lui suffit pour juger les champs in-

(1) Thierry d'Apolda, *Vie de saint Dominique*, ch. I, n. 17 et 18.

(2) *Actes de Bologne*, déposition de frère Étienne, n. 1.

connus qu'il traverse. Ainsi la Providence, en laissant dans l'ombre du passé la jeunesse de son serviteur Dominique, a voulu cependant que l'histoire en sauvât quelques traits, révélations incomplètes, mais touchantes, d'une âme où la pureté, la grâce, l'intelligence, la vérité et toutes les vertus étaient l'effet d'un amour de Dieu et des hommes mûr avant le temps.

Dominique touchait à sa vingt-cinquième année sans que Dieu lui eût encore manifesté ce qu'il souhaitait de lui. Pour l'homme du monde, la vie n'est qu'un espace à franchir le plus lentement possible par le chemin le plus doux; mais le chrétien ne la considère point ainsi. Il sait que tout homme est vicaire de Jésus-Christ pour travailler par le sacrifice de soi-même à la rédemption de l'humanité, et que, dans le plan de cette grande œuvre, chacun a une place éternellement marquée qu'il est libre d'accepter ou de refuser. Il sait que s'il déserte volontairement cette place que la Providence lui offrait dans la milice des créatures utiles, elle sera transportée à un meilleur que lui, et lui abandonné à sa propre direction dans la voie large et courte de l'égoïsme. Ces pensées occupent le chrétien à qui sa prédestination n'est pas encore révélée, et, convaincu que le plus sûr moyen de la connaître est de désirer l'accomplir, quelle qu'elle soit, il se tient prêt pour tout ce que Dieu voudra. Il ne méprise aucune des fonctions nécessaires à la république chrétienne, parce qu'en toutes peuvent se rencon-

trer trois choses d'où dépend leur valeur réelle : la volonté de Dieu qui les impose, le bien qui résulte de leur fidèle exercice, et le dévouement du cœur qui en est chargé. Il croit même fermement que les moins honorées ne sont pas les moins hautes, et que la couronne des saints ne tombe jamais plus droit du ciel que sur un front pauvre, blanchi dans l'humilité acceptée d'un dur service. Peu lui importe donc où Dieu marquera sa place; il lui suffit d'apprendre quelle est sa volonté. Or Dieu avait préparé au jeune Dominique un médiateur digne de lui, qui devait non-seulement lui manifester sa vocation, mais lui ouvrir les portes de sa carrière future, et le conduire par des voies imprévues sur le théâtre où l'attendait la Providence.

Parmi les moyens de réforme auxquels avaient recours ceux qui s'efforçaient de relever la discipline ecclésiastique, il en était un particulièrement recommandé par les souverains pontifes, je veux dire l'établissement de la vie commune dans le clergé. Les apôtres avaient ainsi vécu, et saint Augustin, leur imitateur, avait laissé, à ce sujet, la fameuse règle qui porte son nom. La vie commune n'est autre chose que la vie de famille et d'amour à son plus haut degré de perfection, et il est impossible qu'elle soit fidèlement pratiquée sans inspirer à ceux qui s'y dévouent les sentiments de fraternité, de pauvreté, de patience, d'abnégation, qui sont l'âme du Christianisme. Depuis un siècle et demi environ, on donnait aux prêtres qui se sou-

mettaient à ce genre de vie le nom de chanoines réguliers. Ils ne formaient pas un seul corps sous un même chef; mais chaque maison avait son prieur, qui ne relevait que de l'évêque. Il faut excepter toutefois l'ordre des chanoines réguliers de Prémontré, fondé en 1120 par saint Norbert. Or l'évêque d'Osma, Martin de Bazan, jaloux de contribuer à la restauration de l'Église, avait récemment converti les chanoines de sa cathédrale en chanoines réguliers, et, instruit qu'il y avait à l'université de Palencia un jeune homme d'un rare mérite, originaire de son diocèse, il avait conçu l'espérance de l'attacher à son chapitre ainsi qu'à ses desseins de réformation. Il chargea de cette affaire l'homme qui avait été son principal appui dans l'œuvre difficile qu'il venait d'accomplir, homme illustre dès lors par sa naissance, son génie, sa science et la beauté vénérable de sa vie, mais qui joignit plus tard à ces qualités, communes à d'autres, un titre que nul ne partage avec lui. Il y a six siècles que l'Espagnol dom Diégo de Azévédo est couché sous une pierre que je n'ai pas même vue, et pourtant je ne prononce son nom qu'avec un respect qui m'émeut. Car ce fut le médiateur choisi de Dieu pour éclairer et conduire le patriarche d'une dynastie dont je suis l'enfant, et quand je remonte la longue chaîne de mes aïeux spirituels, je le rencontre entre saint Dominique et Jésus-Christ.

L'histoire ne nous a pas conservé les premiers entretiens de dom Diégo avec le jeune Gusman;

mais il est facile de les deviner par leur résultat. A vingt-cinq ans, une âme généreuse ne cherche qu'à donner sa vie. Elle ne demande au Ciel et à la terre qu'une grande cause à servir par un grand dévouement; l'amour y surabonde avec la force. Et, si cela est vrai d'une âme qui n'a reçu sa trempe que d'une nature heureuse, combien plus de celle où le Christianisme et la nature coulent ensemble comme deux fleuves vierges dont pas une goutte ne s'est épanchée en de vaines passions! Je me représente donc sans peine l'entretien de dom Diégo avec le noble étudiant de Palencia. Il lui apprit en peu de moments ce qui ne s'apprend pas dans les livres et les universités : l'état de la lutte du bien et du mal dans le monde, les plaies profondes faites à l'Église, la pente générale des affaires, et enfin tout ce qui forme le nœud secret d'un siècle. Dominique, initié aux maux de son temps par un homme qui les comprenait, éprouva sans doute le besoin d'apporter le tribut de son corps et de son âme à la chrétienté souffrante. Il vit d'un seul trait sa place et son devoir : il les vit dans le sacerdoce selon l'ordre de Melchisédech, à la suite de Jésus-Christ, seul Sauveur du monde, source unique de toute vérité, de tout bien, de toute grâce, de toute paix, de tout dévouement, et dont les ennemis sont les éternels ennemis du genre humain, quelque nom qu'ils prennent. Il vit que ce divin sacerdoce, avili par trop de mains indignes de sa consécration, avait besoin d'être relevé devant Dieu et devant les peuples, et qu'il ne pou-

vait l'être que par la résurrection des vertus apostoliques en ceux qui en étaient ornés et chargés. Et le premier pas de toute rénovation étant de faire soi-même ce qu'on veut voir faire aux autres, l'héritier des Gusmans voua sa vie à Dieu dans le chapitre réformé d'Osma, sous la direction de dom Diégo, qui en était le prieur.

« Alors, dit le bienheureux Jourdain de Saxe, il « commença de paraître entre les chanoines, ses « frères, comme un flambeau qui brûle, le premier « par la sainteté, le dernier de tous par l'humilité « de son cœur, répandant autour de lui une odeur « de vie qui donnait la vie, et un parfum semblable « à l'encens dans les jours d'été. Ses frères admi- « rent une si sublime religion : ils l'établissent leur « sous-prieur, afin que, placé plus haut, ses exem- « ples soient plus visibles et plus puissants. Pour « lui, comme un olivier qui pousse des rejetons, « comme un cyprès qui grandit, il demeurait jour et « nuit dans l'église, vaquant sans relâche à la « prière, et se montrant à peine hors du cloître, « de peur d'ôter du loisir à sa contemplation. Dieu « lui avait donné une grâce de pleurer pour les pé- « cheurs, pour les malheureux et les affligés; il « portait leurs maux dans un sanctuaire intérieur « de compassion, et cet amour douloureux, lui « pressant le cœur, s'échappait au dehors par des « larmes. C'était sa coutume, rarement interrom- « pue, de passer la nuit en prière, et de s'entretenir « avec Dieu, sa porte fermée. Quelquefois alors on

« entendait des voix, et comme des rugissements,
« sortir de ses entrailles émues, qu'il ne pouvait
« contenir. Il y avait une demande qu'il adressait
« souvent et spécialement à Dieu, c'était de lui
« donner une vraie charité, un amour à qui rien ne
« coûtât pour le salut des hommes, persuadé qu'il
« ne serait vraiment un membre du Christ que lors-
« qu'il se consacrerait tout entier, selon ses forces,
« à gagner des âmes, à l'exemple du Sauveur de
« tous, le Seigneur Jésus-Christ, qui s'est immolé
« sans réserve à notre rédemption. Il lisait un livre
« qui a pour titre : *Conférences des Pères,* lequel
« traite à la fois des vices et de la perfection spiri-
« tuelle, et il s'efforçait, en le lisant, de connaître
« et de suivre tous les sentiers du bien. Ce livre,
« avec le secours de la grâce, l'éleva à une difficile
« pureté de conscience, à une abondante lumière
« dans la contemplation, et à un degré de perfection
« fort grand (1). »

La Providence ne se pressait pas à l'égard de Dominique, quoique sa vie dût être courte. Elle le laissa pendant neuf années, à Osma, se préparer à la mission encore inconnue qu'il devait remplir. Dans cet intervalle, en 1201, dom Diégo de Azévédo succéda sur le siége épiscopal à Martin de Bazan. A peu près à la même époque, Dominique commença d'annoncer au peuple la parole de Dieu, mais sans s'éloigner beaucoup d'Osma, et continua vraisembla-

(1) *Vie de saint Dominique*, ch. I, n. 8 et suiv.

blement ce ministère, sur lequel on ne possède aucun détail, jusqu'en 1203, moment solennel où il quitta l'Espagne, et s'achemina, sans le savoir, à l'âge de trente-quatre ans, vers le lieu de ses destinées.

Ici finit la genèse de saint Dominique, c'est-à-dire la suite des choses qui ont formé son corps et son âme, et l'ont préparé pour la fin providentielle qu'il devait librement accomplir. Tout homme a sa genèse particulière, proportionnée à son service futur dans le monde, et dont la connaissance seule peut bien expliquer ce qu'il est. L'amitié nous ouvre ces replis profonds où sont ensevelis les mystères du passé et de l'avenir; la confession nous les révèle dans un autre but; l'histoire cherche à y descendre, afin de saisir les événements dans leurs sources premières, et d'en rattacher le fil à la main de celui qui crée les germes, et y dépose le bien sous des formes sans nombre. Dominique, appelé de Dieu à fonder un ordre nouveau qui édifiera l'Église par la pauvreté, la prédication et la science divine, eut une genèse dont le rapport est manifeste avec cette prédestination. Il naît d'une famille illustre, parce que la pauvreté volontaire est plus frappante en celui qui méprise une fortune et un rang tout acquis. Il naît en Espagne, hors du pays qui sera le théâtre de son apostolat, parce qu'un des plus grands sacrifices de l'apôtre est d'abandonner sa patrie pour porter la lumière à des nations dont la langue même est ignorée de lui. Il passe au sein d'une université les dix premières années de sa jeunesse, afin d'y acquérir

la science nécessaire aux fonctions évangéliques, et d'en transmettre l'estime et la culture à son ordre. Pendant neuf autres années, il se plie aux pratiques de la vie commune, afin d'en connaître les ressorts, les difficultés et les vertus, et de n'imposer un jour à ses frères que le joug qu'il aura lui-même longtemps porté. Dès son berceau, Dieu lui donne l'instinct et la grâce de l'assujettissement du corps à une vie dure : car comment l'apôtre supportera-t-il la fatigue des voyages, le chaud, le froid, la faim, la prison, les coups, la misère, s'il n'a de bonne heure soumis son corps au plus rude apprentissage? Dieu lui donne aussi un goût précoce et ardent de la prière; car la prière est l'acte tout-puissant qui met les forces du Ciel à la disposition de l'homme. Le Ciel est inaccessible à la violence; la prière le fait descendre jusqu'à nous. Mais, par-dessus tout, Dominique reçoit le don sans lequel les autres ne sont rien, le don d'une immense charité qui le presse nuit et jour de se dévouer au salut de ses frères, et le rend sensible jusqu'aux larmes à toutes leurs afflictions. Enfin Dieu lui envoie, pour l'initier aux mystères de son siècle, un homme de forte trempe, qui devient son ami, son évêque, et, comme nous l'allons voir, son introducteur en France et à Rome. Ces faits peu nombreux, mais suivis et profonds, s'entrelacent lentement dans un cercle de trente-quatre années, et Dominique, formé par eux, arrive sans tache à la plus belle virilité que puisse souhaiter un homme qui connaît Dieu.

Digitized by Google

CHAPITRE III

—

ARRIVÉE DE SAINT DOMINIQUE EN FRANCE. — SON PREMIER VOYAGE A ROME. — ENTREVUE DE MONTPELLIER

En ce temps-là, le roi de Castille Alphonse VIII eut la pensée de marier son fils à une princesse du Danemark. Il choisit pour négociateur l'évêque d'Osma, qui, prenant avec lui Dominique, partit à la fin de l'an 1203 pour le nord de l'Allemagne. Tous deux, en traversant le Languedoc, y furent témoins du progrès effrayant des Albigeois, et leur cœur en conçut une amère affliction. Arrivés à Toulouse, où ils ne devaient demeurer qu'une nuit, Dominique s'aperçut que leur hôte était hérétique. Quoique le temps fût court, il ne voulut pas que son passage fût inutile à l'homme égaré qui les recevait. Jésus-Christ avait dit à ses apôtres : *Quand vous entrerez dans une maison, saluez-la en disant :*

Digitized by Google

Paix à cette maison. Et si cette maison en est digne, votre paix descendra sur elle; si elle n'en est pas digne, votre paix retournera sur vous (1). Les saints, à qui toutes les paroles de Jésus-Christ sont présentes, et qui savent la puissance d'une bénédiction donnée même à qui l'ignore, se regardent comme envoyés de Dieu vers toute créature qu'ils rencontrent, et ils s'efforcent de ne pas la quitter sans avoir déposé dans son sein quelque germe de miséricorde. Dominique ne se contenta pas de prier en secret pour son hôte infidèle; il passa la nuit à l'entretenir, et l'éloquence imprévue de cet étranger toucha tellement le cœur de l'hérétique, qu'il revint à la foi avant que le jour se fût levé. Alors une autre merveille s'accomplit : Dominique, ému par la conquête qu'il venait de faire à la vérité, et par le triste spectacle des ravages de l'erreur, eut pour la première fois la pensée de créer un ordre consacré à la défense de l'Église par la prédication. Cette vue soudaine prit possession de lui et ne l'abandonna plus. Il quitta la France avec le secret éclairci de sa carrière future, comme si la France, jalouse de n'avoir pas produit ce grand homme, eût obtenu de Dieu qu'il ne touchât pas vainement son sol, et que ce fût elle au moins qui lui donnât le conseil décisif de sa vie.

Dom Diégo et Dominique, parvenus après beaucoup de fatigues au terme de leur voyage, trouvè-

(1) Saint Matthieu, x, 12, 13.

rent la cour de Danemark disposée à l'alliance que souhaitait la Castille. Ils revinrent incontinent en porter la nouvelle au roi Alphonse, et repartirent ensuite dans un plus grand appareil pour ramener la princesse en Espagne. Mais elle était morte dans les entrefaites. Dom Diégo, dégagé de sa mission, envoya un courrier au roi, et se dirigea vers Rome.

Il n'y avait pas de chrétien alors qui consentît à mourir sans avoir posé ses lèvres sur le seuil des bienheureux apôtres Pierre et Paul. Le pauvre lui-même venait à pied visiter leurs lointaines reliques, et recevoir au moins une fois sur ses épaules joyeuses la bénédiction du vicaire de Jésus-Christ. Dom Diégo et Dominique s'agenouillèrent ensemble à ce tombeau qui gouverne le monde, et en relevant leur front de la poussière, ils eurent un second bonheur, le plus grand qu'un chrétien puisse éprouver ici-bas, celui de voir au trône pontifical un homme digne de l'occuper : c'était Innocent III. Quels furent, du reste, les sentiments dont remplit leur âme le spectacle de la ville universelle, l'histoire ne nous en dit rien. Ceux qui viennent à Rome une première fois en y apportant l'onction du Christianisme et la grâce de la jeunesse, savent l'émotion qu'elle produit : les autres le comprendraient difficilement, et j'aime la sobriété de ces vieux historiens qui s'arrêtaient où finit le pouvoir de la parole.

L'évêque d'Osma s'était proposé de demander une grâce au souverain pontife. Il avait résolu d'abdiquer l'épiscopat, et de consacrer le reste de sa

vie à prêcher la foi aux Cumans, peuplade barbare campée sur les confins de la Hongrie, et qui était célèbre pour la cruauté de ses mœurs. Innocent III refusa d'accéder à cet héroïque désir. Dom Diégo insista pour qu'il lui fût permis du moins, tout en conservant son évêché, d'aller évangéliser les infidèles; mais le pape persista dans son refus, et lui ordonna de retourner à son siége. Les deux pèlerins repassèrent donc les Alpes au printemps de l'année 1205, avec l'intention de se rendre immédiatement en Espagne. Ils cédèrent toutefois à la pieuse envie de visiter en passant un des plus célèbres monastères de la chrétienté, et, prenant un long détour, ils vinrent frapper à la porte de l'abbaye de Cîteaux. L'ombre de saint Bernard y habitait encore. Si ce n'était plus la même pauvreté, c'étaient pourtant des restes de vertus assez beaux pour que l'évêque d'Osma en fût épris d'amour. Il témoigna aux religieux le plaisir qu'il aurait de revêtir leur illustre habit. On le lui accorda sans peine, et il se consola un peu sous ces livrées monastiques de la douleur qu'il avait eue de ne pouvoir devenir un pauvre missionnaire chez les barbares. Dominique s'abstint d'imiter en cela son ami; mais il remporta de Cîteaux beaucoup d'estime et d'affection pour les religieux de cet ordre. Tous deux, après un bref séjour à l'abbaye, se remirent en route, et descendant, comme il est probable, le long des rivages de la Saône et du Rhône, ils arrivèrent aux faubourgs de Montpellier.

Trois hommes qui ont joué un grand rôle dans

les affaires de l'Église à cette époque, étaient alors réunis sous les murs de Montpellier : Arnault, abbé de Cîteaux; Raoul et Pierre de Castelnau, moines du même ordre. Le pape Innocent III les avait nommés légats apostoliques dans les provinces d'Aix, d'Arles et de Narbonne, avec plein pouvoir d'y faire tout ce qu'ils jugeraient utile à la répression de l'hérésie. Mais leur légation, qui remontait déjà à plus d'une année, avait été sans succès. Le comte de Toulouse, maître de ces provinces, y soutenait ouvertement les hérétiques; les évêques refusaient d'aider les légats, l'un par lâcheté, l'autre par indifférence, celui-là parce qu'il était hérétique lui-même. Le clergé avait encouru le mépris des peuples, « jusque-là, remarque Guillaume de Puy-« Laurens, que le nom d'ecclésiastique était passé « en proverbe comme celui de juif, et qu'au lieu de « dire : J'aimerais mieux être juif que de faire cela, « beaucoup disaient : J'aimerais mieux être ecclé-« siastique. Lorsque les clercs paraissaient en pu-« blic, ils avaient soin de ramener leurs cheveux « de derrière sur le front, pour cacher leur tonsure, « qu'ils faisaient la plus petite possible. Rarement « les chevaliers destinaient leurs fils à la clérica-« ture; mais ils présentaient les fils de leurs gens « aux églises dont ils percevaient les dîmes, et les « évêques conféraient les ordres à qui ils pou-« vaient (1). » Innocent III n'avait pas dissimulé la

(1) *Chronique*, au prologue.

grandeur du mal à ses légats. Dans une lettre du 31 mai 1204, il leur disait : « Ceux que saint Pierre « a appelés au partage de sa sollicitude pour garder « le peuple d'Israël, ne veillent pas la nuit sur le « troupeau : ils dorment, au contraire, et tiennent « leurs mains retirées du combat pendant qu'Israël « est aux prises avec Madian. Le pasteur est dégé- « néré en mercenaire ; il ne paît plus le troupeau, « mais lui-même ; il cherche le lait et la laine des « brebis ; il laisse faire les loups, qui entrent dans « le bercail, et ne s'oppose pas comme un mur aux « ennemis de la maison du Seigneur. Mercenaire « qu'il est, il fuit devant la perversité qu'il pour- « rait détruire, et en devient le protecteur par sa « trahison. Presque tous ont déserté la cause de « Dieu, et beaucoup parmi le reste lui sont inu- « tiles (1). »

Les trois légats étaient des hommes d'une grande foi et d'un grand caractère ; mais, abandonnés de tous, ils n'avaient pu agir ni par voie d'autorité, ni par voie de persuasion. Aucun évêque de ces provinces n'avait voulu se joindre à eux pour exhorter le comte Raymond VI à se souvenir du rôle glorieux de ses ancêtres. Leurs conférences avec les hérétiques n'avaient pas réussi davantage, ceux-ci leur opposant toujours la vie déplorable du clergé, et leur rappelant la parole du Seigneur : *Vous les connaîtrez à leurs fruits* (2). Ils étaient donc abattus

(1) Lettre d'Innocent III, liv. VII, lettre LXXV.
(2) Saint Matthieu, VII, 16.

malgré la vigoureuse trempe de leur âme, et sentaient amèrement qu'il y a des fardeaux impossibles à soulever pour l'homme, quand les fautes accumulées ont donné aux passions une prise trop forte contre la vérité. C'était sous le poids de cette impression qu'ils délibéraient à Montpellier. Leur avis unanime était de rendre au souverain pontife un compte exact de l'état des choses, et de résigner en même temps dans ses mains une charge qu'ils ne pouvaient remplir avec fruit ni avec honneur. Mais ce qui est désespéré pour les hommes ne l'est pas pour Dieu. Depuis trente ans passés la Providence préparait une réponse aux plaintes de ses serviteurs et aux injures de ses ennemis, et l'heure était venue où elle devait être donnée. Au moment où les légats prenaient de si tristes résolutions, ils apprirent que dom Diégo de Azévédo, évêque d'Osma, arrivait à Montpellier. Ils le firent aussitôt prier de venir les voir : dom Diégo se rendit à leur invitation.

Je laisserai parler le bienheureux Jourdain de Saxe : « Les légats le reçoivent avec honneur et lui « demandent conseil, sachant que c'était un homme « saint, mûr, et plein de zèle pour la foi. Lui, doué « qu'il était de circonspection et instruit dans les « voies de Dieu, commence à s'enquérir des usages « et des mœurs des hérétiques. Il remarque qu'ils « attiraient à leur secte par des voies persuasives, « par la prédication et les dehors de la sainteté, « tandis que les légats étaient entourés d'un grand « et fastueux appareil de serviteurs, de chevaux et

« d'habits. Il leur dit alors : — Ce n'est pas ainsi,
« mes frères, qu'il faut vous y prendre. Il me paraît
« impossible de ramener ces hommes par des pa-
« roles, eux qui s'appuient sur des exemples. C'est
« avec le simulacre de la pauvreté et de l'austérité
« évangéliques qu'ils séduisent les âmes simples ;
« en leur présentant un spectacle contraire vous
« édifierez peu, vous détruirez beaucoup, et jamais
« leur cœur ne sera touché. Combattez l'exemple
« par l'exemple ; opposez à une feinte sainteté la
« vraie religion : on ne triomphe du faste menteur
« des faux apôtres que par une éclatante humilité.
« C'est ainsi que saint Paul fut contraint de montrer
« sa vertu, ses austérités et les périls continuels de
« sa vie à ceux qui s'enflaient contre lui du mérite
« de leurs travaux. — Les légats lui dirent : — Père
« excellent, quel conseil nous donnez-vous donc ?
« — Il leur répondit : — Faites ce que je vais faire.
« Et aussitôt, l'Esprit de Dieu s'emparant de lui, il
« appela les gens de sa suite, et leur donna l'ordre
« de retourner à Osma avec ses équipages et tout
« l'appareil dont il était accompagné. Il ne retint
« avec lui qu'un petit nombre d'ecclésiastiques, et
« déclara que son intention était de s'arrêter dans
« ces contrées pour le service de la foi. Il retint
« aussi près de sa personne le sous-prieur Domi-
« nique, qu'il estimait grandement et aimait d'une
« égale affection ; c'est là le frère Dominique, le
« premier instituteur de l'ordre des Prêcheurs, et
« qui, à partir de ce moment, ne s'appela plus le

« sous-prieur, mais le frère Dominique; homme « vraiment du Seigneur par l'innocence de la vie et « le zèle qu'il avait pour ses commandements. Les « légats, touchés du conseil et de l'exemple qui leur « étaient donnés, y acquiescèrent sur-le-champ. Ils « renvoyèrent leurs bagages et leurs serviteurs, « et, ne conservant que les livres nécessaires à la « controverse, ils s'en allèrent à pied, dans un état « de pauvreté volontaire, et sous la conduite de « l'évêque d'Osma, prêcher la vraie foi (1). »

Avec quel art et quelle patience Dieu avait travaillé à ce dénoûment! Au bord d'un fleuve espagnol, deux hommes, différents d'âge, reçoivent avec abondance l'esprit de Dieu. Ils se rencontrent un jour, attirés l'un vers l'autre par le parfum de leurs vertus, comme deux arbres précieux plantés dans une même forêt se cherchent et s'inclinent pour se toucher. Quand une longue amitié a confondu leurs jours et leurs pensées, une volonté imprévue les tire de leur pays, les promène en Europe, des Pyrénées à la mer Baltique, du Tibre aux collines de la Bourgogne, et ils arrivent juste, sans y avoir songé, pour donner à des hommes abattus, malgré leur grand cœur, un conseil qui change la face des affaires, sauve l'honneur de l'Église, et lui prépare pour un avenir prochain des légions d'apôtres! Les ennemis de l'Église n'ont jamais lu attentivement son histoire : ils y auraient remarqué la fécondité

(1) *Vie de saint Dominique*, ch. I, n. 16 et suiv.

invincible de ses ressources, et l'à-propos merveilleux de cette fécondité. L'Église est semblable à ce géant, fils de la terre, qni puisait dans sa chute même une nouvelle force ; elle retourne par le malheur aux vertus de son berceau, et recouvre sa puissance naturelle en perdant la puissance empruntée qu'elle tenait du monde. Le monde ne saurait lui enlever que ce qu'elle en a reçu, c'est-à-dire la richesse, l'illustration du sang, une part dans le gouvernement temporel, des priviléges d'honneur et de protection : vêtements tissus par une main qui n'est pas pure, tunique de Déjanire que l'Église ne doit point porter sur sa chair sacrée, mais seulement par-dessus le sac de sa pauvreté native. Si l'or, au lieu d'être l'instrument de la charité et l'ornement de la vérité, altère l'une et l'autre, il faut qu'il périsse, et le monde alors, en dépouillant l'Église, ne fait que lui rendre la robe nuptiale qu'elle tient de son divin époux, et que nul ne peut lui ravir. Car comment ravir la nudité à qui la veut? Comment ôter le rien à qui en fait son trésor? C'est dans le dépouillement volontaire que Dieu a mis la force de son Église, et nulle main vivante ne peut pénétrer dans cet abîme pour y prendre quelque chose. Aussi les persécuteurs habiles n'ont pas tant cherché à spolier l'Église qu'à la corrompre. C'est là le dernier degré de la profondeur dans le mal, et tout serait perdu par cette ruse, si Dieu permettait jamais que la corruption fût universelle. Mais la corruption enfante la vie, et la conscience

renaît de ses ruines mêmes; cercle vicieux dont Dieu a le secret, et par quoi il domine tout.

Qu'y avait-il de plus désespéré en 1205 que l'état religieux du Languedoc? Le prince était un hérétique passionné; la plupart des barons favorisaient l'hérésie; les évêques ne montraient aucun souci de leurs devoirs, et quelques-uns, tels que l'évêque de Toulouse et l'archevêque d'Auch, étaient souillés de crimes publics; le clergé avait perdu l'estime; les catholiques demeurés fidèles n'étaient plus qu'en petit nombre; l'erreur insultait par le spectacle d'une vertu factice aux désordres de l'Église; et le découragement avait atteint ceux-là mêmes qui portaient une foi inébranlable dans un cœur chaste et fort. Mais deux chrétiens qui passent suffisent pour tout changer. Ils relèveront le courage des légats du saint-siége, ils confondront les hérétiques par un apostolat pauvre et austère, affermiront les âmes chancelantes, consoleront les âmes fermes, arracheront l'épiscopat à son apathie; un grand évêque montera sur le siége de Toulouse, et si le succès n'est pas décisif, il sera toujours assez remarquable pour manifester de quel côté est la raison, la droiture, le dévouement, et la certitude d'une cause divine.

CHAPITRE IV

—

APOSTOLAT DE SAINT DOMINIQUE DEPUIS L'ENTREVUE DE MONTPELLIER JUSQU'AU COMMENCEMENT DE LA GUERRE DES ALBIGEOIS. — FONDATION DU COUVENT DE NOTRE-DAME-DE-PROUILLE.

Ce qui venait d'être convenu entre les légats apostoliques et l'évêque d'Osma fut exécuté sans retard. L'abbé de Cîteaux partit pour la Bourgogne, où il devait présider le chapitre général de son ordre, et promit de ramener avec lui un certain nombre d'ouvriers évangéliques. Les deux autres légats, dom Diégo, Dominique et quelques prêtres espagnols, prirent à pied la route de Narbonne et de Toulouse. Ils s'arrêtaient en chemin dans les villes et les bourgs, selon que l'Esprit de Dieu le leur inspirait, ou que les circonstances extérieures leur faisaient juger que leur prédication serait utile. Quand ils avaient résolu d'évangéliser quelque part, ils y de-

meuraient un temps proportionné à l'importance du lieu et à l'impression qu'ils produisaient. Ils prêchaient aux catholiques dans les églises, et tenaient des conférences avec les hérétiques dans les maisons particulières. L'usage de ces conférences remonte à une haute antiquité : saint Paul en avait de fréquentes avec les Juifs; saint Augustin, avec les Donatistes et les Manichéens d'Afrique. En effet, si l'obstination de la volonté est une des causes de l'erreur, l'ignorance est peut-être sa cause la plus générale. La plupart des hommes ne repoussent la vérité que faute de la connaître, parce qu'ils se la représentent sous des images qui n'ont rien de réel. Une des fonctions de l'apostolat est donc d'exposer nettement la vraie foi en la dégageant des opinions particulières qui l'obscurcissent, et en laissant à l'esprit de l'homme toute la liberté que la parole de Dieu et l'Église, son interprète, lui ont donnée. Mais cette exposition n'est possible qu'autant qu'elle attire ceux qui en ont besoin, et elle n'est complète qu'autant qu'on leur cède le droit de la discuter, comme on se réserve le droit de discuter leur propre doctrine. C'est le but qu'atteignent les conférences, champ clos honorable, où des hommes de bonne foi appellent des hommes de bonne foi, où la parole est une arme égale pour tous, et la conscience le seul juge.

Mais si l'usage des conférences est ancien, il y eut pourtant, dans celles qui se tinrent alors avec les Albigeois, quelque chose de nouveau et de hardi.

Les catholiques ne craignirent pas de choisir souvent pour arbitres de la discussion leurs adversaires mêmes, et de s'en rapporter à leur jugement. Ils priaient quelques-uns des hérétiques les plus notables de présider l'assemblée, déclarant d'avance qu'ils acceptaient leur décision sur la valeur des choses qui seraient dites de part et d'autre. Cette confiance héroïque leur réussit. Ils eurent plusieurs fois la consolation de n'avoir pas trop présumé du cœur de l'homme, et acquirent une preuve remarquable de toutes les ressources qui y sont cachées pour le bien.

L'un des premiers bourgs où ils s'arrêtèrent fut Caraman, non loin de Toulouse. Ils y annoncèrent la vérité avec tant de succès pendant huit jours, que les habitants voulaient en chasser les hérétiques, et conduisirent fort loin nos missionnaires à leur départ. Béziers les retint quinze jours. Leur petite armée y subit une diminution par la retraite du légat Pierre de Castelnau, que ses amis supplièrent de s'éloigner, à cause de la haine particulière que lui portaient les hérétiques. Une troisième station eut lieu à Carcassonne; une autre à Verfeil, dans le voisinage de Toulouse; une autre à Fanjeaux, petite ville située sur une hauteur entre Carcassonne et Pamiers. Celle-ci est célèbre par un fait miraculeux qui s'y passa, et que raconte ainsi le bienheureux Jourdain de Saxe : « Il arriva qu'une grande confé-
« rence fut tenue à Fanjeaux, en présence d'une
« multitude de fidèles et d'infidèles qui y avaient

« été convoqués. Les catholiques avaient préparé « plusieurs mémoires qui contenaient des raisons et « des autorités à l'appui de leur foi; mais, après les « avoir comparés ensemble, ils préférèrent celui que « le bienheureux homme de Dieu Dominique avait « écrit, et résolurent de l'opposer au mémoire que « les hérétiques présentaient de leur côté. Trois ar- « bitres furent choisis d'un commun accord pour « juger quel était le parti dont les raisons étaient « les meilleures, et par conséquent la foi plus so- « lide. Or, après beaucoup de discours, ces arbitres « ne pouvant s'entendre sur une décision, la pensée « leur vint de jeter les deux mémoires au feu, afin « que, si l'un des deux était épargné par les flam- « mes, il fût certain qu'il contenait la vraie doc- « trine de la foi. On allume donc un grand feu, on « y jette les deux volumes : aussitôt celui des héré- « tiques est consumé; l'autre, qu'avait écrit le bien- « heureux homme de Dieu Dominique, non-seule- « ment demeure intact, mais il est repoussé au loin « par les flammes en présence de toute l'assemblée. « On le rejette au feu une seconde et une troisième « fois; autant de fois l'événement qui se reproduit « manifeste clairement où est la vraie foi, et quelle « est la sainteté de celui qui avait écrit le livre (1). »

Le souvenir de ce prodige, conservé par les historiens, l'était encore à Fanjeaux même par la tradition, et, en 1325, les habitants de ce bourg obtin-

(1) *Vie de saint Dominique*, ch. I, n. 20.

rent du roi Charles le Bel la permission d'acheter la maison où le fait s'était passé, et d'y élever une chapelle que les souverains pontifes ont enrichie de plusieurs grâces. Un miracle semblable eut lieu plus tard à Montréal, mais en secret, entre les hérétiques assemblés la nuit pour examiner un autre mémoire du serviteur de Dieu. Ils s'étaient promis de cacher ce prodige; l'un d'eux, qui se convertit, le rendit public.

Cependant Dominique s'était aperçu qu'une des causes du progrès de l'hérésie était l'adresse avec laquelle les hérétiques s'emparaient de l'éducation des jeunes filles nobles, lorsque leurs familles étaient trop pauvres pour leur donner une éducation convenable à leur rang. Il songea devant Dieu aux moyens de remédier à cette séduction, et crut qu'il y parviendrait par la fondation d'un monastère destiné à recueillir les jeunes filles catholiques que la naissance et la pauvreté exposaient aux piéges de l'erreur. Il y avait à Prouille, village situé dans une plaine entre Fanjeaux et Montréal, au pied des Pyrénées, une église dédiée à la sainte Vierge, et célèbre depuis longtemps par la vénération des peuples. Dominique affectionnait Notre-Dame-de-Prouille; il y avait souvent prié dans ses courses apostoliques. Soit qu'il montât les premières collines des Pyrénées, ou qu'il en descendît, l'humble sanctuaire de Prouille lui apparaissait, à l'entrée du Languedoc, comme un lieu d'espérance et de consolation. Ce fut donc là, tout à côté de l'église, qu'il

établit son monastère, avec le consentement et l'appui de l'évêque Foulques, tout récemment monté sur le siége de Toulouse. Foulques était un moine de l'ordre de Cîteaux, connu par la pureté de sa vie et l'ardeur de sa foi; les catholiques de Toulouse l'avaient élu pour évêque après que son prédécesseur, Raymond de Rabenstens, eut été privé de l'épiscopat par un décret du souverain pontife. Son élévation sur un siége si important causa une joie universelle dans l'Église, et lorsque le légat Pierre de Castelnau, qui était gravement malade, en eut connaissance, il se souleva de son lit, les deux mains jointes, pour en remercier Dieu. Foulques ne tarda pas à être l'ami de Dominique et de dom Diégo. Il favorisa de tout son pouvoir l'érection du monastère de Prouille, auquel il accorda la jouissance, et plus tard la propriété de l'église Sainte-Marie, à côté de laquelle saint Dominique l'avait bâti. Bérenger, archevêque de Narbonne, l'avait précédé dans cette généreuse protection en donnant aux religieuses, quatre mois après leur clôture, l'église Saint-Martin de Limoux, avec tous les revenus qui en dépendaient. Dans la suite, le comte Simon de Montfort et d'autres catholiques de distinction firent de grands dons à Prouille, qui devint une maison florissante et célèbre. Une grâce particulière y sembla toujours attachée. La guerre civile et religieuse, qui éclata bientôt après, n'approcha de ses murs que pour les respecter, et tandis que les églises étaient spoliées, les monastères détruits, l'hérésie

armée et souvent victorieuse, de pauvres filles sans défense priaient tranquillement à Prouille sous l'ombre toute jeune de leur cloître. C'est que les premiers ouvrages des saints ont une virginité qui touche le cœur de Dieu, et Celui qui protége le brin d'herbe contre la tempête veille sur le berceau des grandes choses.

Quels furent l'habit et les règles des Sœurs de Prouille dans ces premiers temps, on ne le sait pas d'une manière certaine. Elles avaient une prieure à leur tête, mais sous l'autorité de Dominique, qui retint l'administration spirituelle et temporelle du monastère, afin de ne pas séparer ses chères filles de l'ordre futur qu'il méditait, et qu'elles n'en fussent que le premier rameau. Néanmoins, ses travaux apostoliques ne lui permettant pas de résider à Prouille, il se déchargea de l'administration temporelle sur un habitant de Pamiers qui s'était attaché à lui, et qui se nommait Guillaume Claret. Il appela aussi au partage de l'administration spirituelle un ou deux ecclésiastiques, soit Français, soit Espagnols, dont les noms sont ignorés. Une portion du monastère, en dehors de la clôture, contenait le logement de Dominique et de ses coadjuteurs, afin que cette habitation, distincte sous un même toit, fût un garant de l'unité qui existerait un jour entre les Frères Prêcheurs et les Sœurs Prêcheresses, ces deux branches sorties du même tronc. Quand tous les préparatifs furent terminés, le 27 décembre 1206, jour de saint Jean l'Évangéliste, Dominique eut la

joie d'ouvrir les portes de Notre-Dame-de-Prouille à plusieurs dames et demoiselles qui avaient souhaité se consacrer à Dieu entre ses mains.

Telles furent les prémices des institutions dominicaines. Elles commencèrent par un asile en faveur de la triple faiblesse du sexe, de la naissance et de la pauvreté, comme la rédemption du monde commença dans le sein d'une Vierge pauvre et fille de David. Notre-Dame-de-Prouille, solitaire et modeste, attendit longtemps encore au pied des montagnes les Frères et les Sœurs qui devaient lui être donnés sans mesure, et porter son nom jusqu'aux extrémités de la terre. Fille aînée d'un père qui s'élevait lentement sous la direction patiente de Dieu, elle croissait elle-même en silence, honorée de l'amitié de plusieurs grands hommes et comme bercée sur leurs genoux. Dominique, qui, après l'entrevue de Montpellier, avait quitté le titre de sous-prieur d'Osma pour prendre celui de frère Dominiquo, ajouta pour lors à cette humble et douce qualification celle de prieur de Prouille, en sorte qu'on l'appelait *le frère Dominique, prieur de Prouille.*

Quelque temps après cette fondation, Dominique ayant prêché à Fanjeaux, et étant resté dans l'église pour y prier, selon sa coutume, neuf dames nobles vinrent se jeter à ses pieds, en lui disant : « Serviteur de Dieu, soyez-nous en aide. Si ce que vous « avez prêché aujourd'hui est vrai, voilà bien du « temps que notre esprit est aveuglé par l'erreur ; « car ceux que vous appelez hérétiques, et que nous

« appelons *bons hommes*, nous avons cru en eux « jusqu'à présent, et nous leur étions attachées de « tout notre cœur. Maintenant nous ne savons plus « que penser. Serviteur de Dieu, ayez donc pitié de « nous, et priez le Seigneur votre Dieu qu'il nous « fasse connaître la foi dans laquelle nous vivions, « nous mourions et nous soyons sauvées. » Dominique, s'arrêtant à prier en lui-même, leur dit au « bout de quelque temps : « Ayez patience, et atten- « dez sans crainte ; je crois que le Seigneur, qui ne « veut la perte de personne, va vous montrer quel « maître vous avez servi jusqu'à présent. » En effet, elles virent tout à coup, sous la forme d'un animal immonde, l'esprit d'erreur et de haine, et Dominique leur dit en les rassurant : « Vous pouvez ju- « ger à cette figure, que Dieu a fait apparaître de- « vant vous, quel est celui que vous suiviez en « suivant les hérétiques (1). » Ces femmes, rendant grâces à Dieu, se convertirent sur l'heure, et fermement, à la foi catholique ; plusieurs même d'entre elles se consacrèrent à Dieu dans le monastère de Prouille.

Au printemps de l'année 1207, une conférence eut lieu à Montréal entre les Albigeois et les catholiques. Ceux-ci choisirent parmi leurs adversaires quatre arbitres, auxquels on remit de part et d'autre des mémoires sur les questions controversées. La discussion publique dura quinze jours, après quoi les

(1) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 44.

arbitres se retirèrent sans vouloir prononcer. La conscience leur faisait sentir la supériorité des catholiques, mais ne leur donnait pas le courage de se déclarer contre leur parti. Néanmoins cent cinquante hommes, abjurant l'hérésie, retournèrent dans le sein de l'Église. Le légat Pierre de Castelnau assistait à cette conférence. Bientôt arrivèrent aussi à Montréal l'abbé de Cîteaux, douze autres abbés du même ordre, et environ vingt religieux, tous gens de cœur, instruits dans les choses divines, et d'une sainteté de vie digne de la mission qu'ils venaient remplir. Ils avaient quitté Cîteaux à l'issue du chapitre général, et s'étaient mis en route sans rien emporter que le strict nécessaire, selon la recommandation de l'évêque d'Osma. Ce renfort exalta le courage des catholiques. Après deux laborieuses années, ils voyaient enfin le fruit de leurs sueurs, et qu'ils n'avaient pas vainement compté sur l'assistance promise à tous ceux qui travaillent pour Dieu dans la sincérité du dévouement. La province de Narbonne avait été évangélisée d'un bout à l'autre, des conversions obtenues, l'orgueil des hérétiques humilié par des vertus qui surpassaient leurs forces, et les peuples attentifs à ce mouvement pouvaient comprendre que l'Église catholique n'était pas au tombeau. L'épiscopat s'était relevé dans la personne de Foulques; Navarre, évêque de Conserans, l'imitait; ceux de leurs collègues qui n'avaient été que faibles sortaient de leur torpeur. L'érection du monastère de Prouille avait encouragé

la noblesse pauvre et catholique. Mais le plus grand résultat était d'avoir réuni tant d'hommes éminents par leurs vertus, leur science et leur caractère, dans une pensée commune, celle de l'apostolat, et d'avoir donné à cet apostolat naissant une consistance inespérée. Toutefois l'unité manquait encore à ces éléments régis par quatre autorités différentes : celles des légats, des évêques, des abbés de Cîteaux, et des Espagnols. On traitait donc souvent de la nécessité d'établir un ordre religieux dont l'office propre serait la prédication, et l'arrivée des cisterciens à Montréal, en confirmant tout ce qui s'était fait, inspira le désir plus ferme d'aller au delà. C'était, au fond, l'évêque d'Osma qui était le chef de l'entreprise, bien qu'en sa qualité de simple évêque, il fût inférieur aux légats, et que, comme évêque étranger, il dépendît dans son action spirituelle des prélats français. Mais il avait donné le branle par ses conseils au moment où tout était désespéré; il avait mis le premier la main à l'œuvre, sans jamais regarder en arrière; il avait même conquis l'affection des hérétiques, qui disaient de lui, « qu'il était impossible qu'un tel homme n'eût pas « été prédestiné à la vie, et que sans doute il n'a- « vait été envoyé parmi eux que pour apprendre la « vraie doctrine (1). » Enfin, cette force secrète qui place les hommes, l'avait élevé au-dessus de tous. Il

(1) Le B. Jourdain de Saxe, *Vie de saint Dominique*, ch. I, n. 1.

pensa donc à retourner en Espagne pour régler les affaires de son diocèse, rassembler des ressources en faveur du couvent de Prouille, qui en avait besoin, ramener de nouveaux ouvriers en France, et mettre à profit l'état où les choses étaient parvenues. Cette résolution arrêtée, il prit à pied la route d'Espagne.

En entrant à Pamiers, dom Diégo y trouva l'évêque de Toulouse, celui de Conserans, et un grand nombre d'abbés de divers monastères qui, avertis de son départ, étaient venus pour le saluer. Leur présence donna lieu à une célèbre dispute avec les Vaudois, qui dominaient dans Pamiers sous la protection du comte de Foix. Le comte invita tour à tour les hérétiques et les catholiques à dîner, et leur offrit son palais pour tenir la conférence. Les catholiques choisirent pour arbitre un de leurs adversaires les plus déclarés, qui était aussi de la première noblesse de la ville. L'issue dépassa de beaucoup leur attente. Arnaud de Campranham, l'arbitre désigné, rendit sa sentence en faveur des catholiques, et abjura l'hérésie; un autre hérétique de distinction, Durand de Huesca, non content de se convertir à la vraie foi, embrassa la vie religieuse en Catalogne, où il s'était retiré, et fut le père d'une congrégation nouvelle sous le nom de *pauvres catholiques*. Ces deux abjurations, qui ne furent pas les seules, remuèrent profondément la ville de Pamiers, et attirèrent aux catholiques de grandes marques de joie et d'estime de la part du peuple. Après ce

triomphe, qui couronnait dignement son apostolat, dom Diégo dit adieu à tous ceux qui s'étaient réunis pour lui rendre honneur à sa sortie de France. On ignore si Dominique l'avait accompagné jusque-là; peut-être leur séparation avait-elle eu lieu à Prouille, et fut-ce sous son toit bien-aimé que leurs yeux se virent une dernière fois; car Dieu, dans ses impénétrables conseils, avait décidé que ce regard ne se renouvellerait plus entre eux sur la terre.

Dom Diégo traversa les Pyrénées et l'Aragon toujours à pied. Il revit Osma, s'assit dans sa chaire, veuve de lui depuis trois ans, et comme il se préparait à quitter de nouveau sa patrie, Dieu l'appela à la cité permanente des anges et des hommes. Son corps fut enseveli dans une église de sa ville épiscopale sous cette brève inscription : *Ci gît Diégo de Azévédo, évêque d'Osma; il mourut l'ère* 1245 (1). Cette mort, annoncée à la postérité avec si peu de faste, eut pourtant un effet qui révéla clairement la fin d'un grand homme. A peine le bruit en fut-il parvenu au delà des Pyrénées, que l'œuvre héroïque dont il avait assemblé les éléments se dissipa. Les abbés et les religieux de Cîteaux reprirent le chemin de leurs monastères; la plupart des Espagnols que dom Diégo avait laissés sous la conduite de Dominique retournèrent en Espagne; des trois légats, Raoul venait de mourir, Arnault ne s'était montré

(1) L'ère d'Espagne avait commencé trente-huit avant l'ère chrétienne.

qu'un instant, Pierre de Castelnau était en Provence, à la veille d'y périr sous les coups d'un assassin. Restait un seul homme avec l'ancienne pensée de Toulouse et de Montpellier, homme jeune encore, étranger, sans juridiction, qui n'avait paru qu'en seconde ligne, et ne pouvait tout d'un coup tenir la place d'un homme tel qu'Azévédo, en qui l'épiscopat, l'antiquité et la renommée soutenaient le génie et la vertu. Tout ce que put faire Dominique fut de ne pas succomber au poids affreux de cette perte, et de demeurer ferme dans la privation d'un tel ami. Il lui fallut huit années de travaux pour en réparer le vide, et jamais homme ne gravita plus péniblement vers son but pour l'atteindre ensuite avec une rapidité plus merveilleuse.

Des miracles honorèrent la tombe d'Azévédo. Plus tard, dans la même église où reposaient ses restes, on érigea une chapelle à saint Dominique, et la piété les rapprocha tous deux en transportant le corps de l'un sous l'image de l'autre. Mais comme si Dominique n'eût pu souffrir de voir à ses pieds celui qui avait été son médiateur sur la terre, une main respectueuse enleva le chef vénérable qu'avait habité la pensée de son ami, et le donna au couvent des Frères Prêcheurs de Malaga. Malgré ces hommages, la mémoire d'Azévédo n'a point égalé son mérite. La France ne l'avait vu qu'en passant, l'Espagne le vit trop peu, et il mourut sans avoir rien consommé. Dieu ne l'avait destiné qu'à être le précurseur d'un homme plus saint encore et plus extraor-

dinaire que lui : tâche difficile, qui suppose un cœur parfaitement désintéressé. Azévédo remplit cette tâche avec la même simplicité qui lui faisait passer à pied les Pyrénées : il s'oubliait toujours lui-même; mais la postérité de saint Dominique lui garde un souvenir aussi grand que l'était son humilité, et je ne me sépare de lui qu'avec la piété d'un fils qui vient de fermer les yeux de son père.

Tout était donc dispersé par la mort de l'évêque d'Osma; Dominique se vit presque seul. Les deux ou trois coopérateurs qui ne l'abandonnèrent pas, n'étaient liés à sa personne que par leur bon vouloir, et pouvaient le quitter d'un moment à l'autre. Encore la solitude cessa bientôt d'être l'unique malheur de sa situation; une guerre terrible vint en accroître l'amertume et les difficultés.

Le légat Pierre de Castelnau avait dit souvent que jamais la religion ne refleurirait dans le Languedoc qu'après que ce pays aurait été arrosé du sang d'un martyr, et il priait Dieu ardemment de lui faire la grâce d'être la victime. Ses vœux furent exaucés. Il s'était rendu à Saint-Gilles, sur l'invitation pressante du comte de Toulouse, qu'il avait naguère excommunié, et qui voulait, disait-il, se réconcilier sincèrement avec l'Église. L'abbé de Cîteaux s'était joint à son collègue pour aller à cette entrevue, où tous deux apportaient un extrême désir de la paix. Mais le comte ne fit que se jouer d'eux, et il parut que son dessein avait été d'obtenir par la terreur la levée de l'excommunication; car il menaça les légats

de la mort, s'ils osaient sortir de Saint-Gilles sans l'avoir absous. Les légats méprisèrent ses emportements, et se retirèrent avec une escorte que les magistrats de la ville leur avaient donnée. Ils couchèrent le soir au bord du Rhône, et le lendemain matin, ayant congédié les gens qui les accompagnaient, ils se disposaient à passer le fleuve. Ce fut alors que deux hommes s'approchèrent, et l'un d'eux plongea une lance dans le corps de Pierre de Castelnau. Le légat, blessé à mort, dit à son meurtrier : « Que Dieu vous pardonne; pour moi, je « vous pardonne (1)! » Il répéta cette parole plusieurs fois, eut encore le temps d'exhorter ses compagnons à servir l'Église sans crainte et sans relâche, et rendit le dernier soupir. Son corps fut transporté à l'abbaye de Saint-Gilles : il avait été frappé le 15 janvier 1208.

Ce meurtre fut le signal d'une guerre à laquelle Dominique ne prit aucune part, et qui ne fut pour lui qu'une source de tribulations dans l'exercice de son apostolat. Toutefois les événements de cette guerre étant liés à ceux de sa vie, il est nécessaire que j'en trace rapidement l'histoire.

(1) Pierre de Vaulx-Cernay, *Histoire des Albigeois*, ch. VIII.

CHAPITRE V

—

GUERRE DES ALBIGEOIS (1)

La guerre est l'acte par lequel un peuple résiste à l'injustice au prix de son sang. Partout où il y a injustice, il y a cause légitime de guerre jusqu'à satisfaction. La guerre est donc, après la religion, le premier des offices humains : l'une enseigne le droit, l'autre le défend; l'une est la parole de Dieu, l'autre son bras. *Saint, saint, saint, est le Seigneur,*

(1) Les principaux historiens contemporains de la guerre des Albigeois sont Pierre de Vaulx-Cernay, moine de Cîteaux, et Guillaume de Puy-Laurens, chapelain du comte Raymond VII. Le *Recueil des Lettres d'Innocent III* contient sur ce sujet des renseignements précieux. On peut voir aussi l'*Histoire générale du Languedoc*, par les Bénédictins de Saint-Maur, et l'*Histoire du pape Innocent III et de ses contemporains*, par Hurter, président du consistoire de Schaffhouse.

Digitized by Google

le Dieu des armées : c'est-à-dire, le Dieu de la justice, le Dieu qui envoie le fort au secours du faible opprimé, le Dieu qui renverse les dominations superbes, qui crée Cyrus contre Babylone, brise en faveur des peuples les portes d'airain, change le bourreau en soldat et le soldat en hostie. Mais la guerre, comme les plus saintes choses, peut être retournée contre son but, et devenir l'instrument de l'oppression. C'est pourquoi, pour juger de sa valeur dans un cas particulier, il faut connaître quel fut son objet. Toute guerre de délivrance est sacrée, toute guerre d'oppression est maudite.

Jusqu'aux croisades, la défense du territoire et du gouvernement légitime de chaque peuple occupa presque seule et retrempa la sainteté du glaive. Le soldat mourait aux frontières de la patrie, et ce nom était le plus élevé qui inspirait son cœur au moment des batailles. Mais quand Grégoire VII eut éveillé dans l'esprit de ses contemporains l'idée de la république chrétienne, l'horizon du dévouement s'étendit avec celui de la fraternité. L'Europe, confédérée par la foi, comprit que tout peuple catholique opprimé, quel que fût l'oppresseur, avait droit à son assistance, et pouvait mettre la main sur le pommeau de son épée. La chevalerie naquit; la guerre devint non-seulement un service chrétien, mais encore un service monastique, et l'on vit des bataillons de moines couvrir de la haire et du bouclier les postes avancés de l'Occident. Il fut clair à toute âme baptisée qu'elle était la servante du droit contre la force,

et qu'ouvrage de Dieu, qui entend la moindre plainte de ses créatures, elle devait être prête au premier cri de détresse. Comme un chasseur debout et armé écoute au pied d'un arbre de quel côté vient le vent, l'Europe en ces temps-là, la lance au poing et le pied dans l'étrier, écoutait attentivement de quel côté venait le bruit de l'injure. Qu'elle tombât du trône ou de la tour d'un simple château, qu'il fallût passer les mers pour l'atteindre ou ne fournir que la course d'un cheval, le temps, le lieu, le péril, la dignité, n'arrêtaient personne. On ne calculait pas s'il y avait profit ou perte : le sang se donne pour rien ou ne se donne pas. La conscience le paye ici-bas, et Dieu là-haut.

Parmi les faiblesses que la chevalerie chrétienne avait prises sous sa garde, il y en avait une sacrée entre toutes, c'était celle de l'Église. L'Église, n'ayant ni soldats ni remparts pour se défendre, avait été toujours à la merci des persécuteurs. Dès qu'un prince lui voulait du mal, il pouvait tout contre elle. Mais quand la chevalerie se fut formée, elle prit sous sa protection la cité de Dieu, d'abord parce que la cité de Dieu était faible, ensuite parce que la cause de sa liberté était la cause même du genre humain. A titre d'opprimée, l'Église avait droit comme tout autre à l'assistance du chevalier; à titre d'institution fondée par Jésus-Christ pour perpétuer l'œuvre de l'affranchissement terrestre et du salut éternel des hommes, l'Église était la mère, l'épouse, la sœur de quiconque avait un bon sang et une bonne épée. Je

me persuade qu'il n'est personne aujourd'hui qui soit incapable d'apprécier cet ordre de sentiments; la gloire de notre siècle, parmi bien des misères, est de connaître qu'il est des intérêts plus hauts, plus universels que les intérêts de famille et de nation. La sympathie des peuples franchit de nouveau leurs frontières, et la voix des opprimés retrouve dans le monde un écho. Quel est le Français qui n'accompagnerait de ses vœux, sinon de sa personne, une armée de chevaliers marchant à travers l'Europe au secours de la Pologne? Quel est le Français, même incroyant, qui ne compte parmi les crimes dont souffre cet illustre pays la violence faite à sa religion, l'exil de ses prêtres et de ses évêques, la spoliation des monastères, le rapt des églises, la torture des consciences? Si l'arrestation arbitraire et l'emprisonnement de l'archevêque de Cologne ont causé à l'Europe moderne une si vive émotion, que dut-ce être de l'Europe du treizième siècle apprenant qu'un ambassadeur apostolique venait d'être tué en trahison par un coup de lance?

Ce n'était pas d'ailleurs le premier acte oppressif dont la chrétienté avait à demander raison au comte de Toulouse. Depuis longtemps nulle sécurité n'existait plus pour les catholiques dans les pays dépendant de sa domination. Les monastères étaient dévastés, les églises pillées; il en avait transformé plusieurs en forteresses; il avait chassé de leurs siéges les évêques de Carpentras et de Vaison; un catholique ne pouvait obtenir justice de lui contre

un hérétique; toutes les entreprises de l'erreur étaient placées sous sa sauvegarde, et il affectait pour la religion ce mépris éclatant qui dans un prince est déjà une tyrannie. Un jour que l'évêque d'Orange était venu le supplier d'épargner les lieux saints, et de s'abstenir, au moins le dimanche et les fêtes, des maux dont il accablait alors la province d'Arles, il prit la main droite du prélat, et lui dit : « Je jure par cette main de ne tenir aucun compte « du dimanche et des fêtes, et de ne faire merci ni « aux personnes ni aux choses ecclésiastiques (1). » La France, à cette époque, était infestée de gens de guerre sans service, qui, réunis par bandes nombreuses, remplissaient les chemins de brigandages et de meurtres. Poursuivis par Philippe-Auguste, ils trouvaient sur les terres du comte de Toulouse, son vassal, une sûre impunité, qui était due à l'ardeur avec laquelle ils coopéraient à ses desseins par leurs déprédations et leurs cruautés sacriléges. Ils enlevaient des tabernacles les vases sacrés, profanaient le corps de Jésus-Christ, arrachaient aux images des saints leurs ornements pour en couvrir des femmes perdues; ils détruisaient des églises de fond en comble; les prêtres étaient meurtris à coups de verges ou de bâton; plusieurs furent écorchés vifs. Une exécrable trahison du prince laissait ses sujets sans défense contre une persécution d'assassins. Quand donc, après tant de crimes dont il était

(1) *Lettres d'Innocent III*, liv. X, lettre LXIX.

l'auteur ou le complice, le comte de Toulouse eut reçu au nombre de ses amis et comblé de faveurs le meurtrier de Pierre de Castelnau, la mesure fut pleine; il était arrivé à ce moment de la tyrannie où elle s'affaisse par son propre excès.

On se tromperait toutefois beaucoup en croyant qu'il était facile à la chrétienté d'avoir raison du comte de Toulouse. Sa position était formidable, et l'événement l'a bien prouvé. Raymond VI mourut victorieux de ses ennemis après quatorze années de guerre; il transmit à son fils, qui en jouit jusqu'à sa mort, le patrimoine de ses ancêtres, et ce grand fief ne fut réuni à la couronne de France que par suite du mariage d'un frère de saint Louis avec la fille unique du comte Raymond VII. La force de cette maison tenait à bien des causes. Elle avait de longues racines dans le pays par l'antiquité, et une illustration méritée la recommandait à l'amour des peuples. L'hérésie, devenue presque générale, avait formé entre le prince et ses sujets un nouveau lien qui, en les séparant du reste de la chrétienté, donnait à leurs rapports le nerf d'une ligue religieuse. Les vassaux de tout rang partageaient les erreurs de leur suzerain, et la convoitise des biens du clergé ajoutait en eux à la communauté des idées celle des intérêts. Ce qui restait de catholiques n'était ni assez fervent ni assez nombreux pour affaiblir beaucoup le faisceau si bien serré dont le comte de Toulouse était le nœud. Il avait, en outre, pour alliés fidèles de sa cause les comtes de Foix et de Com-

minges, le vicomte de Béarn, le roi d'Aragon Pierre II, dont il avait épousé la sœur, et il était tranquille du côté de la Guienne, possédée par les Anglais. Philippe-Auguste, son suzerain, occupé chez lui par ses querelles avec l'Angleterre et l'Empire, ne pouvait être le chef de la croisade, et sans ce chef, le seul à craindre, l'armée des croisés, composée de bandes mal unies, n'avait guère à se promettre que de fragiles victoires et une dissolution naturelle plus prompte encore que les revers. Maître de toute la ligne des Pyrénées, ayant derrière lui l'Aragon pour le soutenir, à droite et à gauche deux mers inoffensives, autour de lui une multitude de villes fortes défendues par des vassaux dévoués, le comte Raymond avait mille chances d'être supérieur à ses ennemis. La guerre des Albigeois était donc une guerre sérieuse, où les difficultés morales surpassaient encore les difficultés stratégiques. Car que faire de ce pays une fois qu'on en serait maître? Nous verrons le sens exquis et généreux d'Innocent III, sans cesse averti qu'il y avait là un abîme, et un grand capitaine, victorieux d'abord, tomber sous le poids de ses afflictions avant d'être atteint de la mort du soldat.

Dès qu'Innocent III eut appris le meurtre de Pierre de Castelnau, il écrivit une lettre aux nobles hommes, comtes, barons, chevaliers des provinces de Narbonne, Arles, Embrun, Aix et Vienne, dans laquelle, après avoir dépeint avec éloquence la mort de son légat, il déclarait le comte de Toulouse ex-

communié, ses vassaux et ses sujets déliés de leur serment d'obéissance, sa personne et ses terres mises au ban de la chrétienté. Il prévoyait néanmoins le cas où le comte se repentirait de ses crimes, et lui laissait une porte ouverte pour rentrer en paix avec l'Église. Cette lettre est du 10 mars 1208. Le souverain pontife écrivit dans des termes semblables aux archevêques et évêques des mêmes provinces, à l'archevêque de Lyon, à celui de Tours, et au roi de France (1). Il adjoignit à l'abbé de Cîteaux, le seul de ses légats qui eût survécu, Navarre, évêque de Conserans, et Hugues, évêque de Riez, et chargea particulièrement l'abbé de Cîteaux de prêcher la croisade avec ses religieux. Les préparatifs s'en firent pendant le reste de l'année et le printemps de l'année suivante.

Cependant, effrayé de tout ce qui se passait, et sachant que les évêques de la province de Narbonne avaient député vers le pape leurs collègues de Toulouse et de Conserans pour l'informer en détail des maux de leurs Églises, le comte Raymond envoya de son côté à Rome l'archevêque d'Auch et l'ancien évêque de Toulouse Rabenstens. Ils devaient se plaindre amèrement de l'abbé de Cîteaux, et dire au souverain pontife que leur maître était prêt à se soumettre et à donner au saint-siége toute satisfaction, si on lui accordait de plus équitables légats. Innocent III y consentit et fit partir pour la

(1) Liv. XI, lettres XXVI, XXVII et XXVIII.

France le notaire apostolique Milon, homme d'une prudence consommée, avec la mission spéciale d'entendre et de juger la cause du comte. Milon convoqua à Valence une assemblée d'évêques, où Raymond, s'étant présenté, accepta les conditions de paix qui lui furent proposées. C'étaient celles-ci : qu'il chasserait les hérétiques de ses terres, ôterait aux Juifs tout emploi public, réparerait les dommages qu'il avait causés aux monastères et aux églises, rétablirait dans leurs siéges les évêques de Carpentras et de Vaison, veillerait à la sûreté des routes, n'exigerait plus d'impôts contraires aux usages anciens du pays, et purgerait ses domaines des bandes armées qui les infestaient. En gage de sa sincérité, Raymond mit entre les mains du légat le comté de Melgueil et sept villes de Provence qui lui appartenaient, sous la condition d'en perdre la souveraineté s'il manquait à sa parole. On convint que sa réconciliation solennelle avec l'Église aurait lieu à Saint-Gilles, selon les formes usitées dans ces temps-là. Si le comte de Toulouse avait été de bonne foi, la pénitence publique à laquelle il se soumettait, loin de l'abaisser devant ses contemporains et devant la postérité, eût été pour lui un titre au respect de tous les chrétiens. Théodose ne perdit rien de sa gloire pour s'être laissé arrêter par saint Ambroise aux portes de la cathédrale de Milan; le crime seul déshonore; l'expiation volontaire, dans un souverain surtout, est un hommage rendu à Dieu et à l'humanité, qui relève celui qui

en est capable, et le rend participant de l'honneur invincible qui est en Jésus-Christ crucifié. L'orgueil peut-être ne comprend point ce que je dis là : mais qu'importe? Il y a longtemps que la croix est maîtresse du monde, sans que l'orgueil ait encore deviné pourquoi. Laissons cet aveugle-né, et répétons à qui peut l'entendre la parole de Celui qui a conquis la terre et le ciel par un supplice volontairement souffert : *Quiconque s'élève sera abaissé, quiconque s'abaisse sera exalté* (1). Si donc le comte de Toulouse eût été de bonne foi, la pénitence qu'il avait acceptée eût ramené l'intérêt sur sa tête par tous les côtés. Les hommes malheureux ne sauront jamais assez la puissance de l'arme qui est dans leurs mains. Mais le comte de Toulouse n'était pas de bonne foi; la politique seule lui avait arraché des promesses qu'il n'avait pas la volonté d'accomplir, et lorsque, aux portes de l'abbaye de Saint-Gilles, après avoir juré, sur les reliques des saints et sur le corps même du Seigneur, de tenir tout ce qu'il avait promis, il présenta ses épaules nues aux verges du légat, ce n'était plus qu'une indigne scène de parjure et d'ignominie. Ce qu'il n'eût pas dû souffrir à la dernière extrémité, cet homme le souffrait sans avoir tiré l'épée. Une circonstance mémorable vint aggraver son châtiment et lui donner un grand caractère. Quand il voulut sortir de l'église, la foule était si pressée, qu'il ne put faire un pas; on lui

(1) Saint Matthieu, XXIII, 12.

ouvrit une issue secrète à travers les souterrains consacrés aux sépultures, et il passa nu et meurtri devant la tombe de Pierre de Castelnau.

Quelques jours après cette scène, qui avait eu lieu le 18 juin 1209, le légat Milon alla rejoindre, à Lyon, l'armée des croisés. Elle avait à sa tête le duc de Bourgogne, les comtes de Nevers, de Saint-Paul, de Bar, de Montfort, plusieurs autres seigneurs de marque et quelques prélats. Innocent III avait ordonné, en cas d'absolution du comte de Toulouse, qu'on respectât son domaine direct, mais qu'on marchât contre ses vassaux et ses alliés pour obtenir leur soumission. L'armée s'avança donc vers le Languedoc, et à peine avait-elle atteint Valence que le comte Raymond vint au-devant d'elle revêtu lui-même de la croix. On mit le siége devant Béziers, qui, emporté d'assaut à l'improviste, fut victime de la fureur du soldat, sans distinction d'âge, de sexe, ni même de religion. Les légats, dans leurs lettres au souverain pontife, estimèrent le nombre des morts à près de vingt mille. Ce carnage, qui n'avait été ni voulu ni prévu, est un des événements qui ont jeté sur la guerre des Albigeois une couleur qu'il n'est au pouvoir d'aucun historien d'effacer. La prise de Carcassonne suivit de près celle de Béziers. Les habitants se rendirent et eurent la vie sauve; la ville fut abandonnée au pillage, de dessein prémédité. Il était difficile d'ouvrir plus mal une guerre plus juste dans son principe.

Jusque-là la croisade n'avait eu pour âme et pour chef que l'abbé de Cîteaux. Après le succès de Béziers et de Carcassonne, les croisés, dont beaucoup songeaient à la retraite, crurent utile d'élire un chef militaire. Le choix fut remis à un conseil composé de l'abbé de Cîteaux, de deux évêques et de quatre chevaliers, qui ne jugèrent personne plus digne du commandement que le comte Simon de Montfort. Cet homme de guerre descendait de la maison de Hainaut; il était né du mariage de Simon III, comte de Montfort et d'Évreux, avec une fille de Robert, comte de Leicester, et il avait épousé Alice de Montmorency, femme héroïque comme son nom. On ne pouvait voir un plus hardi capitaine ni un plus religieux chevalier que le comte de Montfort, et s'il eût joint aux qualités éminentes qui resplendissaient dans sa personne un meilleur fonds de désintéressement et de douceur, nul des croisés d'Orient n'aurait surpassé sa gloire. A peine eut-il été nommé au commandement général, qu'il se vit presque abandonné de tous. Le comte de Nevers, celui de Toulouse, le duc de Bourgogne, se retirèrent l'un après l'autre, laissant avec Montfort une trentaine de chevaliers et un petit nombre de soldats. C'était un changement de fortune ordinaire à ces sortes d'expéditions, où chacun venait librement et s'en retournait de même.

Je ne veux tracer, on le sent bien, que le dessein général de la guerre et des négociations. Le nœud n'en est pas facile à saisir, parce que deux plans s'en

disputaient la direction, celui de l'abbé de Cîteaux et celui du pape.

Le plan de l'abbé de Cîteaux, de concert avec les principaux évêques du Languedoc et des pays voisins, était de renverser de fond en comble la maison de Toulouse. Ce plan était injuste et impolitique. Il était injuste : car si Raymond VI méritait sa ruine, et s'il était impossible de se fier à lui pour l'avenir, il n'en était pas de même de son fils, enfant de douze ans, qui n'était point complice des crimes de son père, ni incapable d'une éducation chrétienne sous une tutelle désintéressée. Il était impolitique : car c'était mêler à la question religieuse, sur laquelle la chrétienté était d'accord, une question de famille qui pouvait la diviser ; c'était aussi donner une couleur d'ambition à une guerre entreprise pour des motifs plus purs. Il est vrai que l'abbé de Cîteaux avait eu le rare bonheur de rencontrer dans le comte de Montfort un homme fait exprès pour son plan, et peut-être n'était-ce qu'après l'avoir vu agir qu'il s'était arrêté à la pensée d'anéantir la maison de Toulouse. Mais les qualités guerrières du comte de Montfort n'étaient pour les sujets et les vassaux de cette maison que les qualités d'un ennemi, et l'abbé de Cîteaux, qui voulait aller vite, de peur de ne pas disposer toujours des forces d'une croisade, aurait dû savoir que le temps, dont il se défiait, était nécessaire pour substituer dans le gouvernement d'un pays une famille nouvelle à une ancienne famille ; il eût dû craindre de transformer une guerre catholique

en une guerre personnelle entre les Raymond et les Montfort. C'est à l'abus qu'il fit de son autorité pour soutenir un plan mauvais, que sont dues les fautes et les violences qui ont ôté à la croisade contre les Albigeois le caractère de sainteté qu'elle avait sous d'autres rapports.

Innocent III était un tout autre homme que l'abbé de Cîteaux. Il était d'ailleurs assis sur cette chaire privilégiée qui, outre l'assistance éternelle de l'Esprit-Saint, a encore l'avantage d'être étrangère, par son élévation même, aux passions qui s'insinuent jusque dans les meilleures causes. Tandis que trop souvent un zèle inconsidéré veut perdre les hommes avec les erreurs, la papauté s'efforça toujours de sauver les hommes en perdant les erreurs. Innocent III n'avait nul désir d'abattre la maison de Toulouse; il ne désespérait même pas de ramener le vieux Raymond à des sentiments dignes de ses aïeux. Dans les lettres d'excommunication qu'il avait fulminées contre lui, il avait formellement prévu le cas de son repentir, et aussitôt après les actes de Saint-Gilles, il s'était hâté d'enjoindre qu'on ne touchât point à ses terres. Mais le pape n'avait personne en France pour le seconder dans ses intentions généreuses; il ne put lutter contre la force des événements, et ses vains efforts n'ont servi qu'à honorer sa mémoire. Le comte Raymond lui-même, en abandonnant le système pacifique qu'il avait adopté, contribua au triomphe des ennemis de sa famille, et il fallut qu'une main suprême inter-

vînt pour changer tout à coup la face des affaires.

Quoique Montfort fût resté avec peu de monde, il n'avait pas laissé d'aller en avant, de prendre des villes, de les perdre et de les reprendre, pendant que le comte de Toulouse, tranquille sur sa réconciliation avec l'Église, ne paraissait pas s'inquiéter de la chute de ses alliés et de ses vassaux. Mais un concile tenu à Avignon par les métropolitains de Vienne, d'Arles, d'Embrun et d'Aix, sous la présidence des deux légats Hugues et Milon, vint le tirer de sa sécurité. Le concile, qui s'était ouvert le 16 septembre 1209, lui donnait un délai de six semaines pour accomplir les promesses qu'il avait faites à Saint-Gilles, faute de quoi il serait excommunié. Raymond, à cette nouvelle, partit pour Rome. Admis à l'audience du saint-père qui le reçut avec des témoignages d'affection, il se plaignit de la rigueur des légats à son égard, produisit les attestations authentiques de plusieurs églises qu'il avait indemnisées, et se déclara prêt à exécuter le reste de ses serments, demandant aussi à se justifier du meurtre de Pierre de Castelnau, et des intelligences qu'on l'accusait d'entretenir avec les hérétiques. Le pape l'encouragea dans ces sentiments, et ordonna qu'un nouveau concile d'évêques s'assemblât en France pour entendre sa justification, avec cette clause expresse, que, s'il était trouvé coupable, on réservât la sentence au saint-siége. Raymond, en quittant Rome, visita la cour de l'Empereur et celle du roi de France, dans l'espoir d'en obtenir quelque appui; mais ce

fut sans succès. Il lui fallut donc se présenter au concile où sa cause avait été renvoyée, et qui devait se tenir à Saint-Gilles vers la mi-septembre de l'an 1210. Il voulut s'y justifier des deux accusations d'intelligence avec les hérétiques et de complicité dans le meurtre de Pierre de Castelnau : le concile refusa de l'entendre sur ces deux points, et lui demanda simplement d'exécuter sa parole en purgeant ses domaines des hérétiques et des gens perdus dont ils étaient pleins. Soit que Raymond ne pût satisfaire à cette exigence, ou qu'il n'en eût pas la volonté, il revint à Toulouse, persuadé que l'artifice était inutile, et que désormais il n'avait rien à attendre que du sort des armes. Le concile s'abstint néanmoins de l'excommunier, parce que le souverain pontife s'était réservé la sentence, et Innocent III se contenta de lui écrire une lettre pressante et affectueuse, où il l'exhortait, sans aucune menace, à faire ce qu'il avait lui-même promis (1).

Le roi d'Aragon intervint de son côté pour empêcher une rupture définitive, et deux conférences se tinrent à ce sujet dans l'hiver de 1211, l'une à Narbonne, l'autre à Montpellier. Dans la première, le comte de Toulouse rejeta ouvertement les conditions qui lui avaient déjà été proposées à Saint-Gilles; dans la seconde, il parut d'abord y consentir, puis se retira tout à coup sans prendre congé. Le roi d'Aragon, irrité de cette conduite, fiança son fils, âgé

(1) Liv. XIII, lettre LXXXVIII.

de trois ans, à une fille du comte de Montfort qui avait le même âge, et remit l'enfant aux mains du comte pour être élevé sous sa direction. Mais peu après il s'en repentit, et donna sa sœur en mariage au fils unique de Raymond, resserrant par cette alliance les liens déjà trop étroits qui l'attachaient à la cause de l'hérésie.

Enfin l'abbé de Cîteaux lance l'excommunication, et envoie au pape un député pour obtenir qu'elle soit confirmée. Innocent III la confirme. Raymond se prépare à la guerre en s'assurant la fidélité de ses sujets et du secours de divers seigneurs, particulièrement des comtes de Foix et de Comminges. Il repousse Montfort, qui s'était présenté sous les murs de Toulouse, et l'armée albigeoise va camper elle-même devant Castelnaudary. Une bataille sanglante la contraint d'en lever le siége. Les croisés l'emportent : ils prennent villes sur villes ; le pays de Foix et de Comminges est envahi ; Raymond va en Espagne implorer le secours du roi d'Aragon.

Ce qui se passa alors montre combien le pape était incertain et combattu. Le roi d'Aragon, avant de recourir aux armes pour protéger son beau-frère, jugea à propos de tenter encore la voie des négociations, et il envoya une ambassade au souverain pontife pour se plaindre à la fois du comte de Montfort, qui s'emparait des fiefs relevant de sa couronne, et des légats apostoliques, qui refusaient absolument d'admettre à pénitence le comte de Toulouse. Innocent III, prévenu par ces plaintes, écrivit des reproches à ses

légats, et leur enjoignit d'assembler un concile composé d'évêques et de seigneurs du pays, pour aviser aux moyens d'asseoir la paix (1). Il ordonna au comte de Montfort de restituer au roi d'Aragon et à ses vassaux les fiefs dont il les avait dépouillés, « de peur, « disait-il, qu'on ne vînt à croire qu'il avait com- « battu plutôt pour ses intérêts que pour la cause de « la foi (2). » Enfin il résolut de suspendre la croisade, et en manifesta l'intention dans une lettre particulièrement adressée à l'abbé de Cîteaux, devenu depuis quelque temps archevêque de Narbonne (3).

Mais pendant que ces lettres, datées du commencement de l'année 1213, étaient en chemin, un concile s'était réuni à Lavaur, sur la demande du roi d'Aragon, qui, dans une requête écrite, avait supplié les légats et les évêques de rendre aux comtes de Toulouse, de Comminges et de Foix, ainsi qu'au vicomte de Béarn, les terres qu'on leur avait enlevées, et de les rétablir dans la communion de l'Église au prix de telle satisfaction que l'on voudrait. En cas de refus à l'égard du vieux Raymond, le roi sollicitait pour le fils la justice du concile. Le concile décida qu'on ne devait plus admettre le comte de Toulouse à aucune justification, parce qu'il avait constamment violé sa parole, mais qu'on recevrait

(1) Liv. XV, lettre CCXII.
(2) *Ibid.*, lettre CCXIII.
(3) *Ibid.*, lettre CCXV.

à pénitence les comtes de Foix et de Comminges, et le vicomte de Béarn, dès qu'ils le souhaiteraient. Le roi d'Aragon, jugeant, à cette réponse, qu'il y avait un dessein arrêté contre la maison de Toulouse, déclara hautement qu'il en appelait de l'inexorable rigueur des légats et des évêques à la clémence du saint-siége, et qu'il prenait sous sa royale protection le comte Raymond et son fils. Ce prince ne pouvait être suspect d'hérésie ; il avait soumis son royaume à l'Église romaine en qualité de fief apostolique, et avait vaillamment servi la chrétienté contre les Maures d'Espagne. Le poids de son nom et de son épée mettait tout en péril. Aussi le concile de Lavaur se hâta d'expédier quatre députés au souverain pontife, avec une lettre dont le but était de lui persuader que la cause catholique était perdue, si le comte de Toulouse n'était privé à jamais de ses domaines, lui et ses héritiers. Les archevêques d'Arles, d'Aix et de Bordeaux; les évêques de Maguelone, de Carpentras, d'Orange, de Saint-Paul-Trois-Châteaux, de Cavaillon, de Vaison, de Bazas, de Béziers et de Périgueux, écrivirent dans le même sens au saint-père. Innocent III se plaignit d'avoir été trompé par le roi d'Aragon ; il lui manda de se désister de son entreprise, de conclure une trêve avec le comte de Montfort, et d'attendre la venue d'un cardinal qu'il allait envoyer sur les lieux (1). Mais le sort en était jeté. Le roi rassem-

1 Liv. XVI, lettre XLVIII.

blait une armée en Catalogne et en Aragon, et, repassant les Pyrénées, il vint joindre ses troupes à celles des comtes de Toulouse, de Foix et de Comminges.

Montfort était à Fanjeaux lorsqu'il apprit que l'armée confédérée, grosse de quarante mille fantassins et de deux mille chevaux, s'était avancée vers Muret, place importante située sur la Garonne, à trois lieues au-dessus de Toulouse. Ce fut le moment sublime de sa vie. Il n'avait à son service qu'environ huit cents chevaux et un petit nombre de gens de pied : il partit aussitôt pour Muret, un matin, accompagné de ses hommes d'armes, et des évêques de Toulouse, de Nîmes, d'Uzès, de Lodève, de Béziers, d'Agde, de Comminges, et de trois abbés de Cîteaux. Arrivé le même jour au monastère de Bolbonne, qui appartenait à l'ordre de Cîteaux, il entra dans l'église, y pria longtemps, et ayant posé son épée sur l'autel, il la reprit en disant à Dieu : « O Seigneur, qui m'avez choisi, tout indigne que « j'en étais, pour faire la guerre en votre nom, je « prends aujourd'hui mon épée sur cet autel, afin « de recevoir mes armes de vous, puisque c'est pour « vous que je vais combattre (1) ! » Il marcha ensuite à Saverdun, et y passa la nuit. Le lendemain il se confessa, écrivit son testament, et l'envoya à l'abbé de Bolbonne, avec prière de le transmettre au souverain pontife, s'il venait à périr. Le soir, il

(1) Pierre de Vaulx-Cernay, *Histoire des Albigeois*, ch. LXXI.

franchit la Garonne sur un pont sans être inquiété, et se trouva derrière les tours de Muret, gardées par une trentaine de chevaliers. C'était le mercredi 12 septembre 1213. Avant de mettre le pied dans la ville, il avait été rejoint par les évêques, qui l'avaient un moment quitté pour aller au camp des ennemis demander la paix; mais le roi d'Aragon leur avait répondu que ce n'était pas la peine qu'un roi et des évêques entrassent en conférence pour une poignée de gladiateurs. Malgré le mauvais succès de cette tentative, quand l'aurore se fut levée, les évêques chargèrent un religieux de prévenir le roi qu'eux et tous les ordres ecclésiastiques viendraient nu-pieds le conjurer de prendre de meilleures résolutions. Combien alors le comte de Toulouse dut regretter ses parjures et ses humiliations sans fruit! Combien il dut s'accuser de n'avoir pas recouru, dès l'origine, à une guerre loyale et courageuse, au lieu de laisser écraser ses amis et déshonorer sa cause! Mais il se trompait : la guerre, comme l'artifice, devait lui être funeste. Dieu voyait le cœur de ce prince, et n'était pas touché de son sort.

Les évêques se disposaient à sortir de Muret en équipage de suppliants, lorsqu'un corps de chevaliers ennemis se précipita vers les portes. Montfort donna l'ordre aux siens de se ranger en bataille dans la partie basse de la ville; lui-même revêtit son armure, après avoir prié dans une église où l'évêque d'Uzès offrait le saint sacrifice. Il y re-

tourna de nouveau quand il se fut armé, et en ployant le genou, les liens qui attachaient la partie basse de son armure se rompirent. On remarqua qu'au moment où il posait le pied dans l'étrier, son cheval releva la tête et le blessa. Ces présages n'émurent point le cœur du chevalier, quoique d'ordinaire les hommes de cette trempe y soient sensibles. Il descendit vers ses troupes, suivi de Foulques, évêque de Toulouse, qui portait dans ses mains le crucifix. Les cavaliers mirent pied à terre pour adorer leur Sauveur et en baiser l'image. Mais l'évêque de Comminges, voyant que le temps s'écoulait, prit le crucifix des mains de Foulques, et, d'un lieu élevé, harangua l'armée en peu de mots, et la bénit. Après quoi tous les ecclésiastiques qui étaient présents se retirèrent dans l'église pour y prier, et Montfort sortit de la ville à la tête de huit cents chevaux, sans infanterie.

Le front des confédérés s'étendait dans une plaine à l'occident de la ville. Montfort, qui était sorti par une porte opposée, comme s'il eût voulu fuir, divisa son monde en trois escadrons et alla droit au centre de l'ennemi. Son espérance, après celle qu'il mettait en Dieu, était de couper de part en part les lignes confédérées, d'y jeter le désordre et l'épouvante par la hardiesse de l'attaque, et de profiter de tous ces hasards que l'œil des grands capitaines découvre dans l'horreur d'une mêlée. Ce fut ce qui arriva. Le premier escadron rompit l'avant-garde ennemie; le second pénétra jusque dans les derniers rangs, où

le roi d'Aragon était entouré de l'élite des siens; Montfort, qui suivait de près avec le troisième, prit en flanc les Aragonais déjà troublés. La fortune hésita là quelque temps, et le temps était précieux; car les bataillons si heureusement traversés étaient plutôt éblouis que défaits, et pouvaient accabler Montfort par derrière. Un coup qui renversa mort le roi d'Aragon décida de la journée. Le cri et la fuite des Aragonais entraînent tout le reste. Les évêques, qui priaient avec angoisse dans l'église de Muret, les uns prosternés sur le pavé, les autres levant leurs mains vers Dieu, sont bientôt attirés sur les murs par le retentissement de la victoire, et voient la plaine toute couverte de fuyards sous la main terrible des croisés. Un corps de troupes qui essayait d'emporter la ville d'assaut jette les armes bas, et est détruit dans sa fuite. Cependant Montfort revenait de la poursuite des vaincus, et, en traversant le champ de bataille, il rencontra gisant par terre le corps du roi d'Aragon, déjà dépouillé et nu. Il descendit de cheval, et baisa en pleurant les restes meurtris de ce prince infortuné. Pierre II, roi d'Aragon, était un brave chevalier, aimé de ses sujets, catholique sincère, et digne de ne pas mourir ainsi. Les liens qui unissaient ses deux sœurs aux deux Raymond l'avaient engagé au soutien d'une cause qu'il estimait n'être plus celle de l'hérésie, mais celle de la justice et de la parenté. Il y succomba par un secret jugement de Dieu, peut-être pour avoir méprisé les supplications des évêques, et abusé dans

son cœur d'une victoire qu'il regardait comme assurée. Montfort, après avoir pourvu à sa sépulture, entra dans Muret pieds nus, monta à l'église remercier Dieu de sa protection, et donna aux pauvres le cheval et l'armure avec lesquels il avait combattu. Cette bataille mémorable, fruit d'une conscience qui se croyait certaine de combattre pour Dieu, comptera toujours parmi les beaux actes de foi qu'aient faits les hommes sur la terre.

Dominique était à Muret avec les sept évêques que nous avons nommés, et les trois abbés de Cîteaux. Des historiens modernes ont écrit qu'il marcha en tête des combattants, la croix à la main; on montrait même à Toulouse, dans la maison de l'inquisition, un crucifix percé de flèches qu'on disait être celui qu'il avait ainsi porté à la bataille de Muret. Mais les historiens contemporains ne disent rien de semblable : ils affirment, au contraire, que Dominique resta dans la ville à prier, de concert avec les évêques et les religieux. Bernard Guidonis, l'un des auteurs de sa vie, qui habita l'inquisition de Toulouse de 1308 à 1322, ne fait aucune mention du crucifix qu'on y a vu plus tard.

La bataille de Muret porta un coup mortel aux affaires du comte de Toulouse. Ses alliés et les habitants de sa capitale offrirent leur soumission au souverain pontife, qui chargea le cardinal Pierre de Bénévent de les réconcilier avec l'Église, et d'obliger le comte de Montfort à renvoyer en Espagne le nouveau roi d'Aragon, jeune enfant qu'il retenait

en otage depuis qu'on l'avait fiancé à sa fille. Le cardinal accomplit sa double mission dans l'hiver de 1214. Il donna même, chose remarquable, l'absolution au comte de Toulouse; mais cet acte de miséricorde ne servit point au vaincu pour ses intérêts temporels. Un concile s'assembla à Montpellier, au mois de décembre suivant, pour décider à qui appartiendrait la souveraineté du pays conquis. Le concile fut unanime en faveur du comte de Montfort, dont la brillante et forte épée avait fait le destin de la guerre; toutefois le souverain pontife, par une lettre du 17 avril 1215 (1), déclara que Montfort n'aurait que la garde de sa conquête jusqu'à ce que le concile œcuménique de Latran, auquel il avait réservé cette question, eût prononcé une sentence définitive. C'était un dernier effort d'Innocent III pour sauver la maison de Toulouse. Le comte Raymond, abandonné de tous, s'était retiré à la cour du roi d'Angleterre avec son fils.

Le 11 novembre 1215, le soleil, en s'élevant au-dessus des Apennins, rencontra dans l'église solitaire de Saint-Jean de Latran la plus auguste assemblée du monde. On y voyait assis soixante et onze primats et métropolitains, quatre cent douze évêques, plus de huit cents abbés et prieurs de monastères, une multitude de procureurs d'abbés et d'évêques absents; les ambassadeurs du roi des Romains, de l'empereur de Constantinople, des rois de France,

(1) Voir aux *Conciles de Labbe*, t. XIII, p. 888.

d'Angleterre, de Hongrie, d'Aragon, de Jérusalem et de Chypre; les députés d'une foule innombrable de princes, de villes et de seigneurs, et au-dessus d'eux la vénérable figure d'Innocent III. L'abbé de Cîteaux, archevêque de Narbonne, se remarquait parmi les assistants; le comte Simon de Montfort était représenté par son frère, Guy de Montfort; les deux Raymond étaient venus en personne, ainsi que les comtes de Foix et de Comminges. Au jour marqué pour juger cette grande cause de la croisade albigeoise, les deux Raymond entrèrent dans l'assemblée avec les comtes de Foix et de Comminges, et tous quatre se prosternèrent au pied du trône apostolique. S'étant relevés, ils exposèrent comment ils avaient été dépouillés de leurs fiefs, malgré leur soumission entière à l'Église romaine, et l'absolution qui leur avait été donnée par le légat Pierre de Bénévent. Un cardinal prit la parole en leur faveur avec beaucoup de force et d'éloquence; l'abbé de Saint-Tibère et le chantre de l'Église de Lyon firent de même : ce dernier surtout parut émouvoir le pape. Mais la plus grande partie des évêques, surtout les évêques français, se prononcèrent contre les suppliants, protestant que c'en était fait de la religion catholique dans le Languedoc si on leur restituait leurs possessions, et que tout le sang répandu dans cette cause serait du sang et du dévouement perdus. Le concile déclara donc le comte Raymond VI déchu de ses fiefs, qui étaient définitivement transférés au comte de Montfort, et lui assigna

Digitized by Google

une pension de quatre cents marcs d'argent, à condition qu'il vivrait hors de ses anciens domaines; sa femme Éléonore devait conserver les biens qui formaient sa dot; le marquisat de Provence était réservé au jeune Raymond, leur fils, pour lui être remis à sa majorité, s'il était fidèle à l'Église. Quant aux comtes de Foix et de Comminges, leur cause fut renvoyée à un plus mûr examen. Il est digne de remarque que le marquisat de Provence, destiné au jeune Raymond, était composé des villes que son père avait abandonnées au saint-siége, en cas qu'il vînt à manquer aux conventions de Saint-Gilles : on avait plusieurs fois proposé au souverain pontife de le réunir au domaine apostolique; mais il ne voulut jamais y consentir, et ne se prévalut des droits qu'il y avait acquis que pour le conserver à la maison de Toulouse.

Après la clôture du concile, le jeune Raymond, qui s'était attiré l'estime de tous par sa noble conduite, alla prendre congé du pape. Il ne lui cacha pas qu'il se croyait injustement privé du patrimoine de ses ancêtres, et lui dit, avec une fermeté naïve et respectueuse, qu'il saisirait toutes les occasions de recouvrer avec gloire ce qu'il avait perdu sans faute. Innocent III, touché du malheur, de l'innocence et du courage de ce jeune homme de dix-huit ans, lui donna cette bénédiction prophétique : « Mon fils, « dans toutes vos actions, puissiez-vous bien com- « mencer, et mieux finir encore (1)! »

(1) *Histoire générale du Languedoc*, t. III.

Montfort, investi par Philippe-Auguste des titres de duc de Narbonne et de comte de Toulouse, ne jouit pas longtemps de la puissance qu'il avait si laborieusement acquise. L'année 1216 n'avait pas encore achevé sa course, que déjà le jeune Raymond était maître d'une partie de la Provence. Toulouse, d'un autre côté, fatiguée du joug de son nouveau comte, rappela le vieux Raymond de la cour d'Angleterre, où il s'était réfugié, et lui ouvrit ses portes. Un grand nombre de seigneurs, au premier bruit de ce changement de fortune, se hâtèrent de prêter serment de fidélité à leur ancien suzerain. Le vainqueur de Muret put comprendre alors qu'il ne suffisait pas de gagner des batailles, ni d'emporter des villes d'assaut, pour acquérir le prestige qui gouverne les peuples; il avait rencontré, pour son malheur, cette force honorable qui est dans l'humanité, et qui fait qu'on ne peut pas régner sur les hommes quand on ne règne pas sur leurs cœurs. Chassé de Toulouse, qu'il avait en vain désarmée et effrayée par des supplices, il mit tristement le siége devant ses murs, où il ne devait plus rentrer. La longueur du siége, l'incertitude de l'avenir, les reproches que lui adressait sur son inaction le cardinal Bertrand, légat apostolique, et aussi cet affaissement que causent les revers quand ils viennent tard, jetèrent le preux chevalier dans une mélancolie qui lui faisait demander la mort à Dieu. Le 25 juin 1218, on vint lui dire, de grand matin, que les ennemis étaient en embuscade dans les fossés du château. Il demanda ses armes, et,

s'en étant revêtu, il alla entendre la messe. Elle était déjà commencée, lorsqu'on l'avertit que les machines de guerre étaient assaillies et en danger d'être détruites : « Laissez-moi, dit-il, que je voie le sacrement de notre rédemption ! » Un autre messager survint qui lui annonça que ses troupes ne pouvaient plus tenir : « Je n'irai pas, dit-il, que je n'aie vu mon Sauveur (1). » Enfin, le prêtre ayant élevé l'hostie, Montfort, à genoux par terre et les mains au ciel, prononça ces mots : *Nunc dimittis,* et sortit. Sa présence sur le champ de bataille fit reculer l'ennemi jusqu'aux fossés de la place ; mais c'était sa dernière victoire. Une pierre l'atteignit à la tête : il se frappa la poitrine, se recommanda à Dieu et à la bienheureuse Vierge Marie, et tomba mort.

La fortune continua d'être favorable aux Raymond. De deux fils qu'avait laissés le comte de Montfort, le plus jeune fut tué sous les murs de Castelnaudary. Quatre années de mauvais succès persuadèrent à l'aîné qu'il n'était pas capable de porter l'héritage de son père, et il céda tous ses droits au roi de France. Le vieux Raymond, tranquille à Toulouse, sous la protection des victoires de son fils, eut le temps de tourner ses regards vers Dieu, qui l'avait frappé et qui l'avait rétabli. Le 12 juillet 1222, en revenant de prier à la porte d'une église, car il était toujours excommunié, il se sentit mal et envoya chercher en

(1) Pierre de Vaulx-Cernay, *Histoire des Albigeois,* chap. LXXXVI.

toute hâte l'abbé de Saint-Sernin pour qu'il le réconciliât à l'Église. L'abbé le trouva déjà sans voix. Le vieux comte, en le voyant, leva les yeux au ciel, et lui prit les deux mains, qu'il garda dans les siennes jusqu'à son dernier soupir. Son corps fut transporté à l'église des chevaliers de Saint-Jean-de-Jérusalem, où il avait choisi sa sépulture; mais on n'osa pas l'ensevelir, à cause de l'excommunication. Il fut laissé dans un cercueil ouvert, et trois siècles après on l'y regardait encore couché, sans qu'aucune main eût été assez hardie pour clouer une planche sur ce bois consacré par la mort et par le temps. La question de sa sépulture fut agitée sous les pontificats de Grégoire IX et d'Innocent IV, à la demande de son fils. De nombreux témoignages attestèrent qu'avant de mourir il avait donné des signes réels de repentance : toutefois on craignit de remuer cette cendre par des honneurs tardifs.

Raymond VII survécut vingt-six ans à son père. Il sut se défendre contre les armes mêmes de la France; mais, trop faible pour en soutenir toujours l'effort, il conclut avec saint Louis, en 1228, le traité qui termina cette longue guerre. Le mariage de sa fille unique au comte de Poitiers, l'un des frères du roi, avec la réversion du comté de Toulouse pour dot; l'abandon de quelques territoires; la promesse d'être fidèle à l'Église et de se servir de son autorité contre les hérétiques : telles furent les conditions principales de la paix. L'Église la confirma en rendant sa communion au jeune comte, qui, pour

pénitence, s'engagea à servir la chrétienté en Palestine pendant cinq années. Vingt ans après, il songea sérieusement à s'acquitter de ce devoir, et partit pour la Terre-Sainte. Mais Dieu l'arrêta en chemin. Il tomba malade à Pris, non loin de Rodez, d'où s'étant fait transporter à Milhaud, il y mourut le 27 septembre 1248, entouré des évêques de Toulouse, d'Agen, de Cahors et de Rodez, des consuls de Toulouse, et d'une foule de seigneurs, tous venus pour recevoir les adieux d'un prince qu'ils aimaient, et en qui s'éteignait, dans la ligne masculine, la branche aînée d'une illustre race. Quand le saint viatique fut apporté au comte, il se leva de son lit et se mit à genoux par terre devant le corps de son Seigneur, réalisant dans sa mort, comme dans sa vie, le vœu qu'Innocent III avait autrefois formé pour lui en bénissant sa jeunesse : « Mon fils, dans « toutes vos actions, puissiez-vous bien commencer, « et mieux finir encore ! »

CHAPITRE VI

—

APOSTOLAT DE SAINT DOMINIQUE DEPUIS LE COMMENCEMENT DE LA GUERRE DES ALBIGEOIS JUSQU'AU QUATRIÈME CONCILE DE LATRAN. — INSTITUTION DU ROSAIRE. — RÉUNION DE SAINT DOMINIQUE ET DE SES PREMIERS DISCIPLES DANS UNE MAISON DE TOULOUSE.

Le moment où éclata la guerre des Albigeois fut celui qui révéla toute la vertu et tout le génie de Dominique. Il avait deux écueils également à craindre : ou d'abandonner sa mission dans un pays plein de sang et d'alarmes, ou de prendre à la guerre la même part que les religieux de Cîteaux. Dans l'un et l'autre cas, c'en était fait de sa destinée. En fuyant, il eût déserté l'apostolat; en se mêlant de la croisade, il eût ôté à sa vie et à sa parole le caractère apostolique. Il ne fit ni l'un ni l'autre. Toulouse était, en Europe, la capitale de l'hérésie : c'était à Toulouse qu'il devait s'attacher de préférence, à

l'imitation des premiers apôtres, qui, loin de fuir le mal, allèrent toujours le chercher au centre de sa puissance. Saint Pierre avait posé d'abord son siége à Antioche, la reine de l'Orient, et il avait envoyé son disciple saint Marc à Alexandrie, l'une des plus commerçantes et des plus riches cités du monde; saint Paul habita longtemps Corinthe, renommée entre les villes grecques par la splendeur de sa corruption; tous deux, sans s'être donné rendez-vous, vinrent mourir à Rome. *Il ne sied pas,* disait Jésus-Christ, *qu'un prophète périsse hors de Jérusalem* (1). C'était donc à Toulouse, le foyer et le phare de toutes les erreurs, qu'il convenait à Dominique de planter sa tente, quelle que fût la face des affaires. Les hommes de peu de foi attendent la paix, disent-ils, pour agir; l'apôtre sème dans la tempête pour recueillir dans le beau temps. Il se souvient de la parole de son maître : *Vous entendrez des batailles et des bruits de batailles, prenez garde d'en être troublés* (2). Mais en persévérant dans sa mission malgré les terreurs de la guerre, Dominique comprit qu'il devait moins que jamais en altérer la physionomie pacifique et dévouée. Quelque juste qu'il soit de tirer le glaive contre ceux qui oppriment la vérité par la violence, il est difficile que la vérité ne souffre pas de cette protection, et qu'on ne la rende pas complice des excès inséparables de tout conflit san-

(1) Saint Luc, XIII, 33.
(2) Saint Matthieu, XXIV, 6.

glant. L'épée ne s'arrête pas juste à la limite du droit; il est de sa nature de rentrer malaisément dans le fourreau quand elle s'est une fois échauffée dans la main de l'homme. Il faudrait des anges pour combattre en faveur de la justice, et encore l'esprit humain a des retours si prompts, que les oppresseurs vaincus pourraient ne pas désespérer de trouver un asile dans la partialité de la compassion. Il importait donc souverainement que Dominique restât fidèle au plan magnanime d'Azévédo, et qu'à côté de la chevalerie armée pour défendre la liberté de l'Église, parût l'homme évangélique se fiant dans la seule force de la grâce et de la persuasion. En Pologne, quand le prêtre récitait l'Évangile à l'autel, le chevalier tirait à moitié son épée, et écoutait dans cette posture militaire la douce parole du Christ. Voilà les vrais rapports de la cité du monde et de la cité de Dieu. La cité de Dieu, représentée par le prêtre, parle, prie, bénit et s'offre en sacrifice; la cité du monde, représentée par le chevalier, écoute en silence, unie à tous les actes du prêtre, et tient son épée attentive, non pour imposer la foi, mais pour en assurer la liberté. Le prêtre et le chevalier remplissent dans le mystère du Christianisme deux fonctions qui ne doivent jamais se confondre, et dont la première doit toujours être plus visible que la seconde. Tandis que le prêtre chante tout haut l'Évangile à la face du peuple et à la lueur des cierges, le chevalier retient à moitié son épée dans le fourreau, parce que la miséricorde lui parle en

même temps que la justice, et que l'Évangile même, pour lequel il se tient prêt, lui dit à l'oreille : *Bienheureux les hommes doux, car ils possèderont la terre* (1).

Dominique et Montfort furent les deux héros de la guerre des Albigeois, l'un comme chevalier, l'autre comme prêtre. Nous avons vu la manière dont Montfort remplit sa tâche; voyons comment Dominique accomplit la sienne.

On aura remarqué, sans doute, qu'il n'est nommé nulle part dans les actes de cette guerre. Il est absent des conciles, des conférences, des réconciliations, des siéges, des triomphes; il n'est fait mention de lui dans aucune lettre allant à Rome ou venant de Rome. Nous ne l'avons rencontré qu'une fois, à Muret, priant dans une église au moment d'une bataille. Ce silence unanime des historiens est d'autant plus significatif qu'ils appartiennent à des écoles différentes, les uns religieux, les autres laïques; les uns favorables aux croisés, les autres amis de Raymond. Il n'est pas possible de croire que, si Dominique eût joué un rôle quelconque dans les négociations et les faits militaires de la croisade, tous ces historiens l'eussent tu comme à l'envi. Ils ont rapporté de lui des actions d'un autre ordre : pourquoi auraient-ils caché celles-là? Or, voici les fragments qu'ils nous ont conservés de sa vie à cette époque :

(1) Saint Matthieu, v. 4.

« Après le retour de l'évêque Diégo à son diocèse, « dit le bienheureux Humbert, saint Dominique, « demeuré presque seul avec quelques compagnons « qui ne lui étaient attachés par aucun vœu, soutint « pendant dix années la foi catholique en divers « lieux de la province de Narbonne, particulière- « ment à Carcassonne et à Fanjeaux. Il s'était donné « tout entier au salut des âmes par l'office de la « prédication, et il souffrit de grand cœur beaucoup « d'affronts, d'ignominies et d'angoisses, pour le « nom de Notre-Seigneur Jésus-Christ (1). »

Dominique avait choisi Fanjeaux pour résidence, parce que de cette ville, située sur une hauteur, on découvrait dans la plaine le monastère de Notre-Dame-de-Prouille. Quant à Carcassonne, qui n'était pas non plus éloigné de cette chère retraite, il a donné lui-même une autre raison de sa préférence. Interrogé un jour pourquoi il ne demeurait pas volontiers à Toulouse et dans son diocèse : « C'est, répondit-il, que, dans le diocèse de Toulouse, je rencontre beaucoup de gens qui m'honorent, tandis qu'à Carcassonne tout le monde m'est contraire (2). » En effet, les ennemis de la foi insultaient en toutes manières au serviteur de Dieu : on lui crachait au visage, on lui jetait de la boue, on attachait des pailles à son manteau par dérision. Mais lui, supérieur à tout, comme l'Apôtre, s'estimait heureux

(1) *Chronique*, n. 2.
(2) Constantin d'Orviéto, *Vie de saint Dominique*, n. 44.

d'être jugé digne de souffrir des opprobres pour le nom de Jésus. Les hérétiques songèrent même à lui ôter la vie. Une fois qu'ils lui en faisaient la menace, il leur répondit : « Je ne suis pas digne « du martyre, je n'ai pas encore mérité cette « mort (1). » C'est pourquoi, ayant à passer dans un lieu où il savait que des embûches lui avaient été préparées, non-seulement il s'y hasarda avec intrépidité, mais gaiement et en chantant. Étonnés de sa constance, les hérétiques lui demandèrent une autre fois, pour le tenter, ce qu'il eût fait s'il fût tombé dans leurs mains. « Je vous aurais priés, « répondit-il, de ne pas me tuer d'un seul coup, « mais de me couper les membres un à un, et, « après en avoir mis les morceaux devant moi, de « finir par m'arracher les yeux, en me laissant à « demi mort dans mon sang, ou en m'achevant « à votre plaisir (2). »

Thierry d'Apolda raconte le trait suivant : « Il « arriva qu'une conférence solennelle devant avoir « lieu avec les hérétiques, un évêque se disposait « à s'y rendre en grande pompe. Alors l'humble « héraut du Christ lui dit : — Ce n'est pas ainsi, « seigneur mon père, ce n'est pas ainsi qu'il faut « agir contre les enfants de l'orgueil. Les adver- « saires de la vérité doivent être convaincus par « des exemples d'humilité, de patience, de religion

(1) Constantin d'Orviéto, *Vie de saint Dominique*, n. 12.
(2) *Ibid.*

« et de toutes les vertus, non par le faste de la « grandeur et le déploiement de la gloire du siècle. « Armons-nous de la prière, et, faisant reluire en « notre personne des signes d'humilité, avançons-« nous nu-pieds au-devant des Goliaths. — L'évêque « se rendit à ce pieux conseil, et tous se déchaus-« sèrent. Or, comme ils n'étaient pas sûrs de leur « chemin, ils rencontrèrent un hérétique qu'ils « croyaient orthodoxe, et qui promit de les conduire « droit à leur but. Mais il les engagea par malice « dans un bois plein de ronces et d'épines, où leurs « pieds se blessèrent, et bientôt le sang coula tout « le long de leurs jambes. Alors l'athlète de Dieu, « patient et joyeux, exhorta ses compagnons à « rendre grâces de ce qu'ils souffraient, en leur « disant : — Confiez-vous dans le Seigneur, mes « très-chers; la victoire nous est assurée, puisque « voilà nos péchés qui s'expient par le sang. — « L'hérétique, touché de cette admirable patience « et des discours du saint, avoua sa malice et « abjura l'hérésie (1). »

Il y avait aux environs de Toulouse quelques femmes nobles que l'austérité des hérétiques avait détachées de la foi. Dominique, au commencement d'un carême, alla leur demander l'hospitalité avec l'intention de les ramener dans le sein de l'Église. Il n'entra avec elles dans aucune controverse; mais, pendant tout le carême, il ne mangea que du pain

(1) *Vie de saint Dominique*, chap. II, n. 35.

et ne but que de l'eau, lui et son compagnon. Quand, le premier soir, on voulut leur apprêter des lits, ils demandèrent deux planches pour se coucher, et jusqu'à Pâques ils n'eurent pas d'autre lieu de repos, se contentant chaque nuit d'un court sommeil qu'ils interrompaient pour prier. Cette éloquence muette fut toute-puissante sur l'esprit de ces femmes; elles reconnurent l'amour dans le sacrifice, et la vérité dans l'amour.

On se rappelle qu'à Palencia Dominique avait voulu se vendre pour racheter de l'esclavage le frère d'une pauvre femme. Il eut en Languedoc le même mouvement d'entrailles à l'égard d'un hérétique qui lui avouait ne tenir à l'erreur que par la misère; il résolut de se vendre pour lui donner de quoi vivre, et il l'eût fait si la Providence divine n'eût pourvu d'une autre manière à l'existence de ce malheureux.

Un fait encore plus singulier nous atteste les ruses de sa bonté. « Quelques hérétiques, dit Thierry « d'Apolda, ayant été pris et convaincus dans le « pays de Toulouse, furent remis au jugement sé- « culier, parce qu'ils refusaient de retourner à la « foi, et condamnés au feu. Dominique regarda l'un « d'eux avec un cœur initié aux secrets de Dieu, et « il dit aux officiers de la cour : — Mettez à part « celui-ci, et gardez-vous de le brûler. — Puis, se « tournant vers l'hérétique avec une grande dou- « ceur : — Je sais, mon fils, qu'il vous faudra du « temps, mais qu'enfin vous deviendrez bon et un

« saint. — Chose aimable autant que merveilleuse!
« Cet homme demeura vingt ans encore dans l'a-
« veuglement de l'hérésie; après quoi, touché de
« la grâce, il demanda l'habit de Frère Prêcheur,
« sous lequel il vécut bien et mourut dans la fidé-
« lité (1). »

Constantin d'Orviéto et le bienheureux Humbert, en rapportant le même trait, y ajoutent une circonstance qui exige quelque explication. Ils disent que les hérétiques dont il s'agit avaient été *convaincus* par Dominique avant d'être livrés au bras séculier. C'est le seul mot du treizième siècle d'où l'on ait cru pouvoir induire la participation du saint à des procédures criminelles. Mais les historiens de la guerre des Albigeois nous apprennent très-clairement ce que c'était que cette *conviction* des hérétiques. Les hérétiques n'étaient point à l'état de société secrète en Languedoc; ils étaient armés et combattaient pour leurs erreurs à la face du soleil. Lorsque le sort de la guerre avait mis quelques-uns d'entre eux au pouvoir des croisés, on leur envoyait des gens d'Église pour leur exposer les dogmes catholiques, et leur faire sentir l'extravagance des leurs. C'était ce qu'on appelait les *convaincre*, non pas d'être hérétiques, car ils ne le cachaient pas le moins du monde, mais d'être dans une fausse voie, contredite par les Écritures, la tradition et la raison. On les suppliait de la manière la plus pres-

(1) *Vie de saint Dominique*, chap. IV, n. 54.

sante d'abdiquer leur hérésie, en leur promettant à ce prix leur pardon. Ceux qui se rendaient à ces instances étaient, en effet, épargnés; ceux qui résistaient jusqu'au bout étaient livrés au bras séculier. La *conviction* des hérétiques était donc un office de dévouement où la force de l'esprit et l'éloquence de la charité s'animaient de l'espoir d'arracher des malheureux à la mort. Que saint Dominique ait rempli cet office au moins une fois, il n'est pas possible d'en douter, puisque deux historiens contemporains l'affirment : mais prendre texte de là pour l'accuser de rigueurs envers les hérétiques, c'est confondre le prêtre qui assiste un criminel, avec le juge qui le condamne ou le bourreau qui le tue.

On s'étonnera peut-être que Dominique eût assez d'autorité pour arracher un hérétique au supplice par une simple prédiction. Mais, outre la renommée de sa sainteté, qui devait attirer toute confiance à sa parole, il avait été investi par les légats du saint-siége du pouvoir de *réconcilier* les hérétiques à l'Église. On en possède la preuve dans deux diplômes, tous les deux sans date, mais qui ne sauraient appartenir qu'à cette époque de sa vie.

L'un est ainsi conçu : « A tous les fidèles du Christ « à qui les présentes lettres parviendront, frère « Dominique, chanoine d'Osma, humble ministre « de la prédication, salut et sincère charité dans le « Seigneur. Nous faisons connaître à votre discrétion « que nous avons permis à Raymond-Guillaume

« d'Hauterive Pélagianire de recevoir dans sa mai-
« son de Toulouse, pour y vivre de la vie ordinaire,
« Guillaume Huguecion, qu'il nous a dit avoir au-
« trefois porté l'habit des hérétiques. Nous le lui
« permettons jusqu'à ce qu'il en soit autrement or-
« donné à nous ou à lui par le seigneur cardinal, et
« cette cohabitation ne devra tourner en rien à
« son préjudice ou déshonneur (1). »

L'autre diplôme porte ce qui suit : « A tous les
« fidèles du Christ à qui les présentes lettres par-
« viendront, frère Dominique, chanoine d'Osma,
« salut dans le Christ. Par l'autorité du seigneur
« abbé de Cîteaux, *qui nous a enjoint cet office,*
« nous avons *réconcilié* à l'Église le porteur des
« présentes, Ponce Roger, converti par la grâce
« de Dieu de l'hérésie à la foi, et nous ordonnons,
« en vertu du serment qu'il nous a prêté, que, pen-
« dant trois dimanches ou jours de fête, il ira de
« l'entrée du village à l'église nu jusqu'à la cein-
« ture et frappé de verges par le prêtre. Nous lui
« ordonnons aussi de s'abstenir en tout temps de
« chair, d'œufs, de fromage et de tout ce qui tire
« son origine de la chair, excepté les jours de Pâ-
« ques, de la Pentecôte et de Noël, où il en man-
« gera pour protester contre ses anciennes erreurs.
« Il fera trois carêmes chaque année en jeûnant et
« en s'abstenant de poisson, à moins que l'infirmité

(1) Dans Échard, *Écrivains de l'ordre des Prêcheurs*, t. I, p. 9, en note.

« du corps ou les chaleurs de l'été n'exigent une « dispense. Il se vêtira d'habits religieux tant dans « la forme que dans la couleur, auxquels il atta- « chera aux extrémités extérieures deux petites « croix. Chaque jour, s'il le peut, il entendra la « messe, et il ira à vêpres les jours de fête. Sept « fois par jour il récitera dix *Pater noster*, et il en « dira vingt au milieu de la nuit. Il observera la « chasteté, et une fois par mois, dans la ma- « tinée, il présentera le présent diplôme au cha- « pelain du village de Céré. Nous ordonnons à « ce chapelain d'avoir grand soin que son péni- « tent mène une bonne vie, et celui-ci observera « tout ce qui vient d'être dit jusqu'à ce que le « seigneur légat en ait autrement ordonné. Que « s'il néglige avec mépris de l'observer, nous vou- « lons qu'il soit tenu pour excommunié, comme « parjure et hérétique, et séparé de la société des « fidèles (1). »

Je renvoie ceux qui trouveraient ces prescriptions excessives et étranges aux pénitences canoniques de l'Église primitive, aux usages pénitentiaux des cloîtres, et aux pratiques que s'imposaient volontairement et publiquement beaucoup de chrétiens du moyen âge pour expier leurs fautes. Tout le monde sait, pour n'en citer qu'un exemple, que Henri II, roi d'Angleterre, se fit battre de verges par des

(1) Dans Échard, *Écrivains de l'ordre des Prêcheurs*, t. I, p. 8, en note.

moines sur le tombeau de Thomas Becket, archevêque de Cantorbéry, à l'assassinat duquel il avait donné lieu. Aujourd'hui même encore, dans les grandes basiliques de Rome, le prêtre, après avoir absous le pénitent, lui donne un coup d'une longue baguette sur les épaules. Saint Dominique se conformait naturellement aux coutumes de son siècle, et, pour quiconque les connaît, il y a dans les actes qu'on vient de lire un remarquable esprit de bonté.

Son désintéressement n'était pas moindre que sa charité et sa douceur. Il refusa les évêchés de Béziers, de Conserans et de Comminges, qui lui avaient été offerts, et dit une fois qu'il s'enfuirait la nuit avec son bâton plutôt que d'accepter l'épiscopat ou toute autre dignité.

Voici, du reste, le portrait qu'en a tracé Guillaume de Pierre, abbé d'un monastère de Saint-Paul, en France, l'un de ceux qui l'avaient particulièrement connu pendant les douze années de son apostolat en Languedoc, et qui fut entendu comme témoin, à Toulouse, dans le procès de sa canonisation. « Le « bienheureux Dominique avait une soif ardente du « salut des âmes et un zèle sans bornes à leur égard. « Il était si fervent prédicateur, que, le jour, la nuit, « dans les églises, dans les maisons, aux champs, « sur les routes, il ne cessait d'annoncer la parole « de Dieu, recommandant à ses frères d'agir de « même et de ne jamais parler que de Dieu. Il fut « l'adversaire des hérétiques, auxquels il s'oppo-

« sait par la prédication et la controverse, et en
« toutes les choses qu'il pouvait. Il aima la pau-
« vreté jusqu'à renoncer aux possessions, fermes,
« châteaux et revenus, dont son ordre avait été en-
« richi en plusieurs lieux. Il était d'une frugalité si
« austère, qu'il ne mangeait qu'un pain et un po-
« tage, sauf en de rares occasions, par égard pour
« les frères et les personnes qui étaient à table;
« car il voulait que les autres eussent tout en abon-
« dance, selon qu'il était possible. J'ai ouï dire à
« beaucoup qu'il était vierge. Il refusa l'évêché de
« Conserans, et ne voulut point gouverner cette
« Église, quoiqu'il eût été légitimement élu pour
« pasteur et prélat. Je n'ai pas vu d'homme aussi
« humble, qui méprisât davantage la gloire du
« monde et tout ce qui s'y rapporte. Il recevait les
« injures, les malédictions, les opprobres, avec pa-
« tience et joie, comme des dons d'un grand prix.
« Les persécutions ne le troublaient point; il mar-
« chait souvent au milieu des dangers avec une sé-
« curité intrépide, et la peur ne le détourna pas
« une seule fois de sa route. Bien mieux, quand
« il était pris de sommeil, il s'étendait le long du
« chemin ou proche du chemin et dormait. Il sur-
« passait en religion tous ceux que j'ai connus. Il
« se méprisait grandement et se comptait pour rien.
« Il consolait avec une bonté tendre les frères ma-
« lades, supportant d'une manière admirable leurs
« infirmités. Savait-il quelqu'un d'entre eux pressé
« sous le poids des tribulations, il l'exhortait à la

« patience et l'encourageait de son mieux. Il aimait « la règle, et reprenait paternellement ceux qui « étaient en faute. Il était l'exemple des frères en « toutes choses, dans la parole, les gestes, la nour- « riture, le vêtement et les bonnes mœurs. Je n'ai « jamais vu un homme en qui la prière fût si habi- « tuelle, ni qui eût une si grande abondance de « larmes. Quand il était en prière, il poussait des « cris qu'on entendait au loin, et il disait à Dieu « dans ces cris : Seigneur, ayez pitié du peuple, « et qu'est-ce que deviendront les pécheurs? Il pas- « sait ainsi les nuits sans sommeil, pleurant et gé- « missant pour les péchés des autres. Il était géné- « reux, hospitalier, donnait volontiers aux pauvres « tout ce qu'il avait. Il aimait et honorait les reli- « gieux et tous les amis de la religion. Je n'ai pas « ouï dire ni su qu'il eût un autre lit que l'église, « quand il trouvait une église à sa portée; si l'é- « glise lui manquait, il se couchait sur un banc « ou par terre, ou bien encore il s'étendait sur les « cordes du lit qu'on lui avait préparé, après en « avoir ôté le linge et les couches. Je ne l'ai ja- « mais vu qu'avec une tunique, et encore toute « rapiécée. Il portait toujours des habits plus vils « que ceux des autres frères. Il fut amateur des « affaires de la foi et de la paix, et, autant qu'il « le put, un très-fidèle promoteur de l'une et de « l'autre (1). »

(1) *Actes de Toulouse*, n. 15.

Le don des miracles se développait en Dominique à côté de si hautes vertus. Un jour qu'il passait un fleuve dans une barque, le batelier, quand on fut à l'autre bord, lui demanda un denier pour sa peine. « Je suis, répondit Dominique, un disciple et un serviteur du Christ, je ne porte sur moi ni or ni argent; Dieu vous payera plus tard le prix de mon passage. » Le batelier, mécontent, se met à le tirer par sa chape, en lui disant : « Ou vous laisserez la chape, ou j'aurai mon denier. » Dominique, levant les yeux au ciel, se recueillit un moment en lui-même, puis regardant à terre, il montra au batelier une pièce d'argent que la Providence venait de lui envoyer, et lui dit : « Mon frère, voilà ce que vous demandez, prenez-le, et laissez-moi aller en paix (1). »

Dans le temps que les croisés étaient devant Toulouse, l'an 1211, des pèlerins anglais qui se rendaient à Saint-Jacques de Compostelle, et qui voulaient éviter d'entrer dans la ville, à cause de l'excommunication dont elle était frappée, prirent une barque pour traverser la Garonne. Mais la barque trop pleine chavira; ils étaient environ quarante. Au cri des pèlerins et de l'armée, Dominique sortit d'une église voisine, et se jeta tout de son long par terre, les mains étendues en croix, implorant Dieu en faveur des pèlerins déjà submergés. Sa prière finie, il se leva, et, tourné du côté

(1) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 39.

du fleuve, il dit à haute voix : « Je vous ordonne, au nom du Christ, de venir tous au rivage (1). » Aussitôt les naufragés apparurent au-dessus des eaux, et, saisissant de longues piques que leur tendaient les soldats, ils gagnèrent le bord.

Le premier prieur du couvent de Saint-Jacques de Paris, appelé par les historiens Matthieu de France, devint le coopérateur de Dominique par suite d'un autre miracle dont il avait été témoin. Il était prieur d'une collégiale de chanoines dans la ville de Castres. Dominique venait souvent visiter son église, parce qu'elle renfermait les reliques du martyr saint Vincent, et il y restait ordinairement en prière jusqu'à l'heure de midi. Un jour il laissa passer cette heure, qui était celle du repas, et le prieur envoya un de ses clercs le chercher. Le clerc vit Dominique élevé de terre d'une demi-coudée en face de l'autel; il courut avertir le prieur, qui trouva Dominique en cet état d'extase. Ce spectacle lui causa une si vive impression, que peu de temps après il se joignit au serviteur de Dieu, lequel, selon sa coutume à l'égard de tous ceux qu'il admettait au partage de son apostolat, lui promit *le pain de la vie et l'eau du ciel.*

Les historiens racontent encore brièvement qu'il chassa le démon du corps d'un homme; que, voulant prier dans une église dont les portes étaient

(1) Thierry d'Apolda, *Vie de saint Dominique*, ch. III, n. 48.

fermées, il s'y trouva transporté tout à coup; que, voyageant avec un religieux dont il n'entendait pas la langue, et qui n'entendait pas la sienne, ils s'entretinrent ensemble pendant trois jours, comme s'ils eussent parlé le même idiome; qu'ayant laissé tomber dans l'Ariége les livres qu'il portait avec lui, un pêcheur les en retira quelque temps après, sans qu'ils eussent souffert du contact de l'eau. Tous ces faits flottent épars et sans liaison dans l'histoire, et nous les recueillons au rivage comme de saints débris.

Dieu avait aussi communiqué à son serviteur l'esprit de prophétie. Pendant le carême de l'année 1213, qu'il passa à Carcassonne en prêchant et en exerçant les fonctions de vicaire général que l'évêque absent lui avait confiées, il fut interrogé par un religieux de Cîteaux sur l'issue de la guerre : « Maître Dominique, lui dit ce religieux, est-ce que ces maux n'auront pas de fin? » Et comme Dominique se taisait, le religieux le pressa de nouveau, sachant que Dieu lui révélait beaucoup de choses. Dominique lui dit à la fin : « Oui, ces maux finiront, mais non pas de sitôt; le sang d'un grand nombre sera encore versé, et un roi périra dans une bataille. » Ceux qui entendaient cette prédiction craignirent qu'il ne voulût parler du fils aîné de Philippe-Auguste, qui avait fait vœu de se croiser contre les Albigeois; mais Dominique les rassura en leur disant : « Ne craignez pas pour le roi de France, c'est un autre roi, et bientôt, qui succombera dans

les vicissitudes de cette guerre (1). » Peu après, le roi d'Aragon fut tué à Muret.

La guerre, par sa durée et ses chances diverses, semblait mettre un obstacle presque invincible au dessein constant de Dominique, qui était de fonder un ordre religieux consacré au ministère de la prédication. Aussi ne cessait-il de demander à Dieu l'établissement de la paix, et ce fut dans le but de l'obtenir et de hâter le triomphe de la foi, qu'il institua, non sans une secrète inspiration, cette manière de prier qui s'est depuis répandue dans l'Église universelle sous le nom de *Rosaire*. Lorsque l'archange Gabriel fut envoyé de Dieu à la bienheureuse Vierge Marie pour lui annoncer le mystère de l'incarnation du Fils de Dieu dans son chaste sein, il la salua en ces termes : *Je vous salue, pleine de grâces, le Seigneur est avec vous, vous êtes bénie entre les femmes* (2). Ces paroles, les plus heureuses qu'aucune créature ait entendues, se sont répétées d'âge en âge sur les lèvres des chrétiens, et du fond de cette vallée de larmes ils ne cessent de redire à la Mère de leur Sauveur : *Je vous salue, Marie*. Les hiérarchies du ciel avaient député un de leurs chefs à l'humble fille de David pour lui adresser cette glorieuse salutation: et maintenant qu'elle est assise au-dessus des anges et de tous les chœurs célestes, le genre humain, qui l'eut pour fille et pour sœur,

(1) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 48.
(2) Saint Luc, I, 28.

lui renvoie d'ici-bas la Salutation angélique : *Je vous salue, Marie.* Quand elle l'entendit pour la première fois de la bouche de Gabriel, elle conçut aussitôt dans ses flancs très-purs le Verbe de Dieu ; et maintenant, chaque fois qu'une bouche humaine lui répète ces mots, qui furent le signal de sa maternité, ses entrailles s'émeuvent au souvenir d'un moment qui n'eut point de semblable au ciel et sur la terre, et toute l'éternité se remplit du bonheur qu'elle en ressent.

Or, quoique les chrétiens eussent coutume de tourner ainsi leurs cœurs vers Marie, cependant l'usage immémorial de cette salutation n'avait rien de réglé et de solennel. Les fidèles ne se réunissaient pas pour l'adresser à leur bien-aimée protectrice; chacun suivait pour elle l'élan privé de son amour. Dominique, qui n'ignorait pas la puissance de l'association dans la prière, crut qu'il serait utile de l'appliquer à la Salutation angélique, et que cette clameur commune de tout un peuple assemblé monterait jusqu'au ciel avec un grand empire. La brièveté même des paroles de l'ange exigeait qu'elles fussent répétées un certain nombre de fois, comme ces acclamations uniformes que la reconnaissance des nations jette sur le passage des souverains. Mais la répétition pouvait engendrer la distraction de l'esprit. Dominique y pourvut en distribuant les salutations orales en plusieurs séries, à chacune desquelles il attacha la pensée d'un des mystères de notre rédemption, qui furent tour à tour pour la

bienheureuse Vierge un sujet de joie, de douleur et de triomphe. De cette manière, la méditation intime s'unissait à la prière publique, et le peuple, en saluant sa mère et sa reine, la suivait au fond du cœur en chacun des événements principaux de sa vie. Dominique forma une confrérie pour mieux assurer la durée et la solennité de ce mode de supplication.

Sa pieuse pensée fut bénie par le plus grand de tous les succès, par un succès populaire. Le peuple chrétien s'y est attaché de siècle en siècle avec une incroyable fidélité. Les confréries du Rosaire se sont multipliées à l'infini; il n'est presque pas de chrétien au monde qui ne possède, sous le nom de chapelet, une fraction du rosaire. Qui n'a entendu, le soir, dans les églises de campagne, la voix grave des paysans récitant à deux chœurs la Salutation angélique? Qui n'a rencontré des processions de pèlerins roulant dans leurs doigts les grains du rosaire, et charmant la longueur de la route par la répétition alternative du nom de Marie? Toutes les fois qu'une chose arrive à la perpétuité et à l'universalité, elle renferme nécessairement une mystérieuse harmonie avec les besoins et les destinées de l'homme. Le rationaliste sourit en voyant passer des files de gens qui redisent une même parole; celui qui est éclairé d'une meilleure lumière comprend que l'amour n'a qu'un mot, et qu'en le disant toujours il ne le répète jamais.

La dévotion du Rosaire, interrompue au qua-

torzième siècle par la peste terrible qui ravagea l'Europe, fut renouvelée au siècle suivant par Alain de la Roche, dominicain breton. En 1573, le souverain pontife Grégoire XIII, en mémoire de la fameuse bataille de Lépante, gagnée contre les Turcs sous un pape dominicain, le jour même où les confréries du Rosaire faisaient à Rome et dans le monde chrétien des processions publiques, institua la fête que toute l'Église célèbre chaque année le premier dimanche d'octobre, sous le nom de fête du Rosaire (1).

Telles étaient les armes auxquelles Dominique avait recours contre l'hérésie et contre les maux de la guerre : la prédication dans les injures, la controverse, la patience, la pauvreté volontaire, une vie dure pour lui-même, une charité sans bornes pour les autres, le don des miracles, et enfin la promotion du culte de la sainte Vierge par l'institution du Rosaire. Dix années passèrent ainsi sur sa tête depuis l'entrevue de Montpellier jusqu'au concile de Latran, avec une telle uniformité, que les historiens contemporains n'ont saisi qu'un petit nombre d'actes dans cette humble et héroïque persévérance des

(1) Voir, sur les origines du Rosaire, la dissertation du P. Mamachi, dans les *Annales de l'ordre des Frères Prêcheurs*, t. I, p. 316 et suivantes. Les Bollandistes avaient mis en doute si réellement saint Dominique était l'auteur du Rosaire; Mamachi expose les monuments qui, outre la tradition constante, maintiennent le saint patriarche en possession de cet honneur.

mêmes vertus. La crainte de la monotonie a arrêté leur plume, et dire quelques jours de Dominique c'était avoir dit ses années. Cette absence d'événements dans la vie d'un grand homme à une époque si pleine de mouvement, est le trait qui dessine la figure de Dominique à côté de celle de Montfort. Unis entre eux par une amitié sincère et par un but commun, leur caractère fut aussi dissemblable que l'armure d'un chevalier diffère du sac d'un religieux. Le soleil de l'histoire resplendit sur la cuirasse de Montfort, et y éclaire de belles actions mêlées d'ombres; à peine jette-t-il un rayon sur la chape de Dominique, mais si pur et si saint, que son peu de splendeur même est un éclatant témoignage. La lumière manque parce que l'homme de Dieu s'est retiré du bruit et du sang, parce que, fidèle à sa mission, il n'a ouvert la bouche que pour bénir, son cœur que pour prier, sa main que pour un office d'amour, et que la vertu, quand elle est toute seule, n'a son soleil qu'en Dieu.

Dominique était dans sa quarante-sixième année lorsqu'il commença de recueillir le fruit de ses longs mérites. Les croisés triomphants lui ouvrirent en 1215 les portes de Toulouse, et la Providence, qui donne rendez-vous à la même heure aux éléments les plus divers, lui envoya deux hommes dont il avait besoin pour asseoir les premiers fondements de l'ordre des Frères Prêcheurs. Tous deux étaient citoyens de Toulouse, d'une naissance distinguée et d'un mérite personnel remarquable. L'un, qui se

nommait Pierre Cellani, ornait une grande fortune par une grande vertu; l'autre, qui ne nous est connu que sous le nom de Thomas, était éloquent et de mœurs singulièrement aimables. Poussés par une même inspiration de l'Esprit-Saint, ils se donnèrent ensemble à Dominique, et Pierre Cellani lui fit présent de sa propre maison, qui était belle et située près du château des comtes de Toulouse, qu'on appelait le château de Narbonne. Dominique rassembla dans cette maison ceux qui s'étaient attachés à lui : ils étaient au nombre de six, Pierre Cellani, Thomas, et quatre autres. C'était un bien petit troupeau, et pourtant il avait coûté dix années d'apostolat et quarante-cinq ans d'une vie tout immolée à Dieu. Combien connaissent peu les conditions des choses durables ceux qui sont pressés dans leurs voies! et combien peu les connaissent aussi ceux que rebute un siècle chargé d'orages! Depuis que Dominique, passant pour la première fois à Toulouse, avait, dans une veille employée à la conversion d'un hérétique, entrevu la pensée de son ordre, le temps s'était montré inexorable pour lui. La mort prématurée de son ami et de son maître Azévédo l'avait laissé orphelin sur un sol étranger; une guerre sanglante l'avait enveloppé de toutes parts; la haine des hérétiques, auparavant contenue par la certitude même de leur domination, s'était exaltée; l'attention des catholiques et leur dévouement ayant pris un autre cours que celui de l'apostolat, Dominique s'était vu réduit à une solitude désespérante.

Cependant Dieu souffle sur les nuées; le comte de Toulouse, qui doit mourir chez lui tranquille et victorieux, est brisé pour un temps par une bataille aussi décisive qu'imprévue; Dieu donne à son serviteur quelques mois de paix, et l'ordre des Frères Prêcheurs s'établit entre deux tempêtes dans la capitale de l'hérésie.

Dominique revêtit ses compagnons de l'habit qu'il portait lui-même, c'est-à-dire d'une tunique de laine blanche, d'un surplis de lin, d'une chape et d'un capuce de laine noire. C'était l'habit des chanoines réguliers dont il avait gardé l'usage depuis son entrée au chapitre d'Osma. Lui et les siens s'en servirent jusqu'à un événement mémorable dont nous parlerons en son lieu, et qui fut la cause d'un changement dans ce costume. Ils commencèrent aussi à mener une vie uniforme sous une certaine règle. Cet établissement se fondait avec la coopération et par l'autorité de l'évêque de Toulouse, qui était toujours Foulques, ce généreux moine de Cîteaux que nous avons vu dès l'origine attaché aux projets d'Azévédo et de Dominique. Il ne se contenta pas d'en favoriser spirituellement la réalisation; nous avons de sa libéralité à leur égard un monument insigne que la reconnaissance des Frères Prêcheurs doit éterniser autant qu'il est en eux. « Au nom de Notre-Seigneur « Jésus-Christ. Nous faisons savoir à tous présents « et à venir, que nous, Foulques, par la grâce de « Dieu humble ministre du siége de Toulouse, vou- « lant extirper l'hérésie, bannir les vices, enseigner

« aux hommes la règle de la foi et les former aux
« bonnes mœurs, nous instituons pour prédicateurs
« dans notre diocèse le frère Dominique et ses com-
« pagnons, lesquels se sont proposé de marcher
« dans la pauvreté évangélique, à pied et en reli-
« gieux, en annonçant la vraie parole. Et parce
« que l'ouvrier est digne de sa nourriture, et qu'il
« ne faut pas fermer la bouche au bœuf qui foule le
« grain, mais qu'au contraire celui qui prêche l'É-
« vangile doit vivre de l'Évangile, nous voulons que
« le frère Dominique et ses compagnons, en semant
« la vérité dans notre diocèse, y recueillent aussi de
« quoi soutenir leur vie. C'est pourquoi, du consen-
« tement du chapitre de l'Église de Saint-Étienne et
« de tout le clergé de notre diocèse, nous leur assi-
« gnons à perpétuité, ainsi qu'à tous ceux que le
« zèle du Seigneur et le salut des âmes attacheront
« de la même manière à l'office de la prédication,
« la sixième partie des dîmes dont jouissent les fa-
« briques de nos églises paroissiales, afin de servir
« à leurs besoins, et qu'ils puissent se reposer de
« temps en temps de leurs fatigues. S'il reste quel-
« que chose à la fin de l'année, nous voulons et
« ordonnons qu'on l'emploie à l'ornement de nos
« églises paroissiales ou au secours des pauvres,
« selon qu'il paraîtra convenable à l'évêque. Car,
« puisqu'il est réglé par le droit qu'une certaine por-
« tion des dîmes doit être consacrée aux pauvres,
« nous sommes tenus sans doute d'admettre au par-
« tage ceux qui embrassent la pauvreté pour Jésus-

« Christ, dans le but d'enrichir le monde de leur « exemple et du don céleste de la doctrine : de telle « sorte que ceux de qui nous recevons les choses « temporelles reçoivent de nous directement ou in- « directement les choses spirituelles. Donné l'an « 1215 du Verbe incarné, le roi Philippe régnant « sur les Français, et le comte de Montfort tenant « la principauté de Toulouse (1). »

Cet acte de munificence ne fut pas le seul à venir en aide à l'ordre naissant de Frères Prêcheurs. « En « ce temps-là, disent les historiens, le seigneur Si- « mon, comte de Montfort, prince illustre, qui com- « battit les hérétiques avec le *glaive matériel*, et le « bienheureux Dominique, qui les combattait avec « le *glaive de la parole* de Dieu, se lièrent d'une « grande familiarité et amitié (2). » Montfort fit don à son ami du château et de la terre de Cassanel, dans le diocèse d'Agen. Il avait déjà précédemment confirmé plusieurs donations en faveur du monastère de Prouille, dont il avait lui-même augmenté les possessions. Son estime et son attachement pour Dominique ne s'étaient pas bornés à ce genre de témoignages : il l'avait prié de baptiser sa fille, un instant fiancée à l'héritier du royaume d'Aragon, et de bénir le mariage de son fils aîné, le comte

(1) Dans Échard, *Écrivains de l'ordre des Prêcheurs*, t. I, page 12, en note.

(2) Le B. Humbert, *Chronique*, n. 3; Thierry d'Apolda. *Vie de saint Dominique*, chap. III, n. 45; Nicolas de Treveth. *Chronique*.

Amaury, avec Béatrice, fille du Dauphin de Vienne.

Nous verrons un jour Dominique, vieilli et près de retourner à Dieu, se repentir d'avoir accepté des possessions temporelles; il s'en débarrassera comme d'un fardeau avant d'entrer dans la tombe, laissant pour patrimoine à ses enfants cette Providence quotidienne qui soutient toute créature laborieuse, et dont il est écrit : *Charge le Seigneur du souci de ta vie, et lui-même te nourrira* (1).

(1) Psaume LIV, 23.

CHAPITRE VII

—

SECOND VOYAGE DE SAINT DOMINIQUE A ROME. — APPROBATION PROVISOIRE DE L'ORDRE DES FRÈRES PRÊCHEURS PAR INNOCENT III. — RENCONTRE DE SAINT DOMINIQUE ET DE SAINT FRANÇOIS D'ASSISE

Au point de réalisation où la pensée de Dominique était parvenue, il lui était permis d'espérer pour son œuvre l'approbation du Siége apostolique ; c'est pourquoi, saisissant l'occasion de la prochaine tenue du concile de Latran, il partit pour Rome avec l'évêque de Toulouse, dans l'automne de l'an 1215. Mais avant de dire adieu à ses disciples, il fit une action remarquable qui traçait pour jamais à son ordre une des grandes voies où il devait marcher. Toulouse possédait alors un docteur célèbre qui y occupait avec beaucoup d'éclat une chaire de théologie. Alexandre, c'était son nom, travaillant un jour, de grand matin, dans son cabinet, fut peu à

peu distrait de l'étude par le sommeil, et s'endormit profondément. Pendant ce repos, il vit sept étoiles se présenter à lui, petites d'abord, mais qui, croissant en grandeur et en lumière, finissaient par éclairer la France et le monde. Éveillé sur ce songe, au point du jour, il appela les serviteurs qui avaient coutume de porter ses livres, et se rendit à son école. Au moment où il y entrait, Dominique s'offrit à lui accompagné de ses disciples, tous vêtus de la tunique blanche et de la chape noire des chanoines réguliers. Ils lui dirent qu'ils étaient des frères prêchant l'Évangile aux fidèles et aux infidèles dans le pays de Toulouse, et qu'ils souhaitaient ardemment d'entendre ses leçons. Alexandre comprit que c'étaient là les sept étoiles qu'il venait de voir en songe; et, étant plus tard à la cour du roi d'Angleterre, lorsque déjà l'ordre des Frères Prêcheurs avait acquis une immense renommée, il raconta lui-même comment il avait eu pour écoliers les premiers enfants de cette nouvelle religion.

Dominique, après avoir confié ses disciples à la garde de la prière et de l'étude, s'était acheminé vers Rome. Il y avait onze ans que dom Diégo et lui la visitaient ensemble pour la première fois, pèlerins tous les deux, et ne sachant pas encore pourquoi Dieu les avait amenés de si loin aux pieds de son vicaire. Maintenant Dominique rapportait au Père commun de la chrétienté le fruit de sa bénédiction; et, malgré la mort qui lui avait retiré le compagnon de son ancien pèlerinage, il ne revenait pas

seul. C'était sa destinée de rencontrer à propos d'illustres amitiés. Tandis que l'Espagne, sa patrie de naissance, retenait dans le tombeau l'ami et le protecteur de sa jeunesse, la France, sa patrie adoptive, lui avait donné un autre protecteur et un autre ami dans la personne de Foulques. Il eut aussi le bonheur de retrouver Innocent III sur le siége de saint Pierre. Toutefois ce grand pontife ne se montra point d'abord favorable à ses vœux. Il avait consenti sans peine à prendre sous la tutelle de l'Église romaine le monastère de Prouille, et il en avait fait dresser des lettres datées du 8 octobre 1215; mais il ne pouvait se décider à approuver un ordre nouveau consacré à édifier l'Église par la prédication.

Les historiens exposent deux raisons de sa répugnance. En premier lieu, la prédication étant un office transmis des apôtres aux évêques, il semblait contraire à l'antiquité d'en faire la fonction d'un autre ordre que l'ordre épiscopal. Il est vrai que depuis longtemps les évêques s'abstenaient volontiers de l'honneur d'annoncer la parole de Dieu, et que le quatrième concile de Latran, tout récemment célébré, leur avait enjoint de placer dans la chaire chrétienne des prêtres capables de les représenter. Mais autre chose était que chaque évêque pourvût à la prédication dans son diocèse par le choix de vicaires révocables, autre chose de confier à un ordre vivant de sa vie propre la fonction perpétuelle et universelle d'enseigner l'Évangile. N'était-ce pas fonder dans l'Église un ordre apostolique, et pou-

vait-il y avoir dans l'Église un autre ordre apostolique que l'épiscopat? Telle était la question soulevée par le zèle de Dominique, question capable de tenir en suspens le génie d'Innocent III. Car, à côté des raisons prises du point de vue traditionnel, il en était d'autres puisées dans l'expérience et la nécessité. Il était certain que l'apostolat périssait dans l'Église, et que les progrès croissants de l'erreur étaient dus à l'absence d'un enseignement habile et dévoué. Les conciles réunis en Languedoc pendant la guerre des Albigeois avaient été unanimes à rappeler aux évêques cette partie de leurs devoirs. Mais c'est la grâce de Dieu qui fait les apôtres, et non les ordonnances des conciles. Les évêques, retournés dans leurs palais au sortir de ces assemblées, y retrouvaient pour excuse à leur inertie évangélique le fardeau de l'administration diocésaine, les affaires d'État auxquelles ils avaient part, et cette puissance des choses établies que les plus forts caractères ont de la peine à surmonter. Il ne leur était pas facile davantage de créer des lieutenants de leur parole. On ne dit pas tout d'un coup à un prêtre : « Sois apôtre! » Les habitudes apostoliques sont le fruit d'un genre de vie particulier. Elles étaient communes dans l'Église primitive, parce que le monde étant à conquérir, tous les esprits se tournaient vers le seul genre d'action qui pouvait atteindre ce but. Mais depuis que l'Église était la maîtresse des nations, le ministère pastoral avait prévalu sur l'apostolat; on cherchait

plutôt à conserver qu'à étendre le royaume de Jésus-Christ. Or, par une loi qui assujettit toutes les choses créées, là où cesse le progrès, la mort commence à s'introduire. Le régime de conservation, qui suffit au plus grand nombre des intelligences, est incapable de retenir certaines âmes ardentes; elles échappent à une fidélité qui ne les pousse pas en avant, comme les soldats se lassent dans un camp retranché d'où on ne les mène jamais à l'ennemi. Ces âmes, isolées d'abord, se rallient dans l'ombre; elles se forment au hasard le mouvement qui leur manque, jusqu'à ce qu'un jour, se croyant assez fortes contre l'Église, elles lui apprennent, par une soudaine irruption, que la vérité ne gouverne ici-bas les esprits qu'à la condition de les conquérir sans cesse. L'état de l'Europe ne révélait que trop à Innocent III cette loi de l'humanité. Devait-il repousser le secours qui lui venait si à propos? devait-il résister au souffle de Dieu, parce que, tout en suscitant plus d'un digne évêque à son Église, il leur donnait pour coopérateurs un corps de religieux?

Néanmoins un décret promulgué au sein du concile de Latran apportait, dans cette question, un obstacle à la liberté de sa pensée. Le concile avait décidé, en effet, que, pour éviter la confusion et tous les inconvénients qui naissaient de la multiplication des ordres monastiques, on ne permettrait plus qu'il s'en établît de nouveau. Était-il possible de violer si vite une résolution si solennelle?

Dieu, qui prête à l'Église romaine une assistance dont la perpétuité est une des merveilles visibles de sa sagesse, et qui n'avait voulu qu'éprouver son serviteur Dominique par une dernière tribulation, mit un terme aux anxiétés d'Innocent III. Une nuit que ce pontife dormait dans le palais de Saint-Jean-de-Latran, il vit en songe la basilique près de tomber, et Dominique qui en soutenait sur ses épaules les murailles chancelantes. Averti de la volonté de Dieu par cette inspiration, il manda l'homme apostolique, et lui ordonna de retourner en Languedoc pour y choisir, de concert avec ses compagnons, celle des règles anciennes qui lui paraîtrait la plus propre à former la nouvelle milice dont il souhaitait enrichir l'Église. C'était un moyen de sauver le décret du concile de Latran, et de donner à un dessein tout neuf le sceau et la protection de l'antiquité.

Dominique eut à Rome une autre joie bien vive. Il n'était pas le seul que la Providence eût élu, dans ces temps critiques, pour arrêter la décadence de l'Église. Pendant qu'il ravivait aux saintes et profondes sources de son cœur le fleuve de la parole apostolique, un autre homme avait reçu la vocation de ressusciter, au milieu d'une opulence corruptrice des âmes, l'estime et la pratique de la pauvreté. Ce sublime amoureux de Jésus-Christ était né sur le penchant des montagnes de l'Ombrie, dans la ville d'Assise, d'un riche et avare marchand. La langue française, qu'il avait apprise dans l'intérêt du négoce

de son père, fut cause qu'on lui donna le nom de François, qui n'était point le nom de sa naissance ni celui de son baptême. A l'âge de vingt-quatre ans, au retour d'un voyage de Rome, l'Esprit de Dieu, qui l'avait déjà souvent sollicité, s'empara de lui tout à fait. Conduit par son père devant l'évêque d'Assise pour qu'il renonçât à tous ses droits de famille, l'héroïque jeune homme se dépouilla des vêtements qu'il portait, et les mit aux pieds de l'évêque, en disant : « Maintenant je pourrai dire « avec plus de vérité que jamais : *Notre Père qui « êtes aux cieux* (1)! » A quelque temps de là, assistant au saint sacrifice de la Messe, il entendit lire l'évangile où Jésus-Christ recommande à ses apôtres de ne posséder ni or ni argent, de ne point porter de monnaie dans leurs ceintures, ni une besace par le chemin, ni deux tuniques, ni des souliers, ni une baguette. Une joie indicible se répandit en lui à ces paroles; il ôta ses souliers de ses pieds, déposa son bâton, jeta avec horreur le peu d'argent qu'il avait, et tout le reste de sa vie il n'eut plus pour couvrir et ceindre sa nudité qu'un caleçon, une tunique et une corde. Encore eut-il peur de cette richesse, et, avant de mourir, il se fit mettre nu sur le pavé devant ses frères, de même qu'au commencement de sa parfaite conversion à Dieu il s'était mis nu devant l'évêque d'Assise. Tout cela se passait pendant que Dominique évangélisait le Lan-

(1) Saint Bonaventure, *Vie de saint François*, chap. II.

guedoc au péril de sa vie, et accablait l'hérésie du spectacle de son apostolat. Une merveilleuse correspondance avait été établie, à leur insu, entre ces deux hommes, et la fraternité de leur carrière subsista jusqu'en des événements qui suivirent leur mort. Dominique était l'aîné de douze ans; mais, préparé d'une manière plus savante à sa mission, il fut rejoint à temps par son jeune frère, qui n'avait pas eu besoin d'aller aux universités pour y apprendre la science de la pauvreté et de l'amour. Presque à la même époque où Dominique posait à Notre-Dame-de-Prouille, au pied des Pyrénées, les fondements de son ordre, François jetait les fondements du sien à Notre-Dame-des-Anges, au pied des Apennins. Un sanctuaire antique de la bienheureuse Vierge, Mère de Dieu, avait été pour tous deux l'humble et douce pierre angulaire de leur édifice. Notre-Dame-de-Prouille était le lieu chéri entre tous par Dominique; Notre-Dame-des-Anges était le coin de terre auquel François avait réservé une place d'affection dans l'immensité de son cœur détaché de toute chose visible. L'un et l'autre avaient commencé leur vie publique par un pèlerinage à Rome; l'un et l'autre y retournèrent pour solliciter du souverain pontife l'approbation de leurs ordres. Innocent III les rebuta d'abord tous les deux, et la même vision le contraignit de donner à tous deux une approbation verbale et provisoire. Dominique, comme François, renferma sous la flexibilité austère de sa règle les hommes, les femmes et les gens du

monde, faisant de trois ordres une seule puissance combattant pour Jésus-Christ par toutes les armes de la nature et de la grâce : seulement Dominique commença par les femmes, François par les hommes. Le même souverain pontife, Honorius III, confirma leurs instituts par des bulles apostoliques; le même encore, Grégoire IX, les canonisa. Enfin les deux plus grands docteurs de tous les siècles fleurirent ensemble sur leurs tombeaux : saint Thomas sur celui de Dominique, saint Bonaventure sur celui de François.

Cependant ces deux hommes, dont les destinées offraient au ciel et à la terre de si admirables harmonies, ne se connaissaient pas. Tous deux habitaient Rome au temps du quatrième concile de Latran, et il ne paraît pas que le nom de l'un eût jamais frappé l'oreille de l'autre. Une nuit, Dominique étant en prière, selon sa coutume, vit Jésus-Christ irrité contre le monde, et sa Mère qui lui présentait deux hommes pour l'apaiser. Il se reconnut pour l'un des deux; mais il ne savait qui était l'autre, et, le regardant attentivement, l'image lui en demeura présente. Le lendemain, dans une église, on ignore laquelle, il aperçut, sous un froc de mendiant, la figure qui lui avait été montrée la nuit précédente; et, courant à ce pauvre, il le serra dans ses bras avec une sainte effusion, entrecoupée de ces paroles : « Vous êtes mon « compagnon, vous marcherez avec moi, tenons-« nous ensemble, et nul ne pourra prévaloir contre

« nous (1). » Il lui raconta ensuite la vision qu'il avait eue ; et leur cœur se fondit l'un dans l'autre entre ces embrassements et ces discours.

Le baiser de Dominique et de François s'est transmis de génération en génération sur les lèvres de leur postérité. Une jeune amitié unit encore aujourd'hui les Frères Prêcheurs aux Frères Mineurs. Ils se sont rencontrés dans des offices semblables sur tous les points du monde ; ils ont bâti leurs couvents aux mêmes lieux ; ils ont mendié aux mêmes portes ; leur sang, répandu pour Jésus-Christ, s'est mêlé mille fois dans le même sacrifice et la même gloire ; ils ont couvert de leurs livrées les épaules des princes et des princesses ; ils ont peuplé à l'envi le ciel de leurs saints ; leurs vertus, leur puissance, leur renommée, leurs besoins se sont touchés sans cesse et partout : et jamais un souffle de jalousie n'a terni le cristal sans tache de leur amitié six fois séculaire. Ils se sont répandus ensemble dans le monde, comme s'étendent et s'entrelacent les rameaux joyeux de deux troncs pareils en âge et en force ; ils se sont acquis et partagé l'affection des peuples, comme deux frères jumeaux reposent sur le sein de leur unique mère ; ils sont allés à Dieu par les mêmes chemins, comme deux parfums précieux montent à l'aise au même point du ciel. Chaque année, lorsque le temps ramène à Rome la fête de saint Dominique, des voitures partent du couvent de

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. I, chap. I.

Sainte-Marie-sur-Minerve, où réside le général des dominicains, et vont chercher au couvent d'*Ara-Cœli* le général des franciscains. Il arrive accompagné d'un grand nombre de ses frères. Les dominicains et les franciscains, réunis sur deux lignes parallèles, se rendent au maître-autel de la Minerve, et, après s'être salués réciproquement, les premiers vont au chœur, les seconds restent à l'autel pour y célébrer l'office de l'ami de leur père. Assis ensuite à la même table, ils rompent ensemble le pain qui ne leur a jamais manqué depuis six siècles; et, le repas terminé, le chantre des Frères Mineurs et celui des Frères Prêcheurs chantent de concert, au milieu du réfectoire, cette antienne : « Le séra-« phique François et l'apostolique Dominique nous « ont enseigné votre loi, ô Seigneur! » L'échange de ces cérémonies se fait au couvent d'*Ara-Cœli* pour la fête de saint François; et quelque chose de pareil a lieu par toute la terre, là où un couvent de dominicains et un couvent de franciscains s'élèvent assez proche l'un de l'autre pour permettre à leurs habitants de se donner un signe visible du pieux et héréditaire amour qui les unit.

CHAPITRE VIII

—

ASSEMBLÉE DE SAINT DOMINIQUE ET DE SES DISCIPLES A NOTRE-DAME-DE-PROUILLE. — RÈGLE ET CONSTITUTION DES FRÈRES PRÊCHEURS. — FONDATION DU COUVENT DE SAINT-ROMAIN DE TOULOUSE.

Dieu, pendant l'absence de Dominique, avait béni et multiplié son troupeau. Au lieu de six disciples qu'il avait laissés à Toulouse dans la maison de Pierre Cellani, il en retrouva quinze ou seize. Après les premiers épanchements, il leur donna rendez-vous à Notre-Dame-de-Prouille, pour y délibérer, conformément aux ordres du pape, sur le choix d'une règle. Jusque-là, c'est-à-dire jusqu'au printemps de l'année 1216, leur communauté n'avait eu qu'une forme provisoire et indéterminée, Dominique s'étant plus occupé d'agir que d'écrire, à l'imitation de Jésus-Christ, qui avait préparé ses apôtres à leur mission par la parole et l'exemple, non par des règle-

ments écrits. Mais l'heure était venue de créer la législation de la famille dominicaine; car il est nécessaire que les lois secondent les mœurs, afin d'en perpétuer la tradition. Dominique, déjà père, allait devenir législateur. Après avoir tiré de son sein une génération d'hommes semblables à lui, il allait pourvoir à leur propre fécondité, et les armer contre l'avenir de la force mystérieuse qui donne la durée. Si la perpétuité d'une race par la chair et le sang est un chef-d'œuvre de vertus et d'habileté; si la fondation des empires est le dernier degré du génie humain, que doit-ce être d'établir une société purement spirituelle, qui ne puise point sa vie dans les affections de la nature, ni ne met sa défense dans le glaive et le bouclier? Les anciens législateurs, effrayés de leur tâche, avaient assis les nations, par un mensonge qui n'était qu'apparent, sur le piédestal de la divinité. Venu au temps de Jésus-Christ, lorsque la plénitude de la réalité avait pris la place des ruines et des fictions, Dominique n'avait pas eu besoin de tromper pour être vrai. Avant d'oser tracer une loi de sa main mortelle, il était allé se mettre aux pieds du représentant de Dieu, et implorer de la plus haute paternité visible la bénédiction qui est le germe des longues postérités. Retiré ensuite dans la solitude, sous la protection de celle qui fut mère sans cesser d'être vierge, il priait Dieu ardemment de lui communiquer une part de cet esprit qui a creusé à l'Église catholique d'inébranlables fondements.

Deux hommes nés à un siècle d'intervalle, saint Augustin et saint Benoît, avaient été en Occident les patriarches de la vie religieuse; mais ni l'un ni l'autre ne s'étaient proposé le même but que Dominique. Saint Augustin, encore nouveau converti, s'était renfermé dans une maison de Tagaste, sa ville natale, pour y vaquer, avec quelques amis, à l'étude et à la contemplation des choses divines. Élevé plus tard au sacerdoce, il s'était fait dans Hippone un autre monastère, qui n'était, comme le premier, qu'une réminiscence de ces fameux instituts cénobitiques de l'Orient dont saint Antoine et saint Basile avaient été les architectes. Quand il eut succédé au vieux Valère sur le siége d'Hippone, son point de vue changea, sans changer l'ardent amour qui le portait à enchaîner sa vie dans les liens de la fraternité. Il ouvrit sa maison au clergé d'Hippone, et forma de ses coopérateurs une seule communauté, à l'exemple de saint Athanase et de saint Eusèbe de Verceil, imitateurs eux-mêmes des apôtres. C'était ce monastère épiscopal qui avait servi de modèle et de point de départ aux chanoines réguliers, comme celui de Tagaste aux religieux connus sous le nom d'ermites de Saint-Augustin. Quant à saint Benoît, son œuvre était encore plus manifestement étrangère au but de Dominique, puisqu'il n'avait fait que ressusciter la pure vie claustrale partagée entre le chant du chœur et le travail des mains.

Obligé néanmoins de se choisir pour ancêtre l'un de ces deux grands hommes, Dominique préféra

saint Augustin. Les raisons en sont faciles à pénétrer. Quoique l'illustre évêque n'eût pas eu l'idée d'instituer un ordre apostolique, il avait été lui-même apôtre et docteur; ses jours s'étaient usés à annoncer la parole de Dieu, et à en défendre l'intégrité contre tous les hérétiques de son temps. Sous quel plus naturel patronage pouvait-on placer l'ordre naissant des Frères Prêcheurs? Ce n'était pas d'ailleurs pour Dominique un patronage nouveau; il y avait été accoutumé pendant de longues années au chapitre régulier d'Osma, et les traditions de sa carrière passée s'accordaient pour ce choix avec les convenances présentes de sa vocation. La règle de Saint-Augustin, il faut aussi le remarquer, avait sur toute autre l'avantage inappréciable de n'être qu'un simple exposé des devoirs fondamentaux de la vie religieuse. Aucune forme de gouvernement n'y était tracée; aucune observance n'y était prescrite, sauf la communauté des biens, la prière, la frugalité, la vigilance des frères sur leurs sens, la correction mutuelle de leurs défauts, l'obéissance au supérieur du monastère, et par-dessus tout la charité, dont le nom et l'onction remplissent ces admirables et trop courtes pages. Dominique, en se soumettant à leurs prescriptions, n'acceptait donc, à proprement parler, que le joug des conseils évangéliques; sa pensée était à l'aise dans ce cadre hospitalier dessiné par une main qui semblait avoir voulu créer une cité plutôt qu'un cloître. Il restait à bâtir, dans cette cité commune,

sous la protection de ses vieux remparts, l'édifice particulier des Frères Prêcheurs.

Or une première question se présentait : Un ordre destiné à l'apostolat devait-il adopter la tradition des mœurs monastiques, ou bien se rapprocher de l'existence plus libre du sacerdoce régulier, en abandonnant la plupart des usages claustraux? On ne pouvait faire entrer dans ce doute les trois vœux de pauvreté, de chasteté et d'obéissance, sans lesquels aucune société spirituelle ne se conçoit, pas plus qu'on ne conçoit un peuple sans la pauvreté de l'impôt, la chasteté du mariage, et l'obéissance aux mêmes lois sous les mêmes chefs. Mais convenait-il au but de l'apostolat de conserver des coutumes telles que la récitation publique de l'office divin, l'abstinence perpétuelle de chair, les longs jeûnes, le silence, le chapitre appelé de la coulpe, les pénitences pour le manquement à la règle, et le travail des mains? Toute cette discipline rigoureuse, propre à former le cœur solitaire du moine et à sanctifier le loisir de ses jours, était-elle compatible avec l'héroïque liberté d'un apôtre qui s'en va devant lui semant à droite et à gauche le bon grain de la vérité? Dominique le crut. Il crut qu'en remplaçant le travail des mains par l'étude de la science divine, en mitigeant certaines pratiques, en usant de dispenses à l'égard des religieux plus strictement occupés à l'enseignement et à la prédication, il serait possible de concilier l'action apostolique avec l'observance monastique. Peut-être même l'idée de leur sépara-

tion ne se présenta-t-elle point à son esprit. Car l'apôtre n'est pas seulement un homme qui sait, et qui enseigne au moyen de la parole; c'est un homme qui prêche le christianisme par tout son être, et dont la présence seule est déjà une apparition de Jésus-Christ. Or quoi de plus propre à lui imprimer les sacrés stigmates de cette ressemblance que les austérités du cloître? Dominique lui-même était-il autre chose qu'un mélange intime du moine et de l'apôtre? Étudier, prier, prêcher, jeûner, dormir par terre, marcher nu-pieds, passer de l'acte pénitent à l'acte de prosélytisme, n'était-ce pas sa vie de chaque jour? et qui mieux que lui pouvait connaître toutes les affinités du désert et de l'apostolat?

Les traditions monastiques furent donc reçues à Prouille avec des modifications dont la première et la plus générale était celle-ci : « Que chaque prélat « ait dans son couvent la puissance de dispenser les « Frères des assujettissements communs, lorsqu'il « le jugera utile, surtout dans les choses qui entra- « veraient l'étude, ou la prédication, ou le bien des « âmes, notre ordre ayant été spécialement et dès « l'origine institué pour la prédication et le salut « des âmes, et tous nos efforts devant tendre sans « cesse à l'avantage spirituel du prochain (1). »

C'est pourquoi il fut statué que l'office divin se

(1) *Constitutions de l'ordre des Frères Prêcheurs*, Prologue, n. 3.

dirait dans l'église brièvement et succinctement, pour ne pas diminuer la dévotion des Frères, ni empêcher l'étude; que les Frères en voyage seraient exempts des jeûnes réguliers, si ce n'est pendant l'Avent, à certaines vigiles, et le vendredi de chaque semaine; qu'ils pourraient manger de la chair hors des couvents de l'ordre; que le silence ne serait point absolu; que la communication avec les étrangers serait permise même dans l'intérieur des couvents, à l'exception des femmes; qu'un certain nombre d'étudiants seraient envoyés aux plus fameuses universités; qu'on recevrait des grades scientifiques; qu'on tiendrait des écoles : toutes constitutions qui, sans détruire dans le Frère Prêcheur l'homme monastique, l'élevaient au rang d'homme apostolique.

Sous le rapport administratif, chaque couvent devait être gouverné par un prieur conventuel; chaque province, composée d'un certain nombre de couvents, par un prieur provincial; l'ordre tout entier, par un chef unique, qui eut depuis le nom de maître général. L'autorité, descendue d'en haut et se rattachant au trône même du souverain pontife, devait affermir tous les degrés de cette hiérarchie, pendant que l'élection, remontant du bas au faîte, maintiendrait entre l'obéissance et le commandement l'esprit de fraternité. Un double signe brillerait ainsi sur le front de tout dépositaire du pouvoir, le choix de ses Frères et la confirmation du pouvoir supérieur. Au couvent appartiendrait l'élection de son

prieur; à la province, représentée par les prieurs et un député de chaque couvent, celle du provincial; à l'ordre entier, représenté par les provinciaux et deux députés de chaque province, celle du maître général, et, par une progression contraire, le maître général confirmerait le prieur de la province, et celui-ci le prieur du couvent. Toutes ces fonctions étaient temporaires, excepté la suprême, afin que la providence de la stabilité s'unît à l'émulation du changement. Des chapitres généraux, tenus à des intervalles rapprochés, devaient contre-balancer le pouvoir du maître général, et des chapitres provinciaux celui du prieur provincial; un conseil était donné au prieur conventuel pour l'assister dans les devoirs les plus importants de sa charge. L'expérience a prouvé la sagesse de ce mode de gouvernement. Par lui l'ordre des Frères Prêcheurs a librement accompli ses destinées, aussi bien préservé de la licence que de l'oppression. Un respect sincère de l'autorité s'y allie à quelque chose de franc et de naturel, qui révèle dès la première vue le chrétien affranchi de la crainte par l'amour. La plupart des ordres religieux ont subi des réformes qui les ont partagés en divers rameaux : celui des Frères Prêcheurs a traversé, toujours un, les vicissitudes de six siècles d'existence. Il a poussé dans tout l'univers ses branches vigoureuses, sans qu'une seule se soit jamais séparée du tronc qui l'avait nourrie.

Restait la question de savoir comment l'ordre

pourvoirait à sa subsistance. Dominique, depuis le premier jour de son apostolat, s'était reposé de ce soin sur la bonté de Dieu. Il avait vécu d'aumônes quotidiennes, et détourné sur le monastère de Prouille toutes les libéralités qui outre-passaient les bornes de ses besoins du moment. Ce n'était qu'à la fin, après avoir vu croître sa famille spirituelle, qu'il avait accepté de Foulques la sixième partie des dîmes du diocèse de Toulouse, et du comte de Montfort la terre de Cassanel. Mais tous ses souvenirs et tout son cœur étaient pour la pauvreté. Il voyait trop les plaies que l'opulence avait faites à l'Église, pour souhaiter à son ordre une autre richesse que celle de la vertu. Toutefois l'assemblée de Prouille s'en remit à l'avenir pour l'établissement du statut de la mendicité. Dominique craignait sans doute quelque obstacle de Rome à une aussi hardie pensée, et il aima mieux en réserver l'exécution pour un temps moins critique.

Telles furent les lois fondamentales consacrées par les patriarches de l'institut dominicain. En les comparant à celles des chanoines réguliers de Prémontré, on y voit, malgré la diversité du but, des ressemblances qui attestent que Dominique avait soigneusement étudié l'œuvre de saint Norbert. Il est probable qu'il en avait eu l'occasion au chapitre d'Osma, et que la réforme de Prémontré avait servi de modèle à la réforme de ce chapitre.

Cependant Foulques, dont la main ne se lassait pas de s'ouvrir en faveur des desseins de Dominique,

lui donna trois églises en une seule fois : l'une à Toulouse, sous l'invocation de saint Romain, martyr; l'autre, à Pamiers; la troisième, située entre Sorèze et Puy-Laurens, et connue sous le nom de Notre-Dame-de-Lescure. Chacune de ces églises était destinée à recevoir un couvent de Frères Prêcheurs. Mais la dernière n'en posséda jamais, et celle de Pamiers n'en eut que très-tard, en 1269. Il convenait, nous l'avons déjà dit, que la grande et hérétique Toulouse vît fonder dans ses murs le premier couvent dominicain de la ligne masculine. Quoique les Frères y fussent réunis dès l'année précédente dans une même maison, cette maison n'avait rien d'un monastère proprement dit, sinon la vie qu'on y menait, et il était nécessaire de mettre d'accord la vie et l'habitation. On éleva donc rapidement sur le flanc de l'église de Saint-Romain un cloître modeste. Un cloître est une cour entourée d'un portique. Au milieu de la cour, selon les traditions anciennes, devait être un puits, symbole de cette eau vive de l'Écriture qui *rejaillit dans la vie éternelle.* Sous les dalles du portique on creusait des tombeaux; le long des murs on gravait des inscriptions funéraires; dans l'arc formé par la naissance des voûtes, on peignait les actes des saints de l'ordre ou du monastère. Ce lieu était sacré; les religieux mêmes ne s'y promenaient qu'en silence, ayant à l'esprit la pensée de la mort et la mémoire des ancêtres. La sacristie, le réfectoire, de grandes salles communes régnaient autour de cette galerie sérieuse, qui com-

muniquait aussi à l'église par deux portes, l'une introduisant dans le chœur, l'autre dans les nefs. Un escalier menait aux étages supérieurs construits au-dessus du portique et sur le même plan. Quatre fenêtres ouvertes aux quatre angles des corridors y répandaient une abondante lumière ; quatre lampes y projetaient leurs rayons pendant la nuit. Le long de ces corridors hauts et larges, dont la propreté était le seul luxe, l'œil ravi découvrait à droite et à gauche une file symétrique de portes exactement pareilles. Dans l'espace qui les séparait pendaient de vieux cadres, des cartes de géographie, des plans de villes et de vieux châteaux, la table des monastères de l'ordre, mille souvenirs simples du ciel et de la terre. Au son d'une cloche, toutes ces portes s'ouvraient avec une sorte de douceur et de respect. Des vieillards blanchis et sereins, des hommes d'une maturité précoce, des adolescents en qui la pénitence et la jeunesse faisaient une nuance de beauté inconnue du monde, tous les temps de la vie apparaissaient ensemble sous un même vêtement. La cellule des cénobites était pauvre, assez grande pour contenir une couche de paille ou de crins, une table et deux chaises ; un crucifix et quelques images pieuses en étaient tout l'ornement. De ce tombeau qu'il habitait pendant ses années mortelles, le religieux passait au tombeau qui précède l'immortalité. Là même il n'était point séparé de ses frères vivants et morts. On le couchait, enveloppé de ses habits, sous le pavé du chœur ; sa poussière se mêlait à la poussière de ses

aïeux, pendant que les louanges du Seigneur, chantées par ses contemporains et ses descendants du cloître, remuaient encore ce qui restait de sensible dans ses reliques. O maisons aimables et saintes! On a bâti sur la terre d'augustes palais; on a élevé de sublimes sépultures; on a fait à Dieu des demeures presque divines : mais l'art et le cœur de l'homme ne sont jamais allés plus loin que dans la création du monastère.

Celui de Saint-Romain était habitable à la fin du mois d'août de l'année 1216. Il était d'une humble structure. Les cellules avaient six pieds en largeur et un peu moins en longueur; leurs cloisons ne s'élevaient pas jusqu'à hauteur d'homme, afin que les Frères, tout en vaquant avec liberté à leurs offices, fussent toujours en une demi-présence les uns des autres. Tous les meubles en étaient vils. L'ordre ne conserva ce couvent que jusqu'en 1232. A cette époque, les Dominicains de Toulouse se transportèrent dans une maison et une église plus vastes, dont la révolution française les a dépouillés, et dont les restes magnifiques servent aujourd'hui de caserne et de magasins.

CHAPITRE IX

—

TROISIÈME VOYAGE DE SAINT DOMINIQUE A ROME. — CONFIRMATION DE L'ORDRE DES FRÈRES PRÊCHEURS PAR HONORIUS III. ENSEIGNEMENT DE SAINT DOMINIQUE DANS LE PALAIS DU PAPE.

Tandis que le couvent de Saint-Romain s'édifiait avec rapidité sous les yeux de Dominique, une nouvelle imprévue vint attrister le cœur du saint patriarche. Innocent III était mort à Pérouse le 16 juillet, et deux jours après, le cardinal Conti, de l'antique race des Sabelli, était monté, par une élection précipitée, sur le siége pontifical, en prenant le nom d'Honorius III. Cette mort enlevait aux affaires dominicaines un protecteur assuré, et les livrait à toutes les chances d'une cour nouvelle. Innocent III était de la famille de ces hommes rares que la Providence avait donnés pour appréciateurs et pour soutiens à Dominique; il était du sang d'A-

zévédo, de Foulques et de Montfort, généreuse constellation dont les astres s'éteignaient l'un après l'autre. Azévédo avait disparu le premier, emportant avec lui le tissu brisé de ses héroïques desseins; et maintenant que Dominique en avait laborieusement rassemblé les fils sous les auspices d'Innocent III, ce grand pape s'éclipsait à son tour, sans avoir consommé l'œuvre à laquelle il s'était promis de mettre le dernier sceau. Mais cette épreuve fut de courte durée. Dominique, ayant passé les Alpes une troisième fois, obtint promptement du nouveau pontife, malgré les embarras d'une nouvelle administration, le prix qui était dû à ses longs travaux. Le 22 décembre de l'an 1216, son ordre fut solennellement confirmé par deux bulles dont voici le glorieux texte :

« Honorius, évêque, serviteur des serviteurs de « Dieu, à ses chers fils Dominique, prieur de Saint- « Romain de Toulouse, et les Frères présents et à « venir, faisant profession de la vie régulière, salut « et bénédiction apostolique. Il convient de placer « sous la sauvegarde apostolique ceux qui embras- « sent la vie religieuse, de peur que des attaques « téméraires ne les détournent de leur dessein, ou « ne brisent, ce qu'à Dieu ne plaise, la force sacrée « de la religion. C'est pourquoi, chers fils dans le « Seigneur, nous accédons sans peine à vos justes « demandes, et, par le présent privilége, nous rece- « vons sous la protection du bienheureux apôtre « Pierre ; et sous la nôtre, l'église de Saint-Romain

« de Toulouse, dans laquelle vous vous êtes consa-
« crés au service divin. Nous statuons, en premier
« lieu, que l'ordre canonique établi dans cette église
« selon Dieu et la règle de Saint-Augustin, y soit
« perpétuellement et inviolablement observé; et,
« en outre, que les biens justement acquis à cette
« église, ou qui pourraient lui survenir par la con-
« cession des pontifes, la largesse des rois et des
« princes, les oblations des fidèles, et de quelque
« manière légitime que ce soit, demeurent fermes
« et intacts dans vos mains et dans celles de vos
« successeurs. Nous avons même jugé utile de dé-
« signer nommément les possessions suivantes, sa-
« voir : le lieu même où est située l'église de Saint-
« Romain avec toutes ses dépendances, l'église de
« Prouille avec toutes ses dépendances, la terre
« de Cassanel, l'église de Notre-Dame-de-Leseure
« avec toutes ses dépendances, l'hôpital de Tou-
« louse appelé Arnaud-Bérard avec toutes ses dé-
« pendances, l'église de la Sainte-Trinité de Lo-
« bens avec toutes ses dépendances, et les dîmes
« que notre vénérable frère Foulques, évêque de
« Toulouse, dans sa pieuse et prévoyante libéralité,
« vous a cédées du consentement de son chapitre,
« comme on le voit par les actes. Que personne non
« plus ne présume d'exiger de vous les dîmes, soit
« à l'occasion des champs que vous cultivez de vos
« propres mains ou à vos frais, soit à propos du
« produit de vos bestiaux. Nous vous permettons
« de recevoir et retenir parmi vous, sans crainte

« de contradictions, les clercs et les laïques dési-
« reux de quitter le siècle, pourvu qu'ils ne soient
« point liés par d'autres engagements. Nous inter-
« disons à vos Frères, après leur profession, de
« passer à un autre lieu sans la licence de leur
« prieur, si ce n'est pour embrasser une religion
« plus austère, et à qui que ce soit d'admettre ces
« transfuges sans votre consentement. Vous pour-
« voirez au service des églises paroissiales qui vous
« appartiennent, en choisissant et en présentant à
« l'évêque diocésain des prêtres dignes d'obtenir de
« lui le gouvernement des âmes, et qui seront res-
« ponsables envers lui des choses spirituelles, en-
« vers vous des choses temporelles. Nous défendons
« qu'on impose à votre église des charges nouvelles
« et inusitées, ni qu'on la frappe, elle ou vous, de
« sentences d'excommunication et d'interdit, à moins
« d'une cause manifeste et raisonnable. Si un inter-
« dit général était fulminé, vous pourrez célébrer
« l'office divin à voix basse, sans cloches, et les
« portes closes, après avoir fait sortir les excom-
« muniés et les interdits. Pour le chrême, l'huile
« sainte, la consécration des autels ou des basi-
« liques, l'ordination de vos clercs, vous les rece-
« vrez de l'évêque diocésain, si toutefois il est
« catholique, dans la grâce et communion du Saint-
« Siége, et qu'il consente à vous les donner sans
« conditions injustes; dans le cas contraire, vous
« vous adresserez à tel évêque catholique qu'il vous
« plaira de choisir, pourvu qu'il soit en grâce et

« communion avec le Saint-Siége, et il satisfera à
« vos demandes en vertu de notre autorité. Nous
« vous accordons la liberté de sépulture dans votre
« église, ordonnant que nul ne s'oppose à la dévo-
« tion et dernière volonté de ceux qui voudront y
« être ensevelis, à moins qu'ils ne soient interdits
« ou excommuniés, et sauf le droit des églises aux-
« quelles appartient la levée des corps des défunts.
« A votre mort et à celle de vos successeurs, dans
« la charge de prieur du même lieu, que nul ne
« prétende au gouvernement par la ruse ou la vio-
« lence; mais celui-là seul qui aura été élu du con-
« sentement de tous ou de la plus grande et meil-
« leure partie des Frères, selon Dieu et la règle de
« Saint-Augustin. Nous ratifions aussi les libertés,
« immunités et coutumes raisonnables anciennement introduites dans votre église et conservées
« jusque aujourd'hui, voulant qu'elles soient à ja-
« mais inviolables. Que nul donc d'entre les hommes
« n'ose troubler cette église, enlever et retenir ses
« biens, les diminuer ou en faire un sujet de vexa-
« tions; mais qu'ils demeurent intacts pour l'usage
« et le soutien de ceux à qui ils ont été concédés,
« sauf l'autorité apostolique et la justice canonique
« de l'évêque diocésain. Si quelque personne, ecclé-
« siastique ou séculière, connaissant cette constitu-
« tion que nous venons d'écrire, ne craint pas de
« l'enfreindre, et qu'avertie une seconde et troisième
« fois, elle refuse de donner satisfaction, qu'elle soit
« privée de tout pouvoir et honneur, et sache qu'elle

« s'est rendue coupable au jugement divin d'une « iniquité; qu'elle soit séparée de la communion du « corps et du sang de notre Dieu, Seigneur et Ré- « dempteur Jésus-Christ, et qu'au jugement final, « elle subisse une sévère peine. Ceux, au contraire, « qui conserveront à ce lieu ses droits, que la paix « de Notre-Seigneur Jésus-Christ soit sur eux, qu'ils « reçoivent ici-bas le fruit d'une bonne action, et « du juge souverain une récompense éternelle. Ainsi « soit-il (1). »

La seconde bulle, monument aussi court que prophétique, est ainsi conçue :

« Honorius, évêque, serviteur des serviteurs de « Dieu, au cher fils Dominique, prieur de Saint- « Romain de Toulouse, et à vos Frères qui ont fait « et feront profession de la vie régulière, salut et « bénédiction apostolique. Nous, considérant que « les Frères de votre ordre *seront les champions de « la foi et de vraies lumières du monde,* nous con- « firmons votre ordre avec toutes ses terres et pos- « sessions présentes et à venir, et nous prenons sous « notre gouvernement et protection l'ordre lui-même « avec tous ses biens et tous ses droits (2). »

Ces deux bulles furent données le même jour à Sainte-Sabine. La première, outre la signature d'Honorius, est revêtue de la souscription de dix-huit cardinaux. Quelque favorable qu'en fût le style, ce-

(1) Bullaire de l'ordre des Frères Prêcheurs, p. 2.
(2) *Ibid.*, p. 4.

pendant les vœux de Dominique n'étaient pas tous comblés ; car il souhaitait que le nom même de son ordre fût un témoignage perpétuel du but qu'il s'était proposé en l'instituant. Dès l'origine de son apostolat, il s'était complu dans le nom de *Prêcheur*. On voit par un acte d'hommage auquel il avait assisté le 21 juin 1211, qu'il se servait d'un sceau où ces mots étaient gravés : *Sceau de frère Dominique, Prêcheur*. Lorsqu'il vint à Rome au temps du concile de Latran, il se proposait, dit le bienheureux Jourdain de Saxe, d'obtenir du pape un ordre d'hommes qui eussent *l'office et le nom de Prêcheurs*. Il se passa même à cette époque un fait remarquable. Innocent III, qui venait d'encourager Dominique par une approbation verbale, eut besoin de lui écrire. Il appela un secrétaire et lui dit : « Écrivez sur telles choses au *frère Dominique et à ses compagnons,* » et, s'arrêtant un peu, il dit : « N'écrivez pas ainsi, mais en cette manière : *Au Frère Dominique et à ceux qui prêchent avec lui dans le pays de Toulouse;* puis s'arrêtant de nouveau, il dit : Écrivez comme ceci : *A Maître Dominique et aux Frères Prêcheurs* (1). » Néanmoins Honorius, dans ses bulles, s'était abstenu de donner au nouvel ordre aucune dénomination.

Ce fut sans doute pour réparer ce silence qu'un mois après, le 26 janvier 1217, il dicta les lettres

(1) Étienne de Salanhac, *Des quatre choses en quoi Dieu a honoré l'ordre des Frères Prêcheurs.*

suivantes : « Honorius, évêque, serviteur des ser-
« viteurs de Dieu, à ses chers fils le Prieur et les
« Frères de Saint-Romain, *Prêcheurs* dans le pays
« de Toulouse, salut et bénédiction apostolique.
« Nous rendons de dignes actions de grâces au dis-
« pensateur de tous les dons pour celui qu'il vous
« a fait, et dans lequel nous espérons vous voir per-
« sévérer jusqu'à la fin. Dévorés au dedans du feu
« de la charité, vous répandez au dehors un par-
« fum célèbre qui réjouit les cœurs sains et rétablit
« ceux qui sont malades. Vous leur présentez, en
« habiles médecins, des mandragores spirituelles
« qui les préservent de la stérilité, c'est-à-dire la
« semence de la parole de Dieu échauffée par une
« salutaire éloquence. Serviteurs fidèles, le talent
« qui vous a été confié fructifie dans vos mains, et
« vous le restituerez au Seigneur avec surabon-
« dance. Athlètes invincibles du Christ, vous portez
« le bouclier de la foi et le casque du salut sans
« crainte de ceux qui peuvent tuer le corps, em-
« ployant avec magnanimité contre les ennemis de
« la foi cette parole de Dieu qui va plus loin que le
« glaive le plus aigu, et haïssant vos âmes en ce
« monde pour les retrouver dans la vie éternelle.
« Mais parce que c'est la fin et non le combat qui
« couronne, et que la persévérance seule recueille
« le fruit de toutes les vertus, nous prions et exhor-
« tons sérieusement votre charité par ces lettres
« apostoliques, et pour la rémission de vos péchés,
« de vous fortifier de plus en plus dans le Seigneur,

« de répandre l'Évangile à temps et à contre-temps,
« d'accomplir enfin pleinement le devoir d'*évangé-*
« *listes*. Si vous souffrez pour cette cause quelques
« tribulations, non-seulement supportez-les avec
« égalité d'âme, mais réjouissez-vous et triomphez
« avec l'Apôtre d'avoir été jugés dignes de souffrir
« des opprobres pour le nom de Jésus. Car ces lé-
« gères et courtes afflictions sont en travail d'un
« poids immense de gloire, à quoi ne sont pas com-
« parables les maux de ce temps. Nous vous de-
« mandons aussi, nous qui vous tenons sur notre
« sein comme des fils plus particulièrement aimés,
« d'intercéder pour nous auprès de Dieu par le sa-
« crifice de vos prières, afin que peut-être il ac-
« corde à vos suffrages ce que nous n'obtiendrions
« pas par nos propres mérites (1). »

C'est ainsi que *l'office et le nom* de Frères Prêcheurs furent attribués pontificalement aux religieux dominicains. La gradation des trois actes que nous venons de citer est très-remarquable. Dans la grande bulle, délibérée en consistoire et signée par les cardinaux, il n'est question en aucune manière du but de l'ordre. On le désigne simplement comme un *ordre canonique sous la règle de Saint-Augustin*. La seconde bulle est plus claire dans sa brièveté; elle appelle les enfants de Dominique *des champions de la foi et de vraies lumières du monde*. Enfin le troisième diplôme les qualifie ouvertement de *Pré-*

(1) Bullaire de l'ordre des Frères Prêcheurs, p. 4.

cheurs, les loue pour le passé de leurs travaux apostoliques, et les y encourage pour l'avenir. Le mystère de ces actes a exercé la pénétration des historiens. Ils ont cherché surtout par quelles raisons le souverain pontife avait donné deux bulles en un même jour sur le même objet : ils ont conjecturé que la première était destinée à rester dans les archives de l'ordre, la seconde à lui servir comme d'une sorte de passe-port quotidien. Mais un ordre solennellement approuvé par le Saint-Siége a-t-il besoin de présenter une bulle à tous venants? ne porte-t-il pas son authenticité avec lui-même? et en cas de contestation, n'est-il pas évident que l'acte nécessaire est celui qui contient ses libertés et ses priviléges, plutôt qu'un acte de quelques lignes qui ne détermine point sa situation canonique? Il y a d'ailleurs dans la reconnaissance progressive des Frères Prêcheurs une singularité qui met sur la voie d'une autre explication. Il nous paraît probable qu'il existait dans la cour pontificale une opposition à l'établissement d'un *ordre apostolique,* et que ce fut la cause du silence absolu de la bulle principale sur le but de la nouvelle religion qu'elle autorisait. Mais, pressé par Dominique et inspiré de Dieu, le souverain pontife signa le même jour une déclaration du motif spécial qui l'avait dirigé, et, un mois plus tard, il crut convenable de ne plus garder de ménagement dans l'expression de sa pensée et de sa volonté.

Le 7 février suivant, Honorius confirma par un

bref exprès une disposition de sa première bulle : c'était celle qui interdisait aux Frères Prêcheurs d'abandonner leur religion pour une autre, à moins qu'elle ne fût plus austère.

Dominique, ayant ainsi obtenu de Rome tout ce qu'il en avait espéré, devait avoir hâte de retourner vers les siens. Mais le carême, qui était à la veille de s'ouvrir, le retint. Il en prit occasion d'exercer dans la capitale du monde chrétien le ministère apostolique qui venait de lui être confié. Son succès fut très-grand. Il expliqua dans le palais même du pape les Épîtres de saint Paul en présence d'un auditoire considérable. Ce fait nous apprend qu'à part la controverse avec les hérétiques, il suivait dans sa prédication la méthode des Pères de l'Église, expliquant au peuple les saintes Écritures, non par phrases détachées prises çà et là, mais avec ordre, de manière à ce que l'histoire, le dogme et la morale se soutinssent l'un par l'autre, et que l'enseignement fût le fond de l'éloquence. La chaire est, en effet, une école de théologie populaire. C'est elle qui, des lèvres du prêtre initié à tous les mystères de la science divine, doit faire couler sur le monde les flots de la doctrine éternelle avec la tradition du passé et les espérances de l'avenir. Selon que ce fleuve monte ou décroît, la foi s'élève ou diminue sur la terre. Dominique, choisi de Dieu pour ranimer l'apostolat dans l'Église, avait sans doute réfléchi aux conditions de la parole évangélique, et, à en juger par le premier essai qu'il fit à Rome, au

plus fort de sa maturité, nous devons croire qu'il attachait un grand prix à l'exposition suivie des saintes lettres. Une création mémorable attesta le fruit de son enseignement. Le pape, jaloux que ce ne fût point un avantage passager pour le peuple romain, ni surtout pour les gens de sa cour auxquels il avait été principalement destiné, l'érigea en un office perpétuel dont le titulaire devait s'appeler *maître du sacré palais*. Dominique fut revêtu le premier de cette charge, que ses descendants ont remplie avec honneur jusque aujourd'hui. Le temps en a beaucoup accru les droits et les devoirs. De prédicateur et de docteur tenant au Vatican une école spirituelle, le maître du sacré palais est devenu le théologien du pape, le censeur universel des livres qui s'impriment ou s'introduisent à Rome, le seul qui ait puissance d'élever au doctorat dans l'université romaine, l'électeur de ceux qui prêchent devant le saint-père dans les solennités, fonctions relevées encore par un grand nombre de priviléges honorables, et dont l'héritage s'est justement et inviolablement transmis d'un fils de Dominique à un autre de ses fils.

Dans le même temps que le saint patriarche se faisait connaître à Rome par ses prédications, il fréquentait la maison du cardinal Ugolin, évêque d'Ostie. Ugolin, de la noble famille des Conti, était un vieillard vénérable décoré de vingt années de pourpre et de soixante-treize années de vie. Il était l'ami de saint François d'Assise, qui lui avait prédit la

tiare, et lui écrivit plusieurs fois en ces termes : *Au très-révérend père et seigneur Ugolin, futur évêque de tout le monde et père des nations.* Malgré le poids de son âge, il se sentit attiré vers Dominique comme il l'avait été vers François, et son cœur encore jeune se trouva capable de les aimer tous les deux d'une pareille amitié. C'est le privilége de certaines âmes d'être fécondes en chauds mouvements jusqu'à leur dernier jour, et c'était celui de Dominique de ne perdre des affections que pour en conquérir d'autres. Le vieux cardinal Ugolin, destiné à mourir presque centenaire sur le trône pontifical, lui était donné de Dieu pour être son introducteur dans la tombe et le protecteur de sa mémoire, pour célébrer ses funérailles avec la piété de l'ami, et graver son nom au livre des saints avec l'infaillibilité du pontife. Ce ne fut pas le seul fruit de cet illustre commerce.

Il y avait dans la maison du cardinal un jeune Italien appelé Guillaume de Montferrat, qui était venu à Rome pour y célébrer les fêtes de Pâques. La vue et les entretiens de Dominique touchaient singulièrement ce jeune homme, et finirent par lui inspirer des résolutions qu'il nous raconte ainsi lui-même : « Voilà environ seize ans que je vins à Rome pour « y passer le temps du carême, et le pape aujour- « d'hui régnant, qui était alors évêque d'Ostie, me « reçut dans sa maison. En ce temps-là, le frère Do- « minique, fondateur et premier maître de l'ordre « des Prêcheurs, était à la cour romaine, et il vi- « sitait souvent le seigneur évêque d'Ostie. Cela me

« donna lieu de le connaître : sa conversation me « plut, et je commençai à l'aimer. Bien des fois « nous nous entretenions des choses qui regardaient « notre salut et le salut des autres, et il me semblait « que je n'avais jamais vu d'homme plus religieux, « quoique j'eusse parlé dans ma vie à beaucoup « d'hommes qui l'étaient. Mais aucun ne m'avait « paru animé d'un si grand zèle pour le salut du « genre humain. J'allai, la même année, étudier la « théologie à Paris, parce que j'étais convenu avec « lui qu'après l'avoir étudiée deux ans, et lorsque « lui-même aurait achevé l'établissement de son « ordre, nous irions ensemble travailler à la con- « version de païens qui sont en Perse et dans les « contrées du septentrion (1). » Ainsi Dominique séduisait à la fois le cœur du vieillard et le cœur du jeune homme, et son ordre était à peine confirmé, que déjà il songeait à lui ouvrir en personne les portes du Nord et de l'Orient. Son âme, à l'étroit dans l'Europe civilisée, s'élançait vers les peuples que le christianisme n'avait point encore éclairés; il souhaitait d'y achever sa course, et de mettre à son apostolat le sceau du martyre.

Une vision l'encouragea dans ses ardents desseins. Un jour qu'il priait à Saint-Pierre pour la conservation et la dilatation de son ordre, il fut ravi à lui-même. Les deux apôtres Pierre et Paul lui apparurent, Pierre lui présentant un bâton, Paul un livre,

(1) *Actes de Bologne*, deuxième déposition.

Digitized by Google

et il entendit une voix qui lui disait : « Va et prêche, « car c'est pour cela que tu es élu (1); » en même temps il voyait ses disciples se répandant deux à deux par tout le monde pour l'évangéliser. Depuis ce jour, il porta constamment avec lui les Épîtres de saint Paul et l'Évangile de saint Matthieu, et soit qu'il fût en voyage, soit qu'il habitât la ville, il ne marchait qu'un bâton à la main.

(1) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 26.

CHAPITRE X

—

NOUVELLE ASSEMBLÉE DES FRÈRES PRÊCHEURS A NOTRE-DAME-DE-PROUILLE, ET LEUR DISPERSION EN EUROPE

Dominique, parti de Rome après les fêtes de Pâques de l'an 1217, ne tarda pas d'être réuni à ses Frères. Ils étaient alors au nombre de seize, savoir: huit Français, sept Espagnols et un Anglais.

Les Français étaient Guillaume Claret, Matthieu de France, Bertrand de Garrigue, Thomas, Pierre Cellani, Étienne de Metz, Noël de Prouille, et Odéric de Normandie. L'histoire nous a conservé avec leurs noms quelques traits qui dessinent la physionomie de la plupart d'entre eux.

Guillaume Claret était originaire de Pamiers, et l'un des plus anciens compagnons de Dominique. L'évêque d'Osma, en quittant la France, l'avait pré-

posé au gouvernement temporel de la mission du Languedoc. On dit qu'après avoir consacré à l'ordre plus de vingt années de sa vie, il fit de nouveaux vœux dans l'abbaye de Bolbonne, chez les cisterciens, et voulut même leur transférer le monastère de Prouille.

Matthieu de France avait passé sa jeunesse dans les écoles de Paris. Le comte de Montfort l'établit prieur d'une collégiale de chanoines, à Saint-Vincent de Castres. Ce fut là que Matthieu connut Dominique, et que, l'ayant vu un jour élevé de terre durant une extase, il se donna pleinement à lui. Il fut le fondateur du fameux couvent de Saint-Jacques de Paris. Son corps y reposait dans le chœur, au pied de la stalle qu'il avait occupée comme prieur du monastère.

Bertrand de Garrigue, ainsi nommé du lieu de sa naissance, petit bourg de Languedoc, proche d'Alais, était un homme d'une admirable austérité. Dominique lui conseilla un jour de pleurer peu ses péchés et beaucoup ceux des autres. Il lui avait confié le gouvernement de Saint-Romain pendant son dernier voyage d'Italie. Bertrand mourut en 1230, et fut inhumé à Orange, dans une maison de religieuses, où ses reliques opérèrent des miracles. Elles furent transportées en 1427, par les ordres du pape Martin V, au couvent des Frères Prêcheurs de la même ville.

Thomas était un habitant distingué de Toulouse. Jourdain de Saxe l'appelle *un homme rempli de*

grâces et d'éloquence (1). Il s'était fait disciple de Dominique, l'an 1215, en même temps que Pierre Cellani, son concitoyen.

Pierre Cellani, jeune, riche, honoré, encore plus noble de cœur que de naissance, donna le même jour à Dominique sa personne et sa maison. Il fut le fondateur du couvent de Limoges. Une grande vénération l'accompagna jusqu'au tombeau, où il descendit l'an 1259, après qu'il eut rempli dans les temps les plus difficiles la charge d'inquisiteur, que lui avait imposée Grégoire IX.

Étienne de Metz habitait Carcassonne avec Dominique dès l'an 1213. Il fut le fondateur du couvent de Metz, et c'est de là que lui est venu le surnom qui le distingue dans l'histoire.

On ne sait rien de remarquable sur Noël de Prouille.

Odéric de Normandie n'était point prêtre; il fut le premier frère convers de l'ordre.

Voilà quels étaient, à cette époque, les éléments français de la famille dominicaine. Faibles en nombre, ils eurent une action si rapide et si étendue, qu'on peut dire de la France avec vérité qu'elle fut la mine et le creuset d'où sortirent les Frères Prêcheurs. C'est avec des filles de France que Dominique institue Notre-Dame-de-Prouille, le berceau de son ordre; ce sont deux Français qui, en se dévouant à lui, donnent lieu aux commencements de

(1) *Vie de saint Dominique*, ch. I.

Saint-Romain de Toulouse; ce sera Matthieu de France que nous verrons créer Saint-Jacques de Paris, et un autre Français, qui nous est encore inconnu, Saint-Nicolas de Bologne. En étudiant la prédestination de la France, telle que nous la révèlent sa situation territoriale, son histoire et son génie, il est aisé de comprendre la large part que Dieu lui donnait dans la formation d'un ordre apostolique. On a dit de ce peuple que c'est un soldat : c'est surtout un missionnaire, car son épée même est prosélytique. Nul plus que lui n'avait contribué à étendre en Occident le règne de Jésus-Christ, et, depuis les croisades, son nom n'était pas distinct du nom de chrétien dans la langue des royaumes de l'Orient. Il avait reçu au baptême le don de croire et d'aimer avec une égale puissance, et une situation merveilleuse, correspondante à son caractère, ouvrait à ses conquêtes tous les continents du monde. La France est un vaisseau dont l'Europe est le port, et qui a ses ancres dans toutes les mers. Faut-il s'étonner que Dieu l'eût choisie pour être, sous la main de Dominique, le principal instrument d'un ordre destiné à une action universelle? Cependant l'Espagne n'était pas infidèle au grand homme qu'elle avait nourri dans ses entrailles, et, quoique tout occupée de sa patiente et glorieuse lutte contre les anciens dominateurs de son sol, elle avait envoyé plus d'un soldat à l'armée spirituelle de son Gusman.

C'étaient ceux-ci : Dominique de Ségovie, Suéro Gomez, le bienheureux Mannès, Michel de Fabra,

Michel de Uzéro, Pierre de Madrid, Jean de Navarre.

Dominique de Ségovie était l'un des plus vieux compagnons de l'apôtre du Languedoc; Jourdain de Saxe l'appelle *homme d'une humilité accomplie, petit par la science, mais magnifique par la vertu* (1). On raconte de lui qu'une femme sans pudeur étant venue pour mettre à l'épreuve sa sainteté, il se coucha dans sa chambre entre des tisons brûlants, et dit à la tentatrice : « S'il est vrai que « vous m'aimiez, voici le lieu et l'heure (2). »

Suéro Gomez était un des principaux seigneurs de la cour de Sanche Ier, roi de Portugal. Le bruit de la croisade contre les Albigeois l'avait attiré en Languedoc, où il servit comme chevalier la cause catholique. Mais, touché de Dieu, il connut qu'il y avait une milice meilleure, et abandonna toutes choses pour prêcher Jésus-Christ par la pauvreté et la parole. Il fut le fondateur du couvent de Santarem, à quelques lieues au-dessus de Lisbonne, sur le Tage. Le roi Alphonse II lui donna de grandes marques de confiance. Il mourut en 1233, honoré du titre de saint par plusieurs historiens.

Le bienheureux Mannès était frère de saint Dominique. On ignore à quelle époqne et comment il prit l'habit de l'ordre. Il mourut vers 1230, et fut inhumé à Gumiel-d'Izan dans le tombeau de ses ancêtres.

(1) *Vie de saint Dominique*, ch. I.
(2) *Ibid.*

Michel de Fabra fut le premier lecteur ou professeur en théologie qu'ait eu l'ordre. Il enseigna au couvent de Paris, fut confesseur et prédicateur de Jacques, roi d'Aragon, et fonda les couvents espagnols de Majorque et de Valence. D'anciens écrivains vantent son zèle apostolique, ses services dans la guerre contre les Maures, son assiduité à la prière et à la contemplation, et ses miracles. On avait d'abord placé ses restes dans la sépulture commune des Frères de Valence; mais le prieur, averti par un prodige de les transporter dans un lieu plus honorable, les déposa en grande pompe dans une chapelle du couvent dédiée à saint Pierre martyr.

La tradition ne nous a rien transmis de notable sur Michel de Uzéro et sur Pierre de Madrid.

Jean de Navarre était né à Saint-Jean-Pied-de-Port. Il reçut l'habit de l'ordre le 28 août 1216, jour de la fête de saint Augustin. Il est le seul des premiers compagnons de Dominique qui ait été témoin dans le procès de sa canonisation, et on apprend de sa déposition même qu'il avait souvent habité et voyagé avec lui.

Enfin l'Angleterre mêla une goutte de son sang au sang français et espagnol de cette première génération de la dynastie dominicaine, comme si tous les peuples maritimes de l'Europe eussent dû lui apporter leur tribut. L'Anglais attaché à Dominique s'appelait Laurent.

Si la joie fut grande à l'arrivée du père de famille, l'étonnement ne fut pas moindre lorsqu'on sut la résolution qu'il avait apportée de disperser immédiatement son troupeau. Tout le monde s'était persuadé qu'il le retiendrait longtemps dans la sainte et studieuse obscurité du cloître. Quelle apparence de rompre l'unité d'un corps déjà si faible? et qu'attendre de quelques hommes épars sur les chemins de l'Europe avant même que le renom du nouvel ordre les eût précédés? L'archevêque de Narbonne, l'évêque de Toulouse, le comte de Montfort, tous ceux qui s'intéressaient à l'œuvre naissante, conjuraient Dominique de ne point en exposer le succès par une ambition prématurée du bien. Mais lui, tranquille et inébranlable dans son dessein, leur répondait : « Mes seigneurs et mes pères, ne vous « opposez point à moi, car je sais bien ce que je « fais (1). » Il songeait à la vision de la basilique de Saint-Pierre, et entendait à son oreille le mot des deux apôtres : « Va et prêche. » Un autre avertissement lui avait été donné sur la ruine prochaine du comte de Montfort. Il voyait en songe un grand arbre qui couvrait la terre de ses rameaux et abritait les oiseaux du ciel, lorsqu'un coup imprévu le faisant tomber, dissipa tout ce qui s'était confié à l'asile de son ombre. Quand c'est Dieu qui envoie ces présages mystérieux, il y joint une certaine lumière qui en donne le sens. Dominique comprit que

(1) *Actes de Bologne*, déposition de Jean de Navarre, n. 2.

Montfort était l'arbre dont la chute allait renverser les espérances des catholiques, et qu'il n'était pas prudent de bâtir sur un tombeau. Une vue supérieure de l'homme s'ajoutait encore à ces révélations pour le détourner du conseil de ses amis. Il pensait que l'apôtre se forme plutôt dans l'action que dans la contemplation, et que le plus sûr moyen de recruter son ordre était de le planter hardiment au centre des agitations de l'esprit humain. Il donna lui-même à ses disciples cette raison mémorable sous une figure aussi ingénieuse que solide : « Le grain, leur dit-il, fructifie quand on « le sème, il se corrompt lorsqu'on le tient en- « tassé (1). »

Trois villes gouvernaient alors l'Europe, Rome, Paris et Bologne : Rome par son pontife, Paris et Bologne par leurs universités, qui étaient le rendez-vous de la jeunesse de toutes les nations. Ce furent ces trois villes que Dominique choisit pour être les capitales de son ordre et en recevoir sur-le-champ des essaims. Mais il ne pouvait non plus oublier sa patrie, bien qu'elle ne fût point encore entrée dans le mouvement général de l'Europe, ni abandonner le Languedoc, qui avait eu les prémices de ses travaux. On voit donc quelle tâche il se proposait d'accomplir à la fois et avec quels éléments. Seize hommes lui paraissaient suffire pour conserver Prouille et Toulouse, pour occuper Rome, Paris, Bologne et

(1) Constantin d'Orvieto, n. 21 : — le B. Humbert, n. 26.

l'Espagne. Encore ne bornait-il pas là ses projets : il aspirait, comme nous l'avons vu, à évangéliser les infidèles d'outre-mer, et déjà il laissait croître sa barbe à la manière des Orientaux, afin d'être prêt au premier vent favorable. Par un effet de la même prévoyance, il souhaitait que ses Frères élussent canoniquement l'un d'entre eux pour tenir sa place à son départ. Tout étant ainsi réglé dans sa pensée, et après avoir goûté quelque temps le bonheur de vivre en commun avec tous les siens, il les convoqua au monastère de Prouille pour le jour prochain de l'Assomption.

Ce jour-là une nombreuse multitude d'hommes se pressait aux portes de l'église de Prouille. L'antique dévotion du lieu en avait attiré une partie; d'autres y avaient été conduits par la curiosité; l'affection et le dévouement avaient amené des évêques, des chevaliers et le comte de Montfort. Dominique offrit le saint sacrifice à cet autel si souvent témoin de ses larmes secrètes; il reçut les vœux solennels de ses Frères, qui jusque-là n'étaient liés que par la constance de leur cœur, ou qui du moins n'avaient fait que des vœux simples, et à la fin du discours qu'il leur adressait, se tournant vers le peuple, il lui parla en ces termes : « Depuis bien des années je vous « exhorte inutilement avec douceur, en vous prê- « chant, en priant et en pleurant; mais, selon le « proverbe de mon pays, là où la bénédiction ne « peut rien, le bâton peut quelque chose. Voilà que « nous exciterons contre vous les princes et les pré-

« lats, qui, hélas! armeront contre cette terre les « nations et les royaumes, et beaucoup périront par « le glaive; les terres seront ravagées, les murs ren- « versés, et vous tous, ô douleur! ils vous réduiront « en servitude. Ainsi pourra le bâton où n'ont rien « pu la bénédiction et la douceur (1). » Ces adieux de Dominique à la terre ingrate qu'il avait arrosée douze ans de ses sueurs, semblent un testament exprès contre ceux qui devaient un jour profaner sa mémoire. Ils fixent à jamais le caractère de son apostolat, dont toute la puissance avait été dans *la douceur, la prédication, la prière et les larmes*. La menace prophétique qui y est contenue rappelle par son accent cette célèbre lamentation de Jésus-Christ sur Jérusalem : *Ah! si tu avais connu, toi aussi, et même en ce jour qui est encore le tien, ce qui peut te donner la paix! Mais maintenant ces choses sont cachées à tes yeux. Des jours viendront sur toi où tes ennemis t'entoureront de fossés, et te ceindront, et te presseront de toutes parts; et ils te coucheront par terre, toi et les enfants qui sont en toi, et ils ne laisseront pas de toi pierre sur pierre, parce que tu n'auras pas connu le temps où le Seigneur te visitait* (2). Dominique ne dit point qu'il excitera personnellement les princes et les prélats; mais, ne séparant point sa personne de la chrétienté tout en-

(1) Manuscrit de Prouille, dans les *Monuments du couvent de Toulouse*, par le Père Percin, p. 20, n. 47.

(2) Saint Luc, XIX, 42, 43. 44.

tière, il dit sous une forme qui n'implique qu'une solidarité générale : *Voilà que nous exciterons contre vous les princes et les prélats!* Pour lui, étranger à tout ce qui s'est fait dans l'ordre de la guerre et de la justice, gémissant sur les malheurs à venir, il s'en va pur de sang; il quitte la France, et avec elle le théâtre des affaires et des batailles; il va fonder des couvents en Italie, en France, en Espagne, et, le bâton de voyageur à la main, le sac sur le dos, user dans ses créations pacifiques les restes d'une vie que le sacrifice a déjà dévorée.

La cérémonie publique finie, Dominique déclara à ses Frères ses intentions sur chacun d'eux. Guillaume Claret et Noël de Prouille devaient rester au monastère de Notre-Dame-de-Prouille; Thomas et Pierre Cellani, à Saint-Romain de Toulouse. Il avait destiné pour l'Espagne Dominique de Ségovie, Suéro Gomez, Michel de Uzéro et Pierre de Madrid. Paris avait trois Français, Matthieu de France, Bertrand de Garrigue et Odéric de Normandie; trois Espagnols, le bienheureux Mannès, Michel de Fabra et Jean de Navarre; et de plus l'Anglais Laurent. Dominique s'était réservé le seul Étienne de Metz pour la fondation des couvents de Rome et de Bologne. Les Frères, avant de se séparer, élurent Matthieu de France pour abbé, c'est-à-dire pour supérieur général de l'ordre sous l'autorité suprême de Dominique. Ce titre, qui emportait avec lui quelque chose de magnifique, à cause du grand état où s'étaient élevés les chefs d'ordre des anciennes religions, ne fut dé-

cerné que cette fois, et s'éteignit pour jamais dans la personne de Matthieu de France. On convint de donner le nom plus humble de *maître* à celui qui serait appelé au gouvernement général des Frères Prêcheurs.

Ce partage du monde entre quelques hommes était déjà en lui-même un spectacle extraordinaire; mais il le fut davantage encore par ses circonstances. Les nouveaux apôtres partirent à pied, sans argent, dénués de toutes ressources humaines, avec la mission non-seulement de prêcher, mais de fonder des couvents. Un seul d'entre eux, Jean de Navarre, refusa de se mettre en route à de telles conditions, et demanda de l'argent. Dominique, voyant un Frère Prêcheur qui ne se confiait pas pour vivre à la Providence, se prit à pleurer et se jeta aux pieds de cet enfant de peu de foi. Mais, comme il ne pouvait vaincre sa défiance envers Dieu, il ordonna qu'on lui remît douze deniers.

Quand toutes ces choses furent consommées, le 13 septembre 1217, quatre années jour pour jour après la bataille de Muret, le vieux comte Raymond rentra dans Toulouse : l'œuvre de l'abbé de Cîteaux était détruite, celle de Dieu était achevée.

CHAPITRE XI

—

QUATRIÈME VOYAGE DE SAINT DOMINIQUE A ROME. — FONDATION DES COUVENTS DE SAINT-SIXTE ET DE SAINTE-SABINE. — MIRACLES QUI ACCOMPAGNENT CES DEUX FONDATIONS

Dominique ne quitta point le Languedoc immédiatement après la dispersion des Frères. On en a la preuve dans un traité qu'il conclut le 11 septembre suivant, au sujet des dîmes que Foulques lui avait précédemment accordées. Il s'agissait de savoir jusqu'où s'étendait ce droit. On convint qu'il ne serait point exigé des paroisses dont la population serait au-dessous de dix familles, et l'on choisit des arbitres pour régler toutes les difficultés qui pourraient naître à l'avenir. Cela fait, Dominique gravit à pied, selon sa coutume, les sentiers des Alpes. Il n'était accompagné que d'Étienne de Metz. L'histoire le perd de vue jusqu'à Milan, où elle le retrouve aux portes de

la collégiale de Saint-Nazaire, demandant aux chanoines l'hospitalité. Ceux-ci le reçurent comme un des leurs, à cause de l'habit canonial dont il était revêtu.

Son premier soin, en arrivant à Rome, fut de chercher un lieu convenable pour la fondation d'un couvent. Au pied méridional du mont Cœlius, le long de la voie Appienne, et en face des ruines gigantesques des Thermes de Caracalla, s'élevait une ancienne église dédiée à saint Sixte II, pape et martyr. Cinq autres papes, martyrs comme lui, reposaient à ses côtés dans cette sépulture. A l'un des flancs de l'église, nouvellement réédifiée, était attaché un cloître presque achevé. La solitude profonde de l'église et du cloître contrastait avec les travaux récents dont l'empreinte y était partout sensible. On voyait qu'un événement subit avait interrompu là l'exécution d'une pensée. En effet, c'était la mort d'Innocent III qui avait suspendu cette rénovation d'un lieu antique et célèbre. Le cloître avait été destiné par lui à réunir sous une même règle diverses religieuses vivant à Rome dans une trop grande liberté. Dominique, qui ignorait cette circonstance, s'empressa de demander l'église et le monastère au souverain pontife ; Honorius III lui en fit la concession verbale.

En trois ou quatre mois, Dominique eut rassemblé à Saint-Sixte jusqu'à cent religieux. Une fécondité rapide et prodigieuse succédait en lui à la lenteur qui avait toujours été le caractère de sa destinée. Cet

homme, qui n'avait commencé sa carrière véritable qu'à trente-cinq ans, et qui avait mis douze années à se former seize disciples, les voyait maintenant tomber à ses pieds comme les épis mûrs tombent en été sous la faucille du moissonneur. Il ne faut pas s'en étonner : c'est une loi de la grâce et de la nature, qu'une puissance longtemps comprimée agisse avec impétuosité lorsqu'elle vient à rompre ses langes ou ses digues. Il y a d'ailleurs en toutes choses un point de maturité qui en rend le succès aussi prompt qu'inévitable. Saint-Sixte, placé sur la route que suivaient autrefois les triomphateurs romains pour monter au Capitole, fut témoin pendant une année de scènes plus merveilleuses que les spectacles auxquels les généraux de Rome avaient accoutumé la voie Appienne. En aucun lieu et en aucun temps Dominique ne manifesta davantage l'autorité que Dieu lui avait donnée sur les âmes, et jamais la nature ne lui obéit avec un empressement plus respectueux. C'est le moment triomphal de sa vie.

Il fallut d'abord achever le monastère. Pendant qu'on y travaillait, Dominique reprit le cours de ses prédications dans les églises, et de son enseignement au palais du pape. Sa parole lui créait chaque jour quelque nouveau disciple dont il peuplait la partie habitable du couvent; sorti le matin avec son bâton, il revenait le soir avec sa proie, et l'édifice spirituel de Saint-Sixte s'avançait de concert avec l'édifice matériel. Le démon, jaloux de si heureux progrès, vint en troubler la joie. Un jour que les Frères

avaient conduit un architecte sous une voûte qu'il était question d'abattre ou de réparer, la voûte s'écroula et ensevelit l'ouvrier sous ses ruines. Une grande désolation s'empare des Frères assemblés autour des débris qui couvrent le corps du malheureux; ils gémissent sur l'état incertain où son âme aura été surprise, sur les bruits défavorables qui vont courir dans le peuple, et la consternation les rend longtemps incapables de conseil. Cependant Dominique arrive; il fait retirer le corps du monceau de pierres où il était caché et brisé; on le lui apporte; il prie Celui qui a promis de ne rien refuser à la foi, et la vie, obéissant à sa prière, ranime les restes sanglants qui gisaient devant lui.

Une autre fois le procureur du couvent, Jacques de Melle, était tombé si gravement malade, qu'on lui avait apporté les derniers sacrements. Les Frères attendaient autour de son lit, protégeant de leurs prières la sortie de son âme, et tristes de perdre un homme qui leur était alors tout à fait nécessaire, parce que nul d'entre eux n'était aussi connu que lui à Rome. Dominique, qui voyait la peine de ses enfants, ordonne que tout le monde quitte la chambre; il ferme la porte, et, seul avec le malade, il se répand en une si fervente prière, qu'elle retient la vie sur les lèvres du mourant. Il appelle ensuite les Frères, et le leur rend sain et sauf.

L'office de procureur, dont était investi Jacques de Melle, consistait à pourvoir avec l'aide de la Providence aux nécessités extrêmes de Saint-Sixte. Car le

couvent n'avait aucun revenu. On y vivait d'aumônes quotidiennes recueillies de rue en rue par les Frères. Un matin Jacques de Melle vint prévenir Dominique qu'il n'y avait rien à la maison pour le dîner, si ce n'est deux ou trois pains. A cette nouvelle, Dominique parut ravi ; il ordonna au procureur de partager le peu qu'il y avait en quarante portions, selon le nombre des religieux, et de faire sonner le repas à l'heure accoutumée. En entrant au réfectoire, chacun trouva à sa place une bouchée de pain ; on récita les prières de la bénédiction avec encore plus de joie que de coutume, et l'on s'assit. Dominique était à la table priorale, les yeux du cœur levés vers Dieu. Après un moment d'attente, deux jeunes hommes vêtus de blanc parurent au réfectoire, et s'avançant jusqu'à la table où était Dominique, y déposèrent des pains qu'ils avaient apportés dans leurs manteaux.

Le même miracle se renouvela plus tard avec des circonstances qu'il faut entendre de la bouche même de l'antiquité. « Lorsque les Frères habitaient encore « auprès de l'église de Saint-Sixte, et étaient au « nombre de cent, un certain jour le bienheureux « Dominique commanda à frère Jean de Calabre et à « frère Albert le Romain d'aller par la ville chercher « des aumônes. Mais ils s'y employèrent inutilement « depuis le matin jusqu'à la troisième heure du « jour. Ils revenaient donc à la maison, et déjà ils « atteignaient l'église de Sainte-Anastasie, quand « une femme qui avait une grande dévotion à l'ordre

« les rencontra, et, voyant qu'ils ne rapportaient
« rien, leur donna un pain. — Je ne veux pas, leur
« dit-elle, que vous retourniez tout à fait à vide. —
« Un peu plus loin, ils furent accostés par un homme
« qui leur demanda instamment la charité. Ils s'ex-
« cusèrent de lui donner, parce qu'ils n'avaient rien
« pour eux-mêmes. Mais l'homme insistant toujours
« davantage, ils se dirent l'un à l'autre : — Que fe-
« rons-nous d'un pain? Donnons-le-lui pour l'amour
« de Dieu. — Ils lui donnèrent donc le pain, et aus-
« sitôt ils le perdirent de vue. Or, comme ils ren-
« traient au couvent, le pieux Père, à qui le Saint-
« Esprit avait déjà révélé tout ce qui s'était passé,
« vint à leur rencontre, et leur dit d'un air joyeux :
« Enfants, vous n'avez rien? — Non, père, répon-
« dirent-ils. — Et ils lui racontèrent ce qui était
« arrivé, et comment ils avaient donné le pain au
« pauvre. Il leur dit : — C'était un ange du Seigneur;
« le Seigneur saura bien nourrir les siens; allons
« prier. — Là-dessus il entra dans l'église, et, en
« étant sorti au bout de peu de temps, il dit aux
« Frères d'appeler la communauté au réfectoire.
« Ceux-ci lui répondirent : — Mais, père saint, com-
« ment voulez-vous que nous les appelions, puisqu'il
« n'y a rien à leur servir? — Et ils tardaient exprès
« d'accomplir l'ordre qui leur avait été donné. C'est
« pourquoi le bienheureux père fit venir frère Roger,
« le cellerier, et lui commanda de rassembler les
« Frères pour le dîner, parce que le Seigneur pour-
« voirait à leurs besoins. On couvrit donc les tables;

« on posa les coupes, et, à un signal donné, tout le
« couvent entra au réfectoire. Le bienheureux père
« prononça la bénédiction, et, tout le monde s'étant
« assis, frère Henri le Romain commença la lecture.
« Cependant le bienheureux Dominique priait, les
« mains jointes sur la table : et voilà que tout à
« coup, selon qu'il l'avait promis par l'inspiration
« de l'Esprit-Saint, deux beaux jeunes hommes,
« ministres de la divine Providence, apparurent au
« milieu du réfectoire, portant des pains dans deux
« nappes blanches qui leur pendaient de l'épaule
« devant et derrière. Ils commencèrent la distribu-
« tion par les rangs inférieurs, l'un à droite, l'autre
« à gauche, et mirent devant chaque frère un pain
« entier d'une admirable beauté. Puis lorsqu'ils
« furent parvenus jusqu'au bienheureux Dominique,
« et qu'ils eurent mis semblablement devant lui un
« pain entier, ils inclinèrent la tête et disparurent,
« sans qu'on ait jamais su jusqu'aujourd'hui où ils
« allaient ni d'où ils venaient. Le bienheureux Do-
« minique dit aux Frères : — Mes frères, mangez le
« pain que le Seigneur vous a envoyé. — Il dit en-
« suite aux frères servants de verser du vin. Mais
« ceux-ci répondirent : — Père saint, il n'y en a pas.
« — Alors le bienheureux Dominique, plein de l'es-
« prit de prophétie, leur dit : Allez au muid, et
« versez aux Frères le vin que le Seigneur leur a
« envoyé. — Ils y allèrent, en effet, et trouvèrent le
« muid plein jusqu'au bord d'un vin excellent qu'ils
« s'empressèrent d'apporter. Et le bienheureux Do-

« minique dit : — Buvez, mes frères, du vin que le « Seigneur vous a envoyé. — Ils mangèrent donc et « burent tant qu'il leur plut ce jour-là, le lendemain « et le surlendemain. Mais après le repas du troi- « sième jour, il fit donner aux pauvres tout ce qui « restait du pain et du vin, et ne voulut pas qu'on en « conservât davantage à la maison. Pendant ces trois « jours personne n'était allé demander l'aumône, « parce que le Seigneur avait envoyé du pain et du « vin en abondance. Le bienheureux père fit ensuite « un très-beau sermon aux Frères, pour les avertir « de ne jamais se défier de la divine Providence, « même dans la plus grande pénurie. Frère Tan- « crède, prieur du couvent, frère Odon le Romain, « frère Henri du même lieu, frère Laurent d'Angle- « terre, frère Gaudion et frère Jean le Romain, et « plusieurs autres étaient présents à ce miracle, « qu'ils racontèrent à la sœur Cécile et aux autres « sœurs qui demeuraient encore au monastère de « Sainte-Marie au delà du Tibre. Ils leur apportèrent « même de ce pain et de ce vin, et elles le conser- « vèrent longtemps comme des reliques. Or le frère « Albert, que le bienheureux Dominique avait en- « voyé quêter avec un compagnon, fut l'un des deux « frères dont le bienheureux Dominique prédit la « mort à Rome. L'autre était le frère Grégoire, « homme d'une grande beauté et d'une grâce par « faite. Frère Grégoire fut le premier à s'en retour- « ner au Seigneur, après avoir reçu pieusement les « sacrements. Le troisième jour d'après, frère Al-

« bert, ayant aussi reçu pieusement les sacrements, « s'en alla de cette prison ténébreuse au palais du « ciel (1).

Ce récit ingénu nous fait pénétrer dans l'intérieur de la famille de Saint-Sixte, et nous transporte mieux que toutes les descriptions aux temps primitifs de l'ordre. On y voit comment s'élevaient sans or ni argent de populeux monastères ; comment la foi suppléait à la fortune ; et quelle exquise simplicité était en ces hommes dont plusieurs avaient habité des palais. Frère Tancrède, le prieur de Saint-Sixte, était un chevalier de grande naissance, attaché à la cour de l'empereur Frédéric II. Il se trouvait à Bologne au commencement de l'année 1218, lorsque Dominique y envoya quelques frères, ainsi que nous le verrons en son lieu, et un jour, sans qu'il sût pourquoi, il se prit à considérer le danger que courait son salut éternel. Troublé de cette pensée subite, il adressa une prière à la sainte Vierge ; la nuit suivante la sainte Vierge lui apparut en songe et lui dit : « Entre dans mon ordre. » Il s'éveilla et se rendormit. Dans ce second sommeil il vit deux hommes en habit de Frères Prêcheurs, et l'un d'eux, qui était un vieillard, lui disait : « Tu demandes à la sainte « Vierge de te diriger dans la voie du salut ; viens à « nous, et tu seras sauvé (2). » Tancrède, qui ne connaissait point encore l'habit de l'ordre, crut que

(1) Relation de la sœur Cécile, n. 3.
(2) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. IV, ch. XIV.

c'était une illusion. Il se leva le matin, et pria son hôte de le conduire à une église pour y entendre la messe. L'hôte le conduisit à une petite église appelée Sainte-Marie-de-Mascarella, laquelle venait tout récemment d'être donnée aux Frères Prêcheurs. A peine y fut-il entré, qu'il rencontra deux frères, dans l'un desquels il reconnut sur-le-champ le vieillard qu'il avait vu en songe. Ayant donc mis ordre à ses affaires, il prit l'habit et vint rejoindre Dominique à Rome.

Frère Henri, dont il est aussi question dans le récit de la sœur Cécile, était un jeune noble romain. Ses parents, indignés de ce qu'il s'était donné à l'ordre, avaient résolu de l'enlever. Dominique, averti de leur dessein, fit partir le jeune homme avec quelques compagnons par la voie Nomentane. Mais les parents se mirent à sa poursuite, et arrivèrent au bord de l'Anio lorsque Henri venait de le passer. Lui, se voyant si près de tomber dans leurs mains, éleva son cœur vers Dieu, et se recommanda à sa protection par les mérites de son serviteur Dominique. Aussitôt les eaux du torrent grossirent à vue d'œil, et ce fut en vain que les cavaliers qui étaient à l'autre bord essayèrent de le franchir. Henri revint tranquillement à Saint-Sixte après qu'ils se furent retirés.

Frère Laurent d'Angleterre, autre témoin du miracle des pains, était le même que Dominique avait envoyé à Paris lors de la dispersion des Frères. Il en était revenu depuis peu avec Jean de Navarre. Deux

autres frères, Dominique de Ségovie et Michel de Uzéro, étaient aussi revenus d'Espagne sans avoir rien fait.

Cependant Honorius III avait repris le dessein de son prédécesseur, de réunir dans un seul monastère, sous une même règle, les religieuses éparses en divers couvents de Rome, et il en fit part à Dominique, comme à l'homme qui pouvait le mieux conduire cette œuvre difficile à sa fin. Dominique accepta d'autant plus volontiers la proposition du pape, que c'était un moyen de restituer Saint-Sixte à sa destination primitive, tout en y fondant une communauté de religieuses dominicaines sur le modèle de Notre-Dame-de-Prouille. Il demanda seulement que des cardinaux lui fussent adjoints pour couvrir sa faiblesse de leur autorité. Le pape lui en désigna trois : Ugolin, évêque d'Ostie, Étienne de Fosseneuve, du titre des Saints-Apôtres, et Nicolas, évêque de Tusculum. Et, en échange de l'habitation de Saint-Sixte, il lui donna l'église et le monastère de Sainte-Sabine au mont Aventin, à côté de son propre palais. On faisait donc à la fois des préparatifs à Sainte-Sabine et à Saint-Sixte, à l'un pour y recevoir les sœurs, à l'autre pour y transporter les Frères.

Dominique, occupé de ce double soin, ne laissait pas de continuer ses prédications. Un jour qu'il devait prêcher à Saint-Marc, une femme qui avait son enfant malade quitta tout pour venir l'entendre. Au sortir du sermon, elle trouva l'enfant sans vie. Son

espérance fut aussi prompte que sa douleur. Elle prend avec elle une servante pour porter l'enfant, et marche tout éperdue vers Saint-Sixte sans se donner le temps de répandre une larme. Lorsqu'on entrait dans la cour de Saint-Sixte par la voie Appienne, on avait à sa gauche l'église et le monastère, et en face de soi la porte d'une chambre basse et isolée qu'on appelait le chapitre. Dominique était debout à cette porte lorsque la malheureuse mère arriva dans la cour. Elle va droit à lui, saisit l'enfant, le met aux pieds du saint, et avec des regards et des prières elle lui redemande son fils. Dominique se retire un moment dans l'intérieur du chapitre, revient au seuil, fait le signe de la croix sur l'enfant, se baisse pour lui prendre la main, le relève vivant, et le rend à sa mère en lui ordonnant de cacher à tout le monde ce qui venait de se passer. Mais la nouvelle s'en répandit à Rome incontinent. Le pape voulait que ce miracle fût publié dans toutes les églises du haut de la chaire; Dominique s'y opposa, en menaçant de passer chez les infidèles et de quitter Rome pour jamais. Le bruit ne fut pas moins grand. La vénération qu'on avait déjà pour lui fut à son comble. Partout où il se montrait, il était suivi des grands et du peuple comme un ange de Dieu; on s'estimait heureux de le toucher; on lui coupait des morceaux de sa chape pour en faire des reliques, de sorte qu'à peine lui venait-elle aux genoux. Quelquefois les Frères s'opposaient à ce qu'on coupât ainsi ses vêtements; mais il leur disait : « Laissez-les faire, puisque c'est leur

dévotion (1). » Or frère Tancrède, frère Odon, frère Henri, frère Grégoire, frère Albert et plusieurs autres étaient présents à ce miracle.

Quelque éclatante que fût la sainteté de Dominique, elle n'aplanissait pas toutes les difficultés que rencontrait la réunion des religieuses romaines à Saint-Sixte. La plupart refusaient de sacrifier la liberté qu'elles avaient eue jusque-là de sortir du cloître et de visiter leurs parents. Mais Dieu vint au secours de son serviteur. Il y avait à Rome un monastère de filles appelé Sainte-Marie-au-delà-du Tibre, à cause de sa situation; on y conservait une des images de la sainte Vierge attribuées par la tradition au pinceau de saint Luc. Celle-là était célèbre et vénérée du peuple, parce que le pape saint Grégoire le Grand avait arrêté le fléau de la peste en la portant en procession dans la ville. On croyait aussi que le pape Sergius III l'ayant placée dans la basilique de Saint-Jean-de-Latran, elle était revenue d'elle-même à son ancienne demeure. L'abbesse de ce monastère et toutes les religieuses, excepté une, s'offrirent volontairement à Dominique, et firent profession d'obéissance entre ses mains, à cette seule condition qu'elles apporteraient avec elles l'image de la sainte Vierge, et que si l'image quittait Saint-Sixte d'elle-même pour retourner à son église primitive, leur vœu d'obéissance serait annulé. Dominique accepta la condition, et, en vertu de l'autorité

(1) Relation de la sœur Cécile, n. 1.

qu'elles venaient de lui donner, il leur défendit de franchir désormais le seuil de leur couvent. Ces filles étaient de la première noblesse de Rome. Lorsque leurs parents surent à quoi elles s'étaient engagées et tout ce nouveau dessein de réformation, ils vinrent à Sainte-Marie pour les dissuader d'accomplir ce qu'elles avaient promis. Aveuglés par la passion, ils traitaient Dominique d'inconnu et d'aventurier. Leurs discours ébranlèrent le courage des religieuses; plusieurs se repentirent du vœu qu'elles avaient fait. Dominique, qui en fut intérieurement averti, vint un matin les voir, et, après avoir célébré la messe, et prononcé un sermon, il leur dit : « Je « sais, mes filles, que vous avez du regret de votre « résolution, et que vous voulez mettre le pied hors « de la voie du Seigneur. Que celles-là donc qui de- « meurent fidèles fassent de nouveau profession dans « mes mains (1). » Alors toutes ensemble, l'abbesse à leur tête, renouvelèrent l'acte qui les dépouillait de leur liberté. Dominique prit les clefs du couvent, et y établit des frères convers pour le garder nuit et jour, avec défense aux sœurs de parler désormais à qui que ce fût sans témoin.

Les choses en étant là, les cardinaux Ugolin, Étienne de Fosseneuve et Nicolas se réunirent à Saint-Sixte le jour des Cendres de l'an 1218, c'est-à-dire le 28 février, Pâques tombant cette année le 15 avril. L'abbesse de Sainte-Marie-du-Tibre s'y

(1) Relation de la sœur Cécile, n. 13.

rendit de son côté avec ses religieuses, pour résigner solennellement son office et céder à Dominique et aux Frères tous les droits du couvent. « Comme donc « le bienheureux Dominique était assis avec les car- « dinaux, l'abbesse et ses filles étant présentes, « voilà qu'un homme entre en s'arrachant les che- « veux et en poussant de grands cris. On lui de- « mande ce qu'il a, il répond : — C'est le neveu de « monseigneur Étienne qui vient de tomber de che- « val et de se tuer! — Or le jeune homme s'appelait « Napoléon. Son oncle, en l'entendant nommer, se « pencha défaillant sur la poitrine du bienheureux « Dominique. On le soutint; le bienheureux Domi- « nique se leva, lui jeta de l'eau bénite, et le laissant « dans les bras des autres, courut à l'endroit où le « corps du jeune homme était gisant, tout brisé et « horriblement déchiré. Il ordonna qu'on le trans- « portât dans une chambre séparée, et qu'on l'y en- « fermât. Puis il dit à frère Tancrède et aux autres « Frères de tout préparer pour la messe. Le bien- « heureux Dominique, les cardinaux, les Frères, « l'abbesse et les religieuses allèrent donc au lieu « où était l'autel, et le bienheureux Dominique célé- « bra avec une grande abondance de larmes. Mais « lorsqu'il fut arrivé à l'élévation du corps du Sei- « gneur, et qu'il le tenait en haut dans ses mains, « selon la coutume, lui-même fut élevé de terre « d'une coudée, tous le voyant et en étant dans la « stupeur. La messe achevée, il retourna au corps « du défunt, lui, les cardinaux, l'abbesse, les sœurs,

« et tout le monde qui se trouvait là, et lorsqu'il fut « auprès du corps, il en arrangea les membres l'un « après l'autre de sa main très-sainte; ensuite il se « prosterna à terre en priant et pleurant. Trois fois « il toucha le visage et les membres du défunt pour « les remettre en leur lieu, et trois fois il se pro- « sterna. Lorsqu'il se fut relevé pour la troisième fois, « il fit le signe de la croix sur le mort, et debout du « côté où était la tête, les mains tendues vers le ciel, « son corps au-dessus de terre de plus d'une coudée, « il cria à haute voix : — O jeune homme Napoléon, « je te dis au nom de Notre-Seigneur Jésus-Christ, « lève-toi ! Aussitôt, à la vue de tous ceux qu'un si « étonnant spectacle avait attirés, le jeune homme « se leva sain et sauf, et dit au bienheureux Domi- « nique : — Père, donnez-moi à manger. — Le bien- « heureux Dominique lui donna à manger et à boire, « et le rendit joyeux et sans aucune trace de bles- « sure au cardinal son oncle (1). »

Quatre jours après, au premier dimanche de carême, les religieuses de Sainte-Marie-au-delà-du-Tibre, d'autres religieuses du monastère de Sainte-Bibiane et de divers couvents, et quelques femmes du monde, entrèrent à Saint-Sixte, où saint Dominique leur donna l'habit de l'ordre. Elles étaient, toutes ensemble, au nombre de quarante-quatre. Il y avait parmi elles une sœur de Sainte-Marie-au-delà-du-Tibre, âgée de dix-sept ans, et appelée Cécile.

(1) Relation de la sœur Cécile, n. 2.

C'est à elle que nous devons de connaître les principaux traits de la vie du saint patriarche à cette époque. Elle nous les a conservés dans un mémoire écrit sous sa dictée, qui est un chef-d'œuvre de narration simple et vraie.

La nuit du même jour où les religieuses entrèrent à Saint-Sixte, l'image de Sainte-Marie-au-delà-du-Tibre y fut transférée. On avait choisi la nuit parce que les Romains s'opposaient à ce déplacement. Dominique, accompagné des cardinaux Étienne et Nicolas, précédé et suivi de beaucoup de gens qui tenaient des flambeaux, portait l'image sur ses épaules. Tout le monde était pieds nus. Les religieuses, en prière et pieds nus, attendaient l'image à Saint-Sixte, où elle fut heureusement inaugurée dans l'église.

Tous ces faits, en y comprenant le voyage de France à Rome, s'étaient accomplis dans l'espace de cinq à six mois, du 11 septembre 1217 au commencement de mars de l'année suivante. Et cependant, malgré tant d'occupations et de devoirs, Dominique trouvait encore le temps de se livrer à des œuvres particulières de charité. Il allait souvent visiter les *recluses*, c'est-à-dire des femmes qui s'étaient volontairement enfermées dans des trous de muraille pour n'en sortir jamais. Il y en avait çà et là par la ville, aux flancs déserts du mont Palatin, au fond des vieilles tours de guerre, aux arches rompues des aqueducs, sentinelles de l'éternité placées sur des ruines. Dominique les visitait au coucher du soleil;

il leur portait dans son cœur un reste de forces qu'il avait mis en réserve pour elles; après avoir parlé à la foule, il allait parler à la solitude. Une de ces recluses, appelée Lucia, qui habitait derrière l'église de Sainte-Anastasie, sur le chemin de Saint-Sixte, avait un bras rongé jusqu'à l'os par un mal cruel et dévorant. Dominique la guérit un soir par une simple bénédiction. Une autre, dont la poitrine était mangée des vers, avait sa loge dans une tour voisine de la porte de Saint-Jean-de-Latran. Dominique la confessait et lui apportait de temps en temps la sainte Eucharistie. Une fois il lui demanda de voir un des vers qui la tourmentaient et qu'elle gardait avec amour dans son sein, comme des hôtes envoyés par la Providence. Bona, c'était son nom, consentit au désir de Dominique. Mais le ver se changea en une pierre précieuse dans la main du thaumaturge, et la poitrine de Bona se trouva pure comme celle d'un enfant.

Dominique était alors dans la splendeur de la maturité. Son corps, aussi bien que son âme, avait atteint ce terme de la vie où la vieillesse n'est encore qu'une perfection et une grâce de la vigueur. « Sa « stature était médiocre, sa taille maigre, son visage « beau et un peu coloré par le sang, ses cheveux et « sa barbe d'un blond assez vif, ses yeux beaux. Il « lui sortait du front et d'entre les cils une certaine « lumière radieuse qui attirait le respect et l'amour. « Il était toujours joyeux et agréable, excepté quand « il était mu à compassion par quelque affliction du

« prochain. Il avait les mains longues et belles,
« une grande voix noble et sonore. Il ne fut jamais
« chauve, et il avait sa couronne religieuse tout en-
« tière semée de rares cheveux blancs (1). »

C'est ainsi que le dépeint sœur Cécile, qui l'avait connu dans ces temps héroïques de Saint-Sixte et de Sainte-Sabine.

(1) Relation de la sœur Cécile, n. 14.

CHAPITRE XII

—

SÉJOUR DE SAINT DOMINIQUE A SAINTE-SABINE. — SAINT HYACINTHE ET LE BIENHEUREUX CESLAS ENTRENT DANS L'ORDRE. ONCTION DU BIENHEUREUX REGINALD PAR LA SAINTE VIERGE

L'église de Sainte-Sabine, près de laquelle habitaient les Frères depuis qu'ils avaient quitté Saint-Sixte, était bâtie sur le mont Aventin. Une vieille inscription atteste qu'elle avait été fondée sous le pontificat de Célestin Ier, au commencement du cinquième siècle, par un prêtre d'Illyrie appelé Pierre. Ses murs se dressaient à l'endroit le plus élevé et le plus abrupt du mont, au-dessus de l'étroit rivage où le Tibre murmure en fuyant de Rome, et en heurtant de ses flots les débris du pont qu'Horatius Coclès défendit contre Porsenna. Deux rangs de colonnes antiques, supportant un toit sans déguisement, partageaient l'église en trois nefs, terminées

chacune par un autel. C'était la basilique primitive dans toute la gloire de sa simplicité. Les reliques de sainte Sabine, qui avait souffert la mort pour Jésus-Christ au temps d'Adrien, reposaient sous l'autel principal, aussi proche du lieu de son martyre qu'avait pu le permettre la tradition. D'autres ossements précieux brillaient à côté des siens. L'église touchait au palais des Sabelli, occupé alors par Honorius III, et d'où avait été datée la bulle qui approuvait l'ordre des Frères Prêcheurs. Des fenêtres de cette habitation, dont une partie venait d'être cédée à Dominique, l'œil plongeait sur l'intérieur de Rome et s'arrêtait aux collines du Vatican. Deux rampes sinueuses conduisaient à la ville : l'une tombant sur le Tibre, l'autre à l'un des angles du mont Palatin, près de l'église de Sainte-Anastasie. C'était cette voie que suivait Dominique pour aller de Sainte-Sabine à Saint-Sixte. Nul sentier, sur la terre, ne conserve davantage la trace de ses pas. Presque chaque jour, pendant plus de six mois, il en descendit ou en remonta la pente, portant d'un couvent à l'autre l'ardeur de sa charité.

Quand le voyageur entre à Sainte-Sabine, demeurée jusqu'aujourd'hui l'un des chefs-d'œuvre de Rome, et qu'il en visite avec soin les pieuses nefs, il remarque dans une chapelle latérale des fresques antiques. L'une d'elles représente Dominique revêtant de l'habit de Frère Prêcheur un jeune homme agenouillé devant lui, pendant qu'un autre jeune homme est étendu par terre ; le visage de l'un et de

l'autre est caché au spectateur, et tous les deux pourtant lui causent de l'émotion. Ces deux jeunes gens sont deux Polonais, Hyacinthe et Ceslas Odrowaz. Ils avaient accompagné à Rome leur oncle Yve Odrowaz, évêque élu de Cracovie, et, conduits probablement à Saint-Sixte par le cardinal Ugolin, ancien condisciple d'Yve à l'université de Paris, ils avaient assisté à la résurrection du jeune Napoléon. L'évêque avait aussitôt prié Dominique de lui donner quelques Frères Prêcheurs pour les emmener avec lui en Pologne. Le saint lui objecta qu'il n'en avait aucun qui fût initié à la langue et aux mœurs polonaises, et que, si quelqu'un de sa suite voulait prendre l'habit, ce serait le meilleur moyen de propager l'ordre en Pologne et dans les contrées du Nord. Hyacinthe et Ceslas s'offrirent alors de leur propre mouvement. On croit qu'ils étaient frères, et il est hors de doute qu'ils appartenaient à la même famille. Leur cœur se ressemblait comme leur sang. Consacrés tous les deux à Jésus-Christ par le sacerdoce, ils avaient honoré leur maître aux yeux de leur patrie, et la jeunesse ne paraissait en eux qu'une vertu de plus. Hyacinthe était chanoine de l'Église de Cracovie, Ceslas préfet ou prévôt de l'Église de Sandomir. Ils prirent ensemble l'habit à Sainte-Sabine de concert avec deux autres compagnons de leur voyage, connus dans l'histoire dominicaine sous le nom d'Henri le Morave et d'Herman le Teutonique. La Pologne et l'Allemagne, seuls pays de l'Europe qui n'eussent point encore donné de leurs fils à

l'ordre des Frères Prêcheurs, lui apportèrent ce jour-là leur tribut, sur cette colline mystérieuse que les Romains n'avaient point comprise dans leur enceinte sacrée, et dont le nom signifie *séjour d'oiseaux* (1).

Que les voies de Dieu sont grandes et simples! Ugolin Conti d'Italie et Yve Odrowaz de Pologne se rencontrent à l'université de Paris. Ils y passent ensemble quelques jours de leur jeunesse; puis le temps, qui confirme ou qui brise l'amitié comme toutes choses, met entre leurs cœurs l'abîme de plus de quarante ans. Yve, promu à l'épiscopat, est obligé de se rendre à Rome, il y retrouve sous la pourpre l'ami de ses anciennes années. Le cardinal conduit un jour son hôte à l'église de Saint-Sixte, pour lui faire connaître un homme dont le nom n'était jamais parvenu jusqu'à lui, et, ce jour-là même, la vertu de cet homme éclate à l'improviste par l'acte le plus élevé de la puissance, par un acte de souveraineté sur la vie et sur la mort. Yve, subjugué, demande à Dominique quelques-uns de ses Frères, sans se douter qu'il n'était venu autrefois à Paris et maintenant à Rome que pour amener à Dominique quatre nobles enfants du Septentrion, prédestinés de Dieu à semer des couvents de Frères Prêcheurs en Allemagne, en Pologne, en Prusse, et jusqu'au cœur de la Russie.

(1) Dirarum nidis domus opportuna volucrum.

VIRG. *Æn.* lib. VIII.

Hyacinthe et ses compagnons ne demeurèrent que peu de temps à Sainte-Sabine. Dès qu'ils furent suffisamment instruits des règles de l'ordre, ils partirent avec l'évêque de Cracovie. En passant à Friesach, ville de l'ancienne Norique, entre la Drave et le Muhr, ils furent poussés par l'Esprit-Saint à y annoncer la parole de Dieu. Leur prédication remua ce pays de fond en comble. Animés par le succès, la pensée leur vint d'y ériger un couvent. Ils y réussirent en six mois, et le laissèrent sous la direction d'Herman le Teutonique, peuplé déjà d'un grand nombre d'habitants. De retour à Cracovie, l'évêque leur donna, pour en faire un couvent, une maison de bois qui dépendait de l'évêché. Ce furent là les prémices de l'ordre dans les régions septentrionales. Ceslas fonda les couvents de Prague et de Breslau, et Hyacinthe, avant de mourir, planta jusque dans Kiew les tentes dominicaines sous les yeux des schismatiques grecs et au bruit des invasions tartares.

Le Midi et le Nord semblaient combattre à qui enverrait à Dominique de plus grands ouvriers. Il y avait en France un docteur célèbre appelé Reginald, qui avait enseigné le droit canonique à Paris pendant cinq années, et qui était doyen du chapitre de Saint-Aignan d'Orléans. L'an 1218, il vint à Rome au tombeau des saints Apôtres, se proposant de passer ensuite à Jérusalem pour y vénérer le tombeau du Seigneur. Mais ce double pèlerinage n'était, dans son intention, que le prélude d'un nouveau genre de

vie qu'il avait résolu d'embrasser. « Dieu lui avait « inspiré le désir d'abandonner toutes choses pour « la prédication de l'Évangile, et il se préparait à ce « ministère, sans savoir encore de quelle façon le « remplir; car il ignorait qu'un ordre de prédica- « teurs eût été institué. Or il arriva que dans un « entretien confidentiel avec un cardinal, il lui ou- « vrit son cœur à ce sujet, lui disant qu'il pensait à « tout quitter pour prêcher Jésus-Christ çà et là « dans un état de pauvreté volontaire. Alors le car- « dinal lui dit : « Voilà justement qu'un ordre vient « de s'élever, qui a pour but d'unir la pratique de « la pauvreté à l'office de la prédication, et nous « avons dans la ville le maître du nouvel ordre, qui « y annonce même la parole de Dieu. — Ayant « ouï cela, maître Reginald s'empressa de chercher « le bienheureux Dominique et de lui révéler le « secret de son âme. La vue du saint et la grâce de « ses discours le séduisirent; il résolut dès lors « d'entrer dans l'ordre. Mais l'adversité, qui est « l'épreuve de tous les saints projets, ne tarda pas « de s'en prendre au sien. Il tomba si gravement « malade, que la nature paraissait succomber sous « les assauts de la mort, et que les médecins déses- « péraient de le sauver. Le bienheureux Dominique, « affligé de perdre un enfant dont il n'avait pas « même joui, se tourna vers la divine miséricorde « avec importunité, la suppliant, ainsi qu'il l'a ra- « conté lui-même aux Frères, de ne pas lui ravir « un fils qui était plutôt conçu que né, et de lui en

« accorder la vie au moins pour un peu de temps.
« Pendant qu'il priait ainsi, la bienheureuse Vierge
« Marie, mère de Dieu et maîtresse du monde, ac-
« compagnée de deux jeunes filles d'une beauté sans
« mesure, apparut à maître Reginald éveillé et con-
« sumé par l'ardeur de la fièvre, et il entendit cette
« reine du ciel qui lui disait : — Demande-moi ce
« que tu veux, et je te le donnerai. — Comme il
« délibérait en lui-même, une des jeunes filles qui
« accompagnaient la bienheureuse Vierge lui sug-
« géra de ne rien demander, mais de s'en remettre
« à la volonté de la Reine des miséricordes, ce qu'il
« agréa volontiers. Alors celle-ci, étendant sa main
« virginale, lui fit une onction sur les yeux, les
« oreilles, les narines, la bouche, les mains, les
« reins et les pieds, et elle prononçait en même
« temps certaines paroles appropriées à chaque
« onction. Je n'ai pu connaître que les paroles rela-
« tives à l'onction des reins et des pieds. Elle disait
« donc en touchant les reins : — Que tes reins soient
« ceints du cordon de la chasteté; — et en touchant
« les pieds : — J'oins tes pieds pour la prédication
« de l'Évangile de paix. — Elle lui montra ensuite
« l'habit des Frères Prêcheurs, en lui disant : —
« Voici l'habit de ton ordre; — et elle disparut à
« ses yeux. Reginald se trouva aussitôt guéri, oint
« qu'il avait été par la mère de Celui qui a le secret
« de tout salut. Le lendemain matin, quand Domi-
« nique vint le voir et lui eut demandé familière-
« ment de ses nouvelles, il répondit qu'il n'avait

« plus aucun mal, et lui raconta la vision. Tous « deux en rendirent ensemble et dévotement, « comme je le crois, des actions de grâces au Dieu « qui frappe et qui guérit, qui blesse et qui panse « les blessures. Les médecins admirèrent un retour « à la vie si subit et si inespéré, ne sachant pas la « main qui avait donné le remède (1). »

Trois jours après, Reginald étant assis avec Dominique et un religieux de l'ordre des Hospitaliers, l'onction miraculeuse fut renouvelée sur lui en leur présence, comme si l'auguste Mère de Dieu eût attaché à cet acte une importance considérable, et qu'elle eût tenu à l'accomplir devant témoins. En effet, Reginald n'était ici que le représentant de l'ordre des Frères Prêcheurs, et la Reine du ciel et de la terre contractait alliance en sa personne avec l'ordre entier. Le Rosaire avait été le premier signe de cette alliance, et comme le joyau de l'ordre à son baptême; l'onction de Reginald, indice de virilité et de confirmation, devait aussi avoir un signe durable et commémoratif. C'est pourquoi la bienheureuse Vierge, en présentant au nouveau frère l'habit de l'ordre, ne le lui présenta pas tel qu'on le portait alors, mais avec un changement remarquable qu'il est nécessaire d'expliquer.

Nous avons dit que Dominique, longtemps chanoine d'Osma, avait continué en France d'en porter l'habit, et l'avait adopté pour le costume de son

(1) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 27.

ordre. Cet habit consistait en une tunique de laine blanche recouverte d'un surplis de lin, l'un et l'autre enveloppés d'une chape et d'un capuce de laine noire. Or dans le vêtement que la sainte Vierge montra à Reginald, le surplis de lin était remplacé par un scapulaire de laine blanche, c'est-à-dire par une simple bande d'étoffe destinée à couvrir les épaules et la poitrine en descendant des deux côtés jusqu'aux genoux. Ce vêtement n'était pas nouveau. Il en est question dans la vie des religieux de l'Orient, qui l'avaient sans doute adopté pour complément de la tunique, lorsque le travail ou la chaleur les contraignait de se dépouiller du manteau. Né au désert d'un sentiment de pudeur, tombant comme un voile sur le cœur de l'homme, le scapulaire était devenu dans la tradition chrétienne le symbole de la pureté, et par conséquent l'habit de Marie, la Reine des vierges. En même temps donc qu'en la personne de Reginald, Marie ceignait les reins de l'ordre du *cordon de la chasteté,* et préparait ses pieds à la *prédication de l'Évangile de paix,* elle lui donnait dans le scapulaire le signe extérieur de cette vertu des anges sans laquelle il est impossible de sentir et d'annoncer les choses célestes.

Après ce grand événement, l'un des plus fameux de l'antiquité dominicaine, Reginald partit pour la Terre-Sainte, dont nous le verrons revenir un jour, et l'ordre quitta le surplis de lin pour le scapulaire de laine, devenu la partie principale et caractéristique de son habillement. Lorsque le Frère Prê-

cheur fait profession, son scapulaire seul est bénit par le prieur qui reçoit ses vœux, et en aucun cas il ne peut sortir de sa cellule sans en être revêtu, même pour aller au tombeau.

La sainte Vierge manifesta d'une autre manière encore, à la même époque, la tendresse maternelle qu'elle portait à l'ordre « Un soir que Dominique « était resté dans l'église à prier, il en sortit à l'heure « de minuit, et entra dans le corridor où les Frères « avaient leurs cellules et dormaient. Lorsqu'il eut « achevé ce qu'il était venu faire, il se mit de nou- « veau à prier à l'une des extrémités du corridor, et « regardant par hasard à l'autre bout, il vit s'avan- « cer trois femmes, dont l'une qui était au milieu, « paraissait la plus belle et la plus vénérable. Ses « compagnes portaient l'une un vase magnifique, « l'autre un aspersoir qu'elle présentait à sa maî- « tresse. Celle-ci aspergeait les Frères et faisait sur « eux le signe de la croix. Mais lorsqu'elle fut arri- « vée devant un certain frère, elle passa sans le « bénir. Dominique, ayant remarqué quel était ce « frère, alla au-devant de la femme qui bénissait, « et qui était déjà au milieu du corridor, près de la « lampe suspendue en cet endroit. Il se prosterna à « ses pieds, et, quoiqu'il l'eût déjà reconnue, il la « supplia de lui dire qui elle était. En ce temps-là, « cette belle et dévote antienne le *Salve Regina* ne « se chantait point dans le couvent des Frères et « des Sœurs de Rome; elle y était seulement récitée « à genoux après complies. La femme qui bénissait

« répondit donc au bienheureux Dominique : — Je « suis celle que vous invoquez tous les soirs, et « lorsque vous dites : *Eia ergo, advocata nostra,* je « me prosterne devant mon Fils pour la conserva- « tion de cet ordre. — Alors le bienheureux Domi- « nique s'informa qui étaient ces deux jeunes filles « dont elle était accompagnée. A quoi la bienheu- « reuse Vierge répondit : — L'une est Cécile, l'autre « Catherine. — Le bienheureux Dominique demanda « encore pourquoi elle avait passé l'un des Frères « sans le bénir, et il lui fut répondu : — Parce qu'il « n'était pas dans une posture convenable. — Et « ayant achevé sa ronde, aspergé et béni le reste « des Frères, elle disparut. Or le bienheureux Do- « minique retourna prier au lieu où il était auparа- « vant, et à peine commençait-il à prier, qu'il fut « ravi en esprit jusqu'à Dieu. Il vit le Seigneur « ayant à sa droite la bienheureuse Vierge, et il lui « semblait que notre Dame était vêtue d'une chape « de couleur de saphir. Et, regardant tout autour « de lui, il voyait devant Dieu des religieux de tous « les ordres, mais il n'en voyait aucun du sien. Il « se prit donc à pleurer amèrement, et il n'osait « s'approcher du Seigneur ni de sa Mère. Notre- « Dame lui fit signe avec la main de venir. Mais il « n'osait point s'approcher, jusqu'à ce que le Sei- « gneur lui eût fait signe à son tour. Il vint alors, « et se prosterna devant eux en pleurant amère- « ment. Le Seigneur lui dit : Pourquoi pleures-tu « si amèrement? — Il répondit : — Je pleure parce

« que je vois ici des religieux de tous les ordres, et « que je ne vois personne du mien. — Et le Seigneur lui dit : — Veux-tu voir ton ordre? Il répondit en tremblant : — Oui, Seigneur. — Le « Seigneur posa la main sur l'épaule de la bienheureuse Vierge, et il dit au bienheureux Dominique: « — J'ai confié ton ordre à ma Mère. — Il dit ensuite : — Veux-tu absolument voir ton ordre? — « Il répondit : Oui, Seigneur. — A ce moment, la « bienheureuse Vierge ouvrit la chape dont elle « paraissait revêtue, et l'étendant sous les yeux du « bienheureux Dominique, de telle sorte qu'elle « couvrait de son immensité toute la céleste patrie, « il vit sous elle une multitude de ses Frères. Le « bienheureux Dominique se prosterna pour rendre « grâces à Dieu et à la bienheureuse Marie, sa « Mère, et la vision disparut; il revint à lui-« même, et sonna la cloche des matines. Lorsque « les matines furent terminées, il convoqua les « Frères au chapitre, où il leur fit un beau discours sur l'amour et la vénération qu'ils devaient avoir pour la bienheureuse Vierge, et il « leur rapporta entre autres choses cette vision. A « l'issue du chapitre, il prit en particulier le frère « que la bienheureuse Vierge n'avait point béni, et « lui demanda avec douceur s'il ne lui avait point « caché quelque péché secret; car ce même frère « avait fait au bienheureux Dominique une confession générale. Il répondit : — Père saint, je n'ai « rien sur la conscience, si ce n'est que cette nuit,

« en m'éveillant, je me suis trouvé au lit sans aucun « vêtement.— Le bienheureux Dominique lui-même « raconta cette vision à la sœur Cécile et aux autres « sœurs de Saint-Sixte, comme si elle fût arrivée à « un autre; mais les Frères qui étaient présents fai- « saient signe aux Sœurs que c'était à lui-même « qu'elle était arrivée. Ce fut à cette occasion que « le bienheureux Dominique ordonna que les Frères, « partout où ils coucheraient, couchassent avec une « ceinture et les pieds chaussés (1). »

Le second dimanche de carême qui suivit la translation des Sœurs à Saint-Sixte, Dominique leur fit une prédication solennelle dans l'église, en présence d'un grand concours de peuple, et il chassa le démon du corps d'une femme qui troublait l'assemblée par ses cris. Une autre fois, s'étant présenté au tour du monastère sans être attendu, il demanda à la tourière comment se portaient les sœurs Théodora, Thédrana et Nimpha, et sur la réponse qu'elles avaient la fièvre, il dit à la tourière : « Allez les « avertir de ma part que je leur ordonne de ne plus « avoir la fièvre (2). » La tourière y alla en effet, et dès qu'elle leur eut intimé l'ordre du saint, elles se trouvèrent guéries.

« C'était l'habitude constante du vénérable père « d'employer tout le jour à gagner des âmes, soit « par d'assidues prédications, soit en confessant, soit

(1) Relation de la sœur Cécile, n. 7.
(2) *Ibid.*, n. 9.

« par d'autres œuvres de charité. Le soir, il venait auprès des Sœurs, et leur faisait en présence des « Frères un discours ou une conférence sur les de- « voirs de l'ordre; car elles n'eurent point d'autre « maître qui les en instruisît. Or, un soir, il tarda « plus que de coutume à venir, et les Sœurs, croyant « qu'il ne viendrait pas, avaient déjà quitté la « prière et étaient rentrées dans leurs cellules. Mais « voilà que tout d'un coup les Frères sonnent la « petite cloche qui donnait le signal aux Sœurs « lorsque le bienheureux père venait les voir. Elles « se hâtèrent de se rendre toutes à l'église, et, la « grille ayant été ouverte, elles le trouvèrent qui « était déjà assis avec les Frères, et qui les atten- « dait. Le bienheureux Dominique leur dit : — Mes « filles, j'arrive de la pêche, et le Seigneur m'a en- « voyé un grand poisson. — Il disait cela de frère « Gaudion, qu'il avait reçu dans l'ordre, et qui était « le fils unique d'un certain seigneur Alexandre, « citoyen romain et homme magnifique. Il leur fit « ensuite une grande conférence qui leur causa « beaucoup de consolation. Après quoi il leur dit : « — Ce sera une bonne chose, mes filles, que nous « buvions un peu. — Et appelant frère Roger, le « cellérier, il lui ordonna d'aller chercher du vin et « une coupe. Le frère les ayant apportés, le bien- « heureux Dominique lui dit de remplir la coupe « jusqu'au bord. Ensuite il la bénit, en but le pre- « mier, et après lui tous les Frères qui étaient pré- « sents. Or ils étaient au nombre de vingt-cinq, tant

« clercs que laïques, et ils burent tant qu'il leur
« plut, sans que la coupe fût diminuée. Quand ils
« eurent tous bu, le bienheureux Dominique dit : —
« Je veux que toutes mes filles boivent aussi. — Et
« appelant la sœur Nubia, il lui dit : — Allez au
« tour, prenez la coupe, et donnez à boire à toutes
« les Sœurs. — Elle y alla avec une compagne, et
« prit la coupe pleine jusqu'au bord, dont pas une
« goutte ne se répandit. La prieure but la première,
« ensuite toutes les Sœurs, tant qu'elles voulurent,
« et le bienheureux père leur répétait souvent : —
« Buvez à votre aise, mes filles. — Elles étaient
« alors au nombre de cent quatre, et burent toutes
« et tant qu'il leur plut, et néanmoins la coupe de-
« meura pleine, comme si l'on n'eût fait que d'y
« verser le vin, et lorsqu'elle fut rapportée elle était
« pleine jusqu'au bord. Cela fait, le bienheureux
« Dominique dit : — Le Seigneur veut que j'aille à
« Sainte-Sabine. — Mais frère Tancrède, prieur des
« Frères, et frère Odon, prieur des Sœurs, et tous
« les Frères, et la prieure avec les Sœurs, s'effor-
« çaient de le retenir en lui disant : — Père saint,
« l'heure est passée, il est près de minuit, et il n'est
« pas expédient que vous vous retiriez. — Lui ce-
« pendant refusait d'acquiescer à leurs prières, et
« disait : — Le Seigneur veut absolument que je
« parte, il enverra son ange avec nous. — Il prit
« donc pour compagnons frère Tancrède, prieur
« des Frères, et frère Odon, prieur des Sœurs,
« et se mit en chemin. Arrivés à la porte de l'é-

« glise pour sortir, voilà que, selon la promesse
« du bienheureux Dominique, un jeune homme
« d'une grande beauté s'offrit à eux, tenant un bâton
« à la main et comme prêt à marcher. Alors le bien-
« heureux Dominique fit passer devant lui ses com-
« pagnons ; le jeune homme était en tête et lui le der-
« nier, et ils parvinrent ainsi à la porte de l'église de
« Sainte-Sabine, qu'ils trouvèrent fermée. Le jeune
« homme qui les précédait s'appuya sur un côté de
« la porte, et elle s'ouvrit aussitôt ; il entra le pre-
« mier, ensuite les Frères, et après eux le bienheu-
« reux Dominique. Puis le jeune homme sortit, et la
« porte se referma. Frère Tancrède dit au bienheu-
« reux Dominique : — Père saint, qui est ce jeune
« homme venu avec nous? — Il répondit : — Mon
« fils, c'est un ange du Seigneur, que le Seigneur a
« envoyé pour nous garder. — Les matines sonnè-
« rent cependant, et les Frères descendirent au
« chœur, surpris d'y voir le bienheureux Dominique
« avec ses compagnons, et inquiets de savoir com-
« ment il était entré les portes closes. Or il y avait
« au couvent un jeune novice, citoyen romain,
« nommé frère Jacques, qui, ébranlé par une vio-
« lente tentation, avait résolu de quitter l'ordre après
« matines, lorsqu'on ouvrirait les portes de l'église.
« Dominique, qui en avait eu la révélation, fit venir
« le novice à l'issue des matines, et l'avertit douce-
« ment de ne pas céder aux ruses de l'ennemi, mais
« de persister avec courage dans le service du Christ.
« Le jeune homme, insensible à ses avis et à ses

« prières, se leva, s'ôta l'habit de dessus le corps, et « lui dit qu'il avait absolument résolu de sortir. Le « très-miséricordieux père, touché de compassion, « lui dit : — Mon fils, attendez un peu, après cela « vous ferez ce que vous voudrez. — Et il se mit à « prier, prosterné par terre. On vit alors quels étaient « les mérites du bienheureux Dominique auprès de « Dieu, et combien facilement il pouvait obtenir de « lui ce qu'il souhaitait. En effet, il n'avait pas « achevé sa prière, que le jeune homme se jeta en « larmes à ses pieds, le conjurant de lui rendre « l'habit qu'il s'était ôté à lui-même dans la violence « de la tentation, et lui promettant de ne jamais « quitter l'ordre. Le vénérable père lui rendit donc « l'habit, non sans l'avertir encore de demeurer « ferme dans le service du Christ; ce qui arriva, car « ce religieux vécut longtemps dans l'ordre avec « édification. Le lendemain matin, le bienheureux « Dominique retourna à Saint-Sixte avec ses com- « pagnons, et les Frères racontèrent en sa présence « à sœur Cécile et aux autres Sœurs ce qui était « arrivé, et le bienheureux Dominique confirma « leurs discours en disant : — Mes filles, l'ennemi « de Dieu voulait ravir une brebis du Seigneur, mais « le Seigneur l'a délivrée de ses mains (1). »

L'an 1575, sous le pontificat de Grégoire XIII, les religieuses de Saint-Sixte, chassées de leur retraite par l'air fiévreux de la campagne romaine, vinrent

(1) Relation de la sœur Cécile, n. 6.

s'établir sur le Quirinal, au nouveau monastère de Saint-Dominique et de Saint-Sixte, emportant avec elles dans cette émigration l'image de la sainte Vierge. Saint-Sixte, dépouillé et abandonné, resta seul sous la garde de ses souvenirs. Ni marbres précieux, ni airain ciselé, ni colonnes ravies à l'antiquité profane par le christianisme, ni tableaux peints sur un plâtre immortel, rien de ce qui frappe les yeux n'y attire personne. Quand l'étranger, au retour du tombeau de Cécilia Métella et du bois de la nymphe Égérie, rentre à Rome par la voie Appienne, il découvre devant lui, sur sa droite, une sorte de masure grande et triste, surmontée d'un de ces clochers aigus, si rares dans les points de vue romains : il passe sans même en demander le nom. Que lui importe *Saint-Sixte le Vieux!* Ceux-là mêmes qui cherchent avec amour la trace des saints, ne connaissent pas le trésor caché dans ces murailles à qui le temps a laissé leur humilité. Ils passent aussi sans que rien les avertisse d'un lieu qu'habita l'un des plus grands hommes du christianisme, et où il opéra tant de merveilles. La cour extérieure, l'église, les bâtiments du monastère, l'enclos subsistent encore, et jusqu'à la révolution française les maîtres généraux de l'ordre y avaient conservé un appartement. Le pape Benoît XIII, au dernier siècle, avait coutume d'y passer quelques jours du printemps et de l'automne, et il avait restauré l'église, qui tombait en ruine. Maintenant une manufacture de l'État occupe le corps du monas-

tère, à la réserve de cette fameuse salle du chapitre où Dominique ressuscita trois morts. On y a élevé un autel à l'emplacement même où il offrit le saint sacrifice pour le jeune Napoléon. L'église est demeurée l'une des stations du clergé romain, qui, le mercredi de la troisième semaine de carême, vient y célébrer l'office solennel du jour.

Sainte-Sabine a été plus heureuse. Dès l'an 1273, il est vrai, sous le pontificat de Grégoire X, elle a cessé d'être la résidence du maître général, qui s'est transporté au centre de Rome, dans le couvent de Sainte-Marie-sur-Minerve. L'Aventin est devenu aussi solitaire que la voie Appienne, et les oiseaux mêmes, ses premiers hôtes, ne l'habitent plus. Mais une colonie des enfants de Dominique n'a cessé de vivre à l'ombre des murs de Sainte-Sabine, protégée aussi par la beauté de son architecture. On voit dans l'église, sur un tronçon de colonne, une grosse pierre noire, que la tradition affirme avoir été jetée à Dominique par le démon, pour interrompre ses méditations de la nuit. Le couvent possède aussi l'étroite cellule où il se retirait quelquefois, la salle où il donna l'habit à saint Hyacinthe et au bienheureux Ceslas, et dans un coin du jardin un oranger, planté par lui, tend ses pommes d'or à la pieuse main du citoyen et du voyageur.

CHAPITRE XIII

—

FONDATION DES COUVENTS DE SAINT-JACQUES DE PARIS ET DE SAINT-NICOLAS DE BOLOGNE

Les Frères que Dominique avait envoyés à Paris, après l'assemblée de Prouille, s'étaient partagés en deux bandes. La première, composée de Mannès, de Michel de Fabra et d'Odéric, arriva le 12 septembre à sa destination. La seconde, composée de Matthieu de France, de Bertrand de Garrigue, de Jean de Navarre et de Laurent d'Angleterre, arriva trois semaines plus tard. Ils se logèrent au centre de la ville, dans une maison qu'ils avaient louée près de l'hôpital de Notre-Dame et aux portes de l'évêché. Hormis Matthieu de France, qui avait passé une partie de sa jeunesse aux écoles de l'Université, nul d'eux n'était connu à Paris. Ils y vécurent dix mois dans une extrême disette, mais soutenus par le souvenir de Dominique et par une révélation qu'avait

eue Laurent d'Angleterre sur le lieu futur de leur établissement.

En ce temps-là, Jean de Barastre, doyen de Saint-Quentin, chapelain du roi et professeur à l'université de Paris, avait fondé à l'une des portes de la ville, appelée la porte de Narbonne ou d'Orléans, un hospice pour les pauvres étrangers. La chapelle de l'hospice était dédiée à l'apôtre saint Jacques, si célèbre en Espagne, et dont le tombeau est l'un des plus grands pèlerinages du monde chrétien. Soit que les Frères espagnols s'y fussent présentés par dévotion ou de toute autre manière, Jean de Barastre vint à savoir qu'il y avait dans Paris des religieux nouveaux qui prêchaient l'Évangile à la façon des Apôtres. Il les connut, les admira, les aima, et sans doute comprit l'importance de leur institut, puisque, le 6 août 1218, il les mit en possession de cette maison de Saint-Jacques, qu'il avait préparée à Jésus-Christ dans la personne des étrangers. Jésus-Christ reconnaissant lui envoya de plus illustres hôtes que ceux sur lesquels il comptait, et le modeste asile de la porte d'Orléans devint un séjour d'apôtres, une école de savants, et le tombeau des rois. Le 3 mai 1221, Jean de Barastre confirma par un acte authentique la donation qu'il avait faite aux Frères, et l'université de Paris, à la prière d'Honorius III, abandonna les droits qu'elle avait sur ce lieu, en stipulant toutefois que ses docteurs, à leur mort, y seraient honorés des mêmes suffrages spirituels que les membres de l'ordre, à titre de confraternité.

Ainsi pourvus d'un logement stable et public, les Frères commencèrent à être connus davantage. On venait les entendre, et ils faisaient des conquêtes parmi ces innombrables étudiants qui, de tous les points de l'Europe, apportaient à Paris l'ardeur commune de leur jeunesse et le génie divers de leurs nations. Dès l'été de 1219, le couvent de Saint-Jacques renfermait trente religieux. Parmi ceux qui prirent l'habit à cette époque, le seul dont le souvenir soit venu jusqu'à nous est Henri de Marbourg. Il avait été envoyé à Paris plusieurs années auparavant par un de ses oncles, pieux chevalier qui habitait la ville de Marbourg. Cet oncle, étant mort, lui apparut en songe, et lui dit : « Prends la croix en « expiation de mes fautes, et passe la mer. Quand tu « seras de retour de Jérusalem, tu trouveras à Paris « un nouvel ordre de prédicateurs, à qui tu te don- « neras. N'aie pas peur de leur pauvreté et ne mé- « prise pas leur petit nombre ; car ils deviendront un « peuple et se fortifieront pour le salut de beaucoup « d'hommes (1). » Henri passa, en effet, la mer, et revenu à Paris dans le temps où les Frères commençaient à s'y établir, il embrassa leur institut sans hésiter. Ce fut un des premiers et des plus célèbres prédicateurs du couvent de Saint-Jacques. Le roi saint Louis le prit en affection, et l'emmena avec lui en Palestine, l'an 1254. Il mourut au retour, dans la compagnie du roi.

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. IV, chap. XIII.

Voici un trait qu'il racontait sur ces commencements des Frères à Paris. « Il arriva que deux « Frères *itinérants* n'avaient encore rien mangé à « trois heures de l'après-midi, et ils se demandaient « l'un à l'autre comment ils pourraient apaiser leur « faim dans le pays pauvre et inconnu qu'ils traver- « saient. Pendant qu'ils tenaient ces discours, un « homme en habit de voyageur se présenta à eux et « leur dit : — De quoi vous entretenez-vous, hom- « mes de peu de foi? Cherchez d'abord le royaume « de Dieu, et le reste vous sera donné surabondam- « ment. Vous avez eu assez de foi pour vous sacri- « fier à Dieu : et maintenant avez-vous peur qu'il ne « vous laisse sans nourriture? Passez ce champ, et « lorsque vous serez dans la vallée qui est au-des- « sous, vous rencontrerez un village; vous entrerez « dans l'église, et le prêtre de l'église vous invitera, « et il surviendra un chevalier qui voudra vous avoir « chez lui presque par la force, et le patron de l'é- « glise, se jetant entre eux, emmènera le prêtre, le « chevalier et vous dans sa maison, où il vous trai- « tera magnifiquement. Ayez donc confiance dans « le Seigneur, et excitez vos Frères dans la con- « fiance en lui. — Ayant dit cela, il disparut, et tout « se passa comme il l'avait annoncé. Les Frères, de « retour à Paris, racontèrent ce qui était arrivé à « frère Henri et au petit nombre de très-pauvres « Frères qui y étaient alors (1). »

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. I, chap. v.

Cette extrême pénurie des Frères avait été cause probablement que deux d'entre eux, Jean de Navarre et Laurent d'Angleterre, étaient allés rejoindre Dominique à Rome. Le saint, dès leur arrivée, au mois de janvier 1218, avait ordonné à Jean de Navarre de se rendre à Bologne, accompagné d'un autre frère que les historiens appellent un certain Bertrand, pour le distinguer de Bertrand de Garrigue. Un peu après il leur envoya Michel de Uzéro et Dominique de Ségovie, revenus d'Espagne, et trois autres frères, Richard, Chrétien et Pierre, dont le dernier n'était que laïque. Cette petite colonie obtint à Bologne, on ne sait comment, une maison et une église appelées Sainte-Marie-de-Mascarella. Mais, du reste, elle y vivait dans un profond dénûment, sans pouvoir soulever ce fardeau d'une grande ville, où la religion, les affaires et les plaisirs ont leur cours réglé, et que la nouveauté n'émeut qu'à de difficiles conditions. Tout changea de face à l'arrivée d'un seul homme. Reginald parut dans Bologne le 21 décembre 1218, à son retour de la Terre-Sainte, et bientôt la ville fut ébranlée jusque dans ses fondements. Rien n'est comparable à ces succès de l'éloquence divine. Reginald en huit jours était maître de Bologne. Des ecclésiastiques, des jurisconsultes, des élèves et des professeurs de l'Université entraient à l'envi dans un ordre qui la veille encore était inconnu ou méprisé. De grands esprits en vinrent jusqu'à redouter d'entendre l'orateur, de peur d'être séduits par sa parole. « Lorsque frère Reginald, de sainte

« mémoire, autrefois doyen d'Orléans, dit un his-
« torien, prêchait à Bologne, et attirait à l'ordre des
« ecclésiastiques et des docteurs de renom, maître
« Monéta, qui enseignait alors les arts et était fa-
« meux dans toute la Lombardie, voyant la conver-
« sion d'un si grand nombre d'hommes, commença
« à s'effrayer pour lui-même. C'est pourquoi il évi-
« tait avec soin frère Reginald, et détournait de lui
« ses écoliers. Mais le jour de la fête de saint
« Étienne, ses élèves l'entraînèrent au sermon, et
« comme il ne pouvait s'empêcher de s'y rendre, soit
« à cause d'eux, soit pour d'autres motifs, il leur
« dit : — Allons d'abord à Saint-Procul entendre la
« messe. — Ils y allèrent, en effet, entendirent non
« pas une messe, mais trois. Monéta faisait exprès
« de traîner le temps en longueur pour ne pas assis-
« ter à la prédication. Cependant ses élèves le pres-
« saient, et il finit par leur dire : — Allons mainte-
« nant. — Lorsqu'ils arrivèrent à l'église, le sermon
« n'était point encore achevé, et la foule était si
« grande, que Monéta fut obligé de se tenir sur le
« seuil. A peine eut-il prêté l'oreille qu'il fut vaincu.
« L'orateur s'écriait en ce moment : — *Je vois les*
« *cieux ouverts!* Oui, les cieux sont ouverts à qui
« veut voir et à qui veut entrer; les portes sont ou-
« vertes à qui veut les franchir. Ne fermez pas votre
« cœur, et votre bouche, et vos mains, de peur que
« les cieux ne se ferment aussi. Que tardez-vous
« encore? Les cieux sont ouverts. Aussitôt que Re-
« ginald fut descendu de chaire, Monéta, touché

« de Dieu, alla le trouver, lui exposa son état et « ses occupations, et fit vœu d'obéissance dans ses « mains. Mais comme beaucoup d'engagements lui « ôtaient sa liberté, il garda encore l'habit du monde « pendant une année, du consentement de frère « Reginald, et cependant il travailla de toutes ses « forces à lui amener des auditeurs et des disciples. « Tantôt c'était l'un, tantôt l'autre, et chaque fois « qu'il avait fait une conquête, il semblait prendre « l'habit avec celui qui le prenait (1). »

Le couvent de Sainte-Marie-de-Mascarella ne suffisait plus aux Frères. Reginald obtint de l'évêque de Bologne, par l'entremise du cardinal Ugolin, alors légat apostolique dans ces contrées, l'église de Saint-Nicolas-des-Vignes, située près des murs et entourée de champs. Le chapelain de l'église, appelé Rodolphe, homme bon et craignant Dieu, loin de s'opposer à la générosité de l'évêque envers les Frères, prit lui-même l'habit. Il racontait qu'avant l'arrivée des Frères à Bologne il y avait une pauvre femme, méprisée des hommes, mais aimée de Dieu, qui se mettait souvent à genoux et en prière près d'une certaine vigne où le couvent de Saint-Nicolas fut établi dans la suite, et lorsqu'on se moquait d'elle en la voyant ainsi prier le visage tourné vers cette vigne, elle répondait : « O malheureux et in- « sensés que vous êtes! si vous saviez quels hommes « habiteront ici et quelles choses s'y passeront, vous

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. IV, chap. x.

« vous prosterneriez vous-mêmes en adoration de-
« vant Dieu ; car le monde entier sera illuminé par
« ceux qui habiteront ici (1). »

Un autre frère, Jean de Bologne, racontait que les cultivateurs de la vigne de Saint-Nicolas y avaient souvent vu des lumières et des apparitions de splendeurs. Frère Clarin se rappelait que dans son enfance, passant un jour près de cette vigne, son père, qu'il accompagnait, lui dit : « Mon fils, on
« a souvent entendu dans ce lieu le chant des anges,
« ce qui est un grand présage pour l'avenir. » Et comme l'enfant remarquait que peut-être étaient-ce des hommes qu'on avait entendus, son père lui répondit : « Mon fils, autre est la voix des hommes,
« autre la voix des anges, et on ne saurait les con-
« fondre (2). »

Les Frères, transférés à Saint-Nicolas au printemps de l'année 1219, continuèrent à s'y multiplier, grâce aux prédications de Reginald, à la bonne odeur de leurs vertus, et à une protection de Dieu qui éclatait de temps en temps par de merveilleuses histoires. Un étudiant de l'Université fut appelé à l'ordre en la manière suivante. Une nuit, pendant son sommeil, il se crut seul dans un champ et surpris par une tempête. Il court à la première maison venue, il frappe, il demande l'hospitalité; mais une voix lui répond : « Je suis la Justice, et parce que
« tu n'es pas juste, tu n'entreras point dans ma

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. I, chap. III.
(2) *Ibid.*

« maison. » Il frappe à une autre porte, une autre voix lui répond : « Je suis la Vérité, et je ne te re-
« çois point, parce que la Vérité ne délivre que ceux
« qui l'aiment. » Il s'adresse ailleurs, on le repousse en lui disant : « Je suis la paix, il n'y a pas de paix
« pour l'impie, mais seulement pour l'homme de
« bonne volonté. » Enfin il frappe à une dernière porte, une personne lui ouvre et lui dit : « Je suis la
« Miséricorde. Si tu veux te sauver de la tempête,
« va au couvent de Saint-Nicolas, qu'habitent les
« Frères Prêcheurs : tu y trouveras l'étable de la
« pénitence, la crèche de la continence, l'herbe de
« la doctrine, l'âne de la simplicité, le bœuf de la
« discrétion, Marie qui t'éclairera, Joseph qui t'ai-
« dera, et Jésus qui te sauvera (1). » L'étudiant, éveillé sur ce songe, le prit pour un avertissement du Ciel et s'y conforma.

Aucun attrait humain ne coopérait à ces conversions de jeunes gens et d'hommes déjà avancés dans la carrière des emplois publics. Rien n'était plus dur que la vie des Frères. La pauvreté d'un ordre naissant se faisait sentir à eux par toutes sortes de privations. Leur corps et leur esprit, fatigués du travail de la propagation évangélique, ne se réparaient que dans le jeûne et l'abstinence; une nuit brève sur une couche austère succédait aux longues heures du jour. Les moindres fautes contre la règle étaient sévèrement punies. Un frère convers ayant accepté

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. I, chap. III.

sans permission je ne sais quelle étoffe grossière, Reginald lui ordonna de se découvrir les épaules, selon la coutume, pour recevoir la discipline en présence des Frères. Le coupable s'y refusa. Reginald le fit dépouiller par les Frères, et, levant les yeux au ciel avec larmes, il dit : « O Seigneur « Jésus-Christ, qui avez donné à votre serviteur « Benoît la puissance de chasser le démon du « corps de ses moines par les verges de la disci- « pline, accordez-moi la grâce de vaincre la tenta- « tion de ce pauvre frère par le même moyen (1).» Il le frappa ensuite avec tant de force, que les Frères qui étaient présents en furent émus jusqu'à pleurer.

On conçoit que la nature était vaincue en des hommes capables de se soumettre à de pareils traitements. Et cette victoire obtenue sur eux-mêmes par la répression sanglante de l'orgueil et des sens, ils la retournaient ensuite glorieusement contre le monde. Car que pouvait désormais le monde sur des cœurs ainsi fortifiés à l'encontre de la honte et de la douleur? Chose admirable! la religion se sert pour élever l'homme des moyens dont le monde se sert pour l'avilir. Elle lui rend la liberté par les pratiques de la servitude; elle le fait roi en le crucifiant. Aussi n'étaient-ce point les pénitences du cloître qui étaient la plus rude épreuve des jeunes ou des illustres novices qui se pressaient aux portes de Saint-Nicolas de Bologne. La principale tentation des œuvres

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. IV, chap. II.

naissantes est dans leur nouveauté même, dans cet obscur horizon où flottent les choses qui n'ont point encore de passé. Quand un établissement a les siècles pour soi, il sort de ses pierres un parfum de stabilité qui rassure l'homme contre les doutes de son cœur. Il y dort comme l'enfant sur les vieux genoux de son aïeul; il y est bercé comme le mousse sur un vaisseau qui a cent fois traversé l'Océan. Mais les œuvres nouvelles ont une triste harmonie avec les endroits faibles du cœur humain : ils se troublent réciproquement. Saint-Nicolas de Bologne ne fut pas à l'abri de ces sourdes tempêtes qui, selon une loi de la Providence, doivent éprouver et purifier tous les ouvrages divins dont l'homme est le coopérateur.

« Dans le temps, dit un historien, que l'ordre des « Prêcheurs était comme un petit troupeau et une « plantation nouvelle, il s'éleva parmi les Frères, au « couvent de Bologne, une telle tentation d'abatte- « ment, que beaucoup d'entre eux conféraient en- « semble sur l'ordre auquel ils devaient passer, « persuadés que le leur, si récent et si faible, ne « pouvait avoir de durée. Deux des Frères les plus « considérables avaient déjà même obtenu d'un légat « apostolique la permission d'entrer dans l'ordre de « Cîteaux, et ils en avaient présenté les lettres à « frère Reginald, autrefois doyen de Saint-Aignan « d'Orléans, alors vicaire du bienheureux Domi- « nique. Frère Reginald ayant assemblé le chapitre « et exposé l'affaire avec une grande douleur, les « Frères éclatèrent en sanglots, et un trouble in-

« croyable s'empara des esprits. Frère Reginald, « muet et les yeux au ciel, ne parlait qu'à Dieu, en « qui était toute sa confiance. Frère Clair le Toscan « se leva pour exhorter les Frères. C'était un homme « bon et de grande autorité, qui avait autrefois en- « seigné les arts et le droit canonique, et qui fut de- « puis prieur de la province romaine, pénitencier et « chapelain du pape. A peine achevait-il son discours « qu'on voit entrer maître Roland de Crémone, docteur « excellent et renommé qui enseignait la philosophie « à Bologne, et le premier des Frères qui ait en- « suite professé la théologie à Paris. Il était seul, « plutôt ivre que transporté de l'esprit de Dieu, et, « sans dire une autre parole, il demande à prendre « l'habit. Frère Reginald, hors de lui-même, ôte « son propre scapulaire et le lui met au cou. Le « sacristain sonne la cloche; les Frères entonnent le « *Veni, creator Spiritus*, et pendant qu'ils le chan- « tent avec des voix étouffées par l'abondance de « leurs larmes et de leur joie, le peuple accourt; « une multitude d'hommes, de femmes et d'étu- « diants inonde l'église; la ville entière s'émeut « au bruit de ce qui arrive; la dévotion envers les « Frères se renouvelle; toute tentation s'évanouit, « et les deux Frères qui avaient résolu de quitter « l'ordre, se précipitant au milieu du chapitre, re- « noncent à la licence apostolique qu'ils avaient « obtenue, et promettent de persévérer jusqu'à la « mort (1). »

(1) Gérard de Frachet. *Vie des Frères*, liv. I, chap. v.

Tels furent les commencements de Saint-Nicolas de Bologne et de Saint-Jacques de Paris, les deux pierres angulaires de l'édifice dominicain. Là, au foyer des plus savantes universités de l'Europe, venait se former une élite de prédicateurs et de docteurs; là s'assemblaient alternativement chaque année, selon le texte primitif des constitutions, les députés de toutes les provinces de l'ordre; là vécurent de siècle en siècle des hommes que ne surpassait aucun de leurs contemporains, et qui perpétuaient parmi les peuples le respect de l'institution qui les avait nourris. Saint-Nicolas de Bologne eut la gloire de posséder les dernières années de Dominique et d'être son tombeau; Saint-Jacques de Paris devint par un autre endroit une sépulture fameuse. Tendrement aimé du roi saint Louis, il reçut sous ses marbres les entrailles et le cœur d'une foule de princes du sang français. Robert, sixième fils du saint roi et tige de la maison de Bourbon, y avait été tenu sur les fonts de baptême par le bienheureux Humbert, cinquième maître général de l'ordre, et y fut inhumé. Son fils, son petit-fils et son arrière-petit-fils l'y rejoignirent, et leurs restes unis ne formèrent plus qu'un tombeau sur lequel était gravée cette épitaphe : « Ici est la souche des Bourbons; ici « est renfermé le premier prince de leur nom; ce « sépulcre est le berceau des rois (1). » Destinée

(1) *Hic stirps Borbonidum. Hic primus de nomine princeps conditur. Hi tumuli velut incunabula regum.* Cette inscription est de Santeuil.

singulière! le couvent de Saint-Jacques, où la maison de Bourbon avait été baptisée dans la personne de son fondateur, et où reposaient ses quatre premières générations, fut le lieu d'où partirent les coups qui la renversèrent du trône de France (1). Les plus implacables destructeurs de la monarchie se rassemblaient dans son cloître désolé, et le nom qu'avaient porté les dominicains français ne sortit plus que sanglant de la bouche des nations. Aujourd'hui Saint-Jacques n'est pas même une ruine; un amas de maisons et de baraques en couvre les reliques de son ombre ignoble, et à la parfaite indifférence dont ce lieu a été l'objet, il est probable que la maison de Bourbon elle-même ne sait plus que c'était le tombeau de ses premiers aïeux.

(1) Ce n'était pas proprement au couvent de Saint-Jacques que se réunissait le club des Jacobins, mais dans un autre couvent dominicain, vers le centre de la rue Saint-Honoré.

CHAPITRE XIV

—

VOYAGE DE SAINT DOMINIQUE EN ESPAGNE ET EN FRANCE. — SES VEILLES DANS LA GROTTE DE SÉGOVIE. — SA MANIÈRE DE VOYAGER ET DE VIVRE.

Quand Dominique, par une année de travaux, eut eu fondé Saint-Sixte et Sainte-Sabine, il tourna les yeux vers les contrées lointaines où il avait dispersé ses premiers enfants. Un désir lui vint de les revoir, de les fortifier par sa présence, et de bénir Dieu avec eux des maux et des biens qui leur avaient été envoyés. Il partit donc dans l'automne de 1218, accompagné de quelques religieux de son ordre, et d'un Frère Mineur appelé Albert, qui se joignit à eux en chemin. Arrivés en je ne sais quel lieu de la Lombardie, ils s'arrêtèrent dans une auberge, et se mirent à table avec tous les voyageurs qui étaient là. On servit de la viande ; mais Dominique et les siens re-

fusèrent d'en manger. L'hôtesse, voyant qu'ils se contentaient de prendre du pain et de boire un peu de vin, entra dans une grande colère contre le saint, et l'accabla d'injures. Ce fut en vain que Dominique tâcha de la désarmer par sa patience et ses bons discours; ni lui ni les assistants ne pouvaient venir à bout d'arrêter le torrent de ses malédictions. A la fin, Dominique lui dit avec douceur : « Ma fille, pour « que vous appreniez à recevoir charitablement les « serviteurs de Dieu, par égard pour le maître qu'ils « servent, je prie le Seigneur Jésus de vous imposer « silence (1). » A peine eut-il achevé, que l'hôtesse devint muette. Huit mois après, lorsqu'il repassa dans le même endroit, à son retour d'Espagne, cette femme le reconnut, et, se jetant à ses pieds, lui demanda pardon par ses larmes. Dominique lui fit sur la bouche le signe de la croix, et sa langue fut aussitôt déliée. Frère Albert, de qui on tient cette histoire, racontait aussi que sa tunique ayant été déchirée par un chien, le saint en rapprocha les morceaux avec un peu de boue, et en répara de la sorte le dommage.

Dominique, ayant passé les Alpes, se retrouva sur ces chemins du Languedoc qui lui étaient si connus. Mais tout était bien changé. Il n'eut pas même la consolation de prier au tombeau de son magnanime ami, le comte de Montfort. On avait emporté ses restes à l'abbaye de Fontevraud, loin de cette terre

(1) Pierre Cali, *Vie de saint Dominique*, n. 20.

où il avait été couronné duc et comte, et où son épée, morte avec lui, ne pouvait plus protéger son cercueil. Après un baiser rapide donné à Saint-Romain de Toulouse et à Notre-Dame-de-Prouille, Dominique se hâta vers sa patrie, dont il n'avait pas foulé le sol depuis quinze ans. Il l'avait quittée simple chanoine d'Osma : il y revenait apôtre, thaumaturge, fondateur d'ordre, législateur, patriarche, le marteau des hérésies de son temps, un des plus puissants serviteurs de l'Église et de la vérité. Mais cette gloire était son seul équipage et son seul fardeau. Qui l'eût rencontré dans les gorges des Pyrénées, le visage tourné vers l'Espagne, l'eût pris pour quelque mendiant étranger venant s'asseoir au riche soleil de l'Ibérie. Où dirigea-t-il d'abord ses pas? Fut-ce vers la vallée du Duéro? Était-il attendu au palais d'où la mort avait chassé son père et sa mère? Alla-t-il prier sur leur tombe, à Gumiel d'Izan, et sur celle d'Azévédo à Osma? L'abbaye de Saint-Dominique de Silos le vit-elle à genoux sur les dalles où sa mère avait été consolée par des présages énigmatiques? L'histoire ne nous en dit rien, et elle n'avait pas besoin de nous dire ce que le cœur du saint nous racontait tout seul. Il avait appris de Jésus-Christ à élever tous les sentiments naturels sans en détruire aucun. Le premier lieu certain où nous le trouvions en Espagne, est une preuve de la tendresse qu'il avait conservée à son pays natal. C'est à Ségovie, ville voisine d'Osma, et l'une des principales de la Vieille-Castille, que l'histoire le remet en scène. Il

s'y était logé dans la maison d'une pauvre femme, qui fut bientôt avisée du trésor qu'elle possédait. Dès le temps de son séjour en Languedoc, Dominique avait eu l'habitude de porter sur son corps un rude cilice, tantôt de laine, tantôt de crin. Étant donc à Ségovie chez cette pauvre femme, il quitta la chemise de laine dont il était intérieurement revêtu, pour en prendre une d'un tissu plus dur. Son hôtesse s'en aperçut, et, par un sentiment de vénération, elle cacha dans un coffre la tunique dont le saint s'était dépouillé. A quelque temps de là, le feu prit dans sa chambre, d'où elle était absente, et tous ses meubles furent consumés, hormis le coffre qui contenait, avec la relique, ses effets les plus précieux.

Un autre miracle excita la reconnaissance publique des habitants de Ségovie. On était aux approches des fêtes de Noël de l'an 1218, et une sécheresse persévérante avait empêché jusque-là d'ensemencer les terres. Tout le peuple s'était rassemblé hors de la ville pour demander à Dieu, par une commune supplication, la fin du fléau. Dominique se leva au milieu de la foule, et après quelques paroles qui ne dissipaient point l'inquiétude générale, il s'écria : « Cessez, mes frères, de vous effrayer, « confiez-vous en la miséricorde de Dieu; car au- « jourd'hui même il vous enverra une pluie abon- « dante, et votre tristesse se changera en joie (1). » Quoique aucun signe de changement n'eût précédé,

1 Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, chap. VI.

le ciel ne tarda pas de s'obscurcir, les nuages s'amoncelèrent, et le discours du saint fut interrompu par une pluie violente qui dissipa l'assemblée. Les habitants de Ségovie consacrèrent le souvenir de ce miracle par une chapelle élevée à l'endroit même où il avait eu lieu.

Une autre fois, Dominique se rendit à un conseil où les principaux habitants de la ville étaient réunis, et après qu'on eut lu les lettres du roi, il prit la parole en ces termes : « Vous venez, mes frères, d'en-« tendre les volontés du roi terrestre et mortel; « écoutez à cette heure les commandements du Roi « céleste et immortel. » En entendant cela, un seigneur dit tout haut avec colère : « Est-ce que ce par-« leur veut nous retenir ici toute la journée, et nous « empêcher de dîner? » Et à l'instant il tourna la bride de son cheval pour aller chez lui. Le serviteur de Dieu lui dit : « Vous vous retirez maintenant; « mais l'année ne s'achèvera pas, qu'à la même « place où vous êtes, votre cheval manquera de son « cavalier, et ce sera en vain que, pour échapper à « vos ennemis, vous fuirez vers la tour que vous « avez bâtie dans votre maison (1). » La prophétie se vérifia exactement : avant la fin de l'année, ce seigneur fut tué, avec son fils et l'un de ses parents, sur la même place où il se trouvait lorsque Dominique lui avait adressé la parole.

Ségovie est bâtie entre deux collines séparées par

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, chap. VII.

une rivière. Sur la colline du nord, où ne s'étendaient point les murs de la ville, Dominique avait découvert une grotte sauvage propre aux mystères de la pénitence et de la contemplation. Ce fut là qu'il jeta les fondements d'un couvent auquel il donna le nom de Sainte-Croix. Pendant qu'on élevait les murs dans ces humbles proportions que le saint aimait, il fit de la grotte voisine son oratoire de nuit; car il avait coutume de consacrer une partie de la nuit à la prière et à toute sorte d'exercices mystérieux. Il donnait le jour aux hommes, à la prédication, aux voyages, aux affaires, et lorsque le soleil, en se retirant, préparait le repos de tous, lui, quittant aussi le monde, cherchait en Dieu la réparation dont avaient besoin son âme et son corps. Il restait au chœur à l'issue des complies, après avoir pris soin qu'aucun des Frères ne l'imitât, soit qu'il ne voulût point leur imposer un exemple au-dessus de leurs forces, soit aussi qu'une sainte pudeur lui fît craindre qu'on ne découvrît les secrets de son commerce avec Dieu. Mais la curiosité l'emporta plus d'une fois sur ses précautions; des Frères se cachaient dans l'obscurité de l'église pour épier ses veilles, et c'est ainsi qu'on en a connu les touchantes particularités. Quand donc il se sentait seul, protégé dans son amour par l'ombre et le silence, il entrait avec Dieu dans d'ineffables épanchements. Le temple, symbole de la cité permanente des anges et des saints, devenait pour lui comme un être vivant, qu'il attendrissait de ses larmes, de ses gémissements et

de ses cris. Il en faisait la ronde en s'arrêtant à chaque autel pour prier, tantôt incliné profondément, tantôt prosterné, tantôt à genoux. C'était ordinairement par l'inclination profonde qu'il commençait à révérer Jésus-Christ, comme si l'autel, signe et mémoire de son sacrifice, eût été sa personne même. Il se prosternait ensuite la face contre terre, et on l'entendait dire tout haut ces paroles de l'Évangile : *Seigneur, ayez pitié de moi, qui suis un pécheur;* et celles-ci de David : *Mon âme est attachée au pavé; donnez-moi la vie selon votre promesse;* et d'autres semblables. Lorsqu'il s'était relevé, il regardait fixement le crucifix, puis il fléchissait le genou un certain nombre de fois, regardant et adorant tour à tour. De temps en temps, cette contemplation muette était interrompue par des éclats de voix ; il disait : *Seigneur, j'ai crié vers vous, ne vous détournez point de moi; ne vous taisez point de moi;* et d'autres expressions tirées de l'Écriture. Quelquefois sa génuflexion se prolongeait ; la parole n'arrivait plus de son cœur jusqu'à ses lèvres ; il semblait entrevoir le ciel par l'intelligence, et il essuyait des larmes sur ses joues ; sa poitrine était haletante, comme celle du voyageur qui approche de sa patrie. D'autres fois il se tenait debout, les mains ouvertes devant lui à la manière d'un livre, et il semblait lire attentivement ; ou bien il les élevait des deux côtés jusqu'aux épaules, comme un homme qui écoute, ou bien encore il s'en couvrait les yeux, pour méditer plus profondément. On le

voyait aussi dressé sur la pointe des pieds, le visage au ciel, les mains jointes au-dessus de la tête en forme de flèche, puis les séparant comme pour demander, et les rejoignant comme s'il eût reçu, et en cet état, où il ne paraissait plus tenir à la terre, il avait coutume de dire : *Seigneur, exaucez-moi pendant que je vous prie, pendant que j'élève mes mains vers votre sacrée demeure.* Il avait un mode de prier, qu'il n'employait que rarement, lorsqu'il voulait obtenir de Dieu quelque grâce extraordinaire : c'était de se tenir droit, les mains et les bras fortement étendus en croix, à l'imitation de Jésus-Christ mourant et poussant vers son Père ces clameurs puissantes qui sauvaient le monde. Il disait alors avec un son de voix grave et distinct: *Seigneur, j'ai crié vers vous, j'ai étendu mes mains vers vous tout le jour; j'ai étendu mes mains vers vous; mon âme est devant vous comme une terre sans eau, exaucez-moi promptement.* Il avait ainsi prié lorsqu'il ressuscita le jeune Napoléon; mais ceux qui étaient présents n'entendirent point les paroles qu'il prononçait, et ils n'osèrent jamais lui demander ce qu'il avait dit.

Outre les supplications particulières qu'inspiraient à Dominique les besoins et les événements de chaque jour, il avait la cause de l'Église universelle toujours présente à l'esprit. Il priait pour la dilatation de la foi dans le cœur des chrétiens, pour les peuples encore assis dans l'esclavage de l'erreur, pour les âmes souffrantes au purgatoire des restes de leurs

péchés. « Il avait une charité si grande pour les « âmes, dit un des témoins dans le procès de sa ca- « nonisation, qu'elle s'étendait non-seulement à tous « les fidèles, mais aux infidèles, et à ceux-là mêmes « qui sont dans les douleurs de l'enfer, et il versait « pour eux beaucoup de larmes (1). » Encore les larmes ne lui suffisaient point : trois fois chaque nuit il mêlait son sang à ses prières, satisfaisant ainsi, autant qu'il le pouvait, cette soif d'immolation qui est la moitié généreuse de l'amour. On l'entendait se meurtrir les reins avec des nœuds de fer, et la grotte de Ségovie, témoin de tous les excès de sa pénitence, a gardé pendant des siècles la trace du sang qu'il y avait répandu. Il faisait dans son cœur trois parts de ce sang : la première était pour ses péchés ; la seconde pour les péchés des vivants ; la troisième pour les péchés des morts. Plus d'une fois même il contraignit quelqu'un des Frères de le frapper, afin d'augmenter l'humiliation et la douleur de son sacrifice. Un jour viendra où, en présence du ciel et de la terre, les anges de Dieu apporteront sur l'autel du jugement deux coupes remplies : une main irrécusable les pèsera toutes deux, et il sera connu, à la gloire éternelle des saints, que chaque goutte de sang donnée par l'amour en a sauvé des flots.

Quand Dominique avait longtemps veillé, prié, pleuré, offert son âme et son corps en sacrifice, si la cloche des matines ne lui annonçait pas le réveil des

(1) *Actes de Bologne*, déposition de frère Ventura. n. 9.

Frères, il montait leur rendre visite, comme si une trop longue absence l'en eût séparé. Il entrait doucement dans leurs cellules, faisait sur eux le signe de la croix, et recouvrait ceux dont les vêtements s'étaient dérangés pendant le sommeil. Il retournait ensuite les attendre au chœur. Quelquefois le sommeil le surprenait dans les pieux mystères de sa nuit; on le trouvait alors appuyé contre un autel, ou bien étendu sur le pavé. L'heure des matines sonnée, il se réunissait aux Frères, et, allant d'un côté du chœur à l'autre, il les exhortait à psalmodier de toutes leurs forces et joyeusement. Après l'office, il se retirait pour dormir dans un coin de la maison; car il n'avait point de cellule propre comme les autres Frères, et il se jetait tout habillé dans le premier endroit venu, sur un banc, sur la paille, sur la terre nue, quelquefois sur le brancard des morts. Son sommeil était si court pendant la nuit, qu'il dormait souvent à table, au milieu de son repas.

Au sortir de Ségovie, où il laissa pour prieur frère Corbalan, Dominique vint à Madrid. Il y trouva un couvent déjà commencé. On conjecture qu'il l'avait été par Pierre de Madrid, l'un de ceux que Dominique avait envoyés en Espagne lors de la dispersion des Frères. Il était situé hors des murs de la ville. Dominique en changea la destination; au lieu de Frères, il y établit des Sœurs, et le dédia à saint Dominique de Silos. Mais le nom de Silos disparut avec le temps, et le couvent resta dédié à son fondateur, par une transformation insensible dont tout le

monde fut complice. Il est digne de remarque qu'en Espagne, comme en France et en Italie, le saint patriarche mettait autant de zèle à créer des maisons de Sœurs que des maisons de Frères, se souvenant toujours que Notre-Dame-de-Prouille avait été les prémices de son institut. Un monument nous est resté de sa sollicitude pour les religieuses de Madrid, dans une lettre qu'il leur écrivait peu après leur fondation, et qui est ainsi conçue : « Frère Do-
« minique, maître des Prêcheurs, à la mère prieure
« et à tout le couvent des Sœurs de Madrid, salut et
« amélioration de vie par la grâce de Dieu, notre
« Seigneur. Nous nous réjouissons beaucoup et nous
« remercions Dieu de votre progrès spirituel, et de
« ce qu'il vous a tirées de la boue de ce monde.
« Combattez, mes filles, contre votre ancien ennemi,
« par les prières et les jeûnes; car celui-là seul sera
« couronné qui aura légitimement combattu. Jus-
« qu'à présent vous manquiez d'une maison conve-
« nable pour suivre toutes les règles de notre sainte
« religion; mais, à cette heure, il ne vous resterait
« aucun sujet d'excuse, puisque, par la grâce de
« Dieu, vous jouissez de bâtiments où l'observance
« régulière peut être exactement accomplie. C'est
« pourquoi je veux que désormais le silence soit
« gardé dans tous les lieux marqués par les consti-
« tutions de l'ordre, savoir : au chœur, au réfectoire,
« dans les corridors, et que partout ailleurs vous
« viviez selon vos règles. Que nulle de vous ne fran-
« chisse la porte du couvent; qu'aucune personne

« n'y entre, si ce n'est un évêque ou quelque prélat « pour prêcher, ou bien pour faire une visite pu- « blique. N'omettez pas les disciplines, les veilles; « soyez obéissantes à votre prieure; ne perdez pas « le temps en de vaines conversations. Et parce « qu'il nous est impossible de subvenir à vos besoins « temporels, ne voulant pas en revanche les aggra- « ver, nous défendons à quelque frère que ce soit de « recevoir des novices à votre charge; ce pouvoir « n'appartiendra qu'à la prieure avec le conseil du « couvent. Nous mandons à notre très-cher frère « Mannès, qui a tant travaillé pour votre maison et « vous a établies dans votre saint état, de disposer, « de régler et d'ordonner les choses comme il lui « semblera bon, pour que vous viviez saintement et « religieusement. Nous lui donnons pouvoir de vous « visiter, de vous corriger, et même de déposer la « prieure, s'il le juge nécessaire, mais avec le con- « sentement de la plus grande partie des religieuses; « il pourra aussi vous accorder des dispenses selon « qu'il l'estimera prudent. Adieu dans le Christ (1). »

Beaucoup d'autres couvents d'Espagne réclament l'honneur d'avoir été fondés ou préparés par Dominique. Des historiens primitifs s'en taisant, nous ne croyons pas à propos de rappeler ces prétentions, que ne confirme point assez la brièveté du séjour de Dominique en Espagne. Nous ne mentionnerons que

(1) Dans le 1er vol. des *Annales des Frères Prêcheurs*, par Mamachi, p. 60 de l'Appendice.

Palencia, où le saint avait passé dix années de sa jeunesse, et où il paraît certain qu'il établit une confrérie du Rosaire et un couvent sous le nom de Saint-Paul.

A Guadalaxara, non loin de Madrid, sur la route de France, Dominique fut abandonné des Frères qu'il emmenait avec lui. Trois seulement lui demeurèrent fidèles, frère Adam et deux convers. Il se tourna vers l'un d'eux, et lui demanda s'il ne voulait pas aussi le quitter : « A Dieu ne plaise, répondit le « frère, que je quitte la tête pour suivre les pieds (1) ! » Cette défection avait été annoncée à Dominique par une vision. Il pria, sans s'émouvoir, pour les brebis perdues, et il eut la consolation de les voir presque toutes rentrer au bercail. Ce fut probablement en leur faveur qu'aux approches de Toulouse, n'ayant à dîner qu'une coupe de vin pour huit qu'ils étaient, il l'augmenta miraculeusement, « mû à compassion, disent les historiens, par quel- « ques-uns des Frères qui avaient été délicatement « nourris dans le siècle (2). »

Dominique rencontra à Toulouse Bertrand de Garrigue, l'un de ses disciples les plus anciens. Ils prirent ensemble la route de Paris, et visitèrent, en passant, le célèbre pèlerinage de Roc-Amadour, vieux sanctuaire dédié à la bienheureuse Vierge dans une solitude escarpée et sauvage du Quercy.

(1) Vincent de Beauvais, *Miroir histor.*, liv. XXX, ch. LXXVII.
(2) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, ch. V.

« Le lendemain de la nuit qu'ils avaient consacrée à « cette dévotion, ils furent joints sur la route par « des pèlerins allemands, qui, les ayant entendus « réciter des psaumes et des litanies, les suivirent « pieusement. Au prochain village, leurs nouveaux « compagnons les invitèrent à dîner, et ils agirent « de même pendant quatre jours consécutifs. Le « cinquième jour, le bienheureux Dominique dit en « gémissant à Bertrand de Garrigue : — Frère Ber- « trand, j'ai conscience de voir que nous moisson- « nions le temporel de ces pèlerins, sans pouvoir « semer en eux le spirituel. C'est pourquoi, s'il vous « plaît, mettons-nous à genoux, et demandons à « Dieu la grâce d'entendre et de parler leur langue, « afin que nous leur annoncions le Seigneur Jésus. « — Ce qu'ayant fait, ils commencèrent à s'expri- « mer en allemand, à la grande surprise des pèle- « rins, et pendant quatre autres jours qu'ils furent « ensemble, jusqu'à Orléans, ils s'entretinrent du « Seigneur Jésus. A Orléans, les pèlerins suivirent « la route de Chartres, et laissèrent Dominique et « Bertrand sur celle de Paris, après avoir pris congé « d'eux et s'être recommandés à leurs prières. Le « lendemain, le bienheureux Père dit à Bertrand : « — Frère, voici que nous arrivons à Paris; si les « Frères apprennent le miracle que le Seigneur a « fait, ils nous regarderont comme des saints, tan- « dis que nous ne sommes que des pécheurs, et s'il « vient aux oreilles des gens du monde, notre humi- « lité courra de grands risques; c'est pourquoi je

Digitized by Google

« vous défends d'en parler à personne avant ma « mort (1). »

L'une des premières maisons qui frappèrent les yeux de Dominique entrant à Paris par la porte d'Orléans fut le couvent de Saint-Jacques. Il renfermait déjà trente religieux. Le saint patriarche n'y demeura que quelques jours, pendant lesquels il donna l'habit à ce jeune Guillaume de Montferrat qu'il avait connu à Rome chez le cardinal Ugolin, et qui lui avait promis d'être Frère Prêcheur après qu'il aurait étudié deux ans la théologie à l'université de Paris. Il tint parole en ce temps-là. Dominique fit une autre rencontre dans la personne d'un bachelier saxon qui s'appelait Jourdain. C'était un jeune homme ingénieux, éloquent, aimable, aimant Dieu. Il était né dans le diocèse de Paderborn, de la noble famille des comtes d'Ebernstein, et il était venu à Paris boire aux sources de la science divine. Déjà tourmenté de Dieu, qui le destinait à être le premier successeur de Dominique dans le gouvernement général des Frères Prêcheurs, il se sentit attiré vers le grand homme dont il devait être l'héritier, et lui découvrit les impressions ardentes de Jésus-Christ sur son cœur. Dominique, dont l'attouchement était ordinairement si décisif, ne voulut point hâter le mouvement de cette âme prédestinée; il conseilla seulement au jeune Saxon de s'essayer au joug de Dieu en recevant l'ordre du diaconat, et il le

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, chap. x.

laissa se débattre contre le vent du ciel, en attendant la main qui devait le cueillir dans sa maturité.

Rien ne manifeste mieux la hardiesse et la rapidité du génie de Dominique, que l'action exercée par sa courte apparition au couvent de Saint-Jacques. Depuis près d'un an, le travail opiniâtre de plusieurs hommes de mérite y avait rassemblé trente religieux, et tout l'effort de cette communauté naissante était de s'accroître au dedans par une laborieuse multiplication. Dominique arrive : il jette un regard sur le petit troupeau français, et l'estime suffisant pour peupler la France de Frères Prêcheurs. A sa voix, Pierre Cellani part pour Limoges, Philippe pour Reims, Guerric pour Metz, Guillaume pour Poitiers, quelques autres Frères pour Orléans, avec la mission de prêcher dans ces villes et d'y fonder des couvents. Pierre Cellani objecte son ignorance, la pénurie de livres où il est ; Dominique lui répond avec une confiance intrépide en Dieu : « Va, mon « fils, va sans crainte ; deux fois par jour je penserai « à toi devant Dieu ; n'aie pas de doute. Tu gagneras « beaucoup d'âmes, tu feras du fruit, tu croîtras et « tu multiplieras, et le Seigneur sera avec toi (1). » Pierre Cellani racontait plus tard, dans l'intimité, que toutes les fois qu'il avait été troublé au dedans ou au dehors, il s'était remis en mémoire cette promesse, invoquant Dieu et Dominique, et que tout lui avait réussi.

(1) Bernard Guidonis, *Catalogue des Maîtres de l'ordre.*

Dominique sortit de Paris par la porte de Bourgogne. A Châtillon-sur-Seine, il rappela à la vie le neveu d'un ecclésiastique chez lequel il était logé. Cet enfant était tombé d'un étage supérieur, et on l'avait relevé demi-mort. Son oncle donna un grand repas en l'honneur du saint. Dominique, voyant que la mère de l'enfant ne mangeait pas, parce qu'elle avait la fièvre, lui présenta de l'anguille qu'il bénit, en lui disant de manger par la vertu de Dieu, et ce remède la guérit aussitôt.

« Après cela le glorieux Père retourna en Italie, « accompagné d'un frère convers nommé Jean. Ce « frère Jean se trouva mal tout à coup au milieu « des Alpes Lombardes, à cause de la faim, et il ne « pouvait plus marcher ni même se lever de terre. « Le pieux Père lui dit : — Qu'avez-vous, mon fils, « que vous ne marchez plus? — Il répondit : Père « saint, c'est que je meurs de besoin. — Le saint lui « dit : — Prenez courage, mon fils, marchons en- « core un peu, et nous arriverons quelque part où « nous trouverons à réparer nos forces. — Mais « comme le frère répliquait qu'il lui était impos- « sible de faire un pas de plus, le saint, avec la « bonté et la commisération dont il était rempli, re- « courut à son refuge accoutumé, qui était la prière. « Il pria brièvement le Seigneur, et se tournant vers « le frère, il lui dit : — Levez-vous, mon fils, allez « à ce lieu qui est devant vous, et apportez ce que « vous y trouverez. — Le frère se leva avec une « extrême difficulté, et se traîna jusqu'au lieu qui

« lui était indiqué, à la distance d'un jet de pierre « environ. Il vit un pain d'une admirable blancheur « enveloppé dans un linge très-blanc ; il l'apporta, « et, d'après l'ordre du saint, il en mangea jusqu'à « ce que la force lui fût revenue. Quand il eut fini, « l'homme de Dieu lui demanda s'il pouvait mar- « cher, maintenant qu'il avait apaisé sa faim : il « répondit que oui. — Levez-vous donc, lui dit-il, « et reportez le resto du pain, enveloppé dans le « linge, là où vous l'avez pris. — Le frère obéit, et « ils continuèrent leur route. Un peu plus loin, le « frère, revenant à lui-même, se dit : O mon Dieu ! « et qui est-ce qui avait posé là ce pain, et d'où « avait-il été apporté ? N'ai-je pas perdu l'esprit de « ne m'en être pas encore inquiété ? Et il dit au « saint : — Père saint, d'où ce pain avait-il été ap- « porté, ou qui l'avait posé là ? — Alors ce vrai « amateur et gardien de l'humilité lui dit : — Mon « fils, n'avez-vous pas mangé autant que vous sou- « haitiez ? — Il répondit : Oui. — Puis donc, ajouta « le saint, que vous avez mangé autant que vous « souhaitiez, rendez grâces à Dieu, et n'entrez « point en peine du reste (1). »

Arrêtons-nous ici dans ce sentier des Alpes Lombardes où le courage manqua au compagnon de Dominique, et, voyageurs nous-mêmes sur de si pieuses traces, ne nous envions pas le bonheur de les considérer de plus près.

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, chap. VI.

Dominique voyageait à pied, un bâton à la main, un paquet de hardes sur les épaules. Quand il était hors des lieux habités, il ôtait sa chaussure et marchait nu-pieds. Si quelque pierre le blessait en chemin, il disait en riant : « Voilà notre pénitence (1). » Une fois, étant accompagné de frère Bonvisi, et passant dans un endroit semé de cailloux aigus, il lui dit : « Ah ! malheureux que je suis, j'ai été obligé un « jour de me chausser dans cet endroit. » Et le frère lui demandant pourquoi, il répondit : « Parce « qu'il avait beaucoup plu (2). » Lorsqu'il approchait d'une ville ou d'un village, il remettait sa chaussure à ses pieds, jusqu'à ce qu'il en fût sorti. Rencontrait-il une rivière ou un torrent à passer, il faisait le signe de la croix sur les eaux, et y entrait hardiment le premier, donnant l'exemple à ses compagnons. La pluie venait-elle à tomber, il chantait des hymnes à haute voix, l'*Ave, maris Stella*, le *Veni, creator Spiritus*. Il ne portait ni or, ni argent, ni monnaie, jaloux d'être pour tout à la merci des hommes et de la Providence. Il logeait de préférence dans les monastères, ne s'arrêtant jamais à sa fantaisie, mais selon la fatigue et le désir des Frères qui étaient avec lui. Il mangeait ce que ses hôtes apportaient sur la table, sauf les viandes; car, même en route, il observait rigoureusement l'abstinence et les jeûnes de l'ordre, quoiqu'il dispensât ses compa-

(1) *Actes de Bologne*, déposition de Jean de Navarre, n. 2.
(2) *Ibid.*, déposition de Bonvisi de Plaisance, n. 3.

gnons de jeûner. Plus on le traitait mal, plus il était content. On le vit, étant malade, manger des racines et des fruits plutôt que de toucher à des mets délicats. Lorsqu'il devait loger chez des gens du monde, il étanchait d'abord sa soif à quelque fontaine, de peur que le besoin ne le fît outre-passer, en buvant, la modestie d'un religieux, et qu'il ne scandalisât les assistants. Quelquefois il allait mendier son pain de porte en porte ; il remerciait toujours avec humilité ceux qui lui donnaient, jusqu'à se mettre à genoux en de certaines occasions. Il prenait son repos tout habillé, sur la paille ou sur une planche.

Le voyage n'interrompait aucune de ses pratiques de piété. Tous les jours, à moins qu'une église ne lui manquât, il offrait à Dieu le saint sacrifice avec une grande abondance de larmes ; car il lui était impossible de célébrer les divins mystères sans attendrissement. Lorsque le cours des cérémonies lui annonçait l'approche de Celui qu'il avait aimé de préférence dès ses jeunes années, on s'en apercevait à l'émotion de tout son être ; une larme n'attendait pas l'autre sur son visage pâle et rayonnant. Il prononçait l'Oraison dominicale avec un accent séraphique qui rendait sensible la présence du *Père qui est aux cieux*. Le matin il gardait et faisait garder le silence à ses compagnons jusqu'à neuf heures, et, le soir, depuis complies. Dans l'intervalle, il parlait de Dieu, soit en forme de conversation, soit par manière de controverse théologique, et de toutes les

façons qu'il pouvait imaginer. Quelquefois, surtout dans les lieux solitaires, il priait ses compagnons de rester à une certaine distance de lui, en leur disant gracieusement avec le prophète Osée : *Je le conduirai dans la solitude, et je lui parlerai au cœur.* Il les précédait ou les suivait alors en méditant quelques passages des Écritures. Les Frères remarquaient qu'en ces sortes d'occasions il faisait souvent un geste devant son visage, comme pour écarter des insectes importuns, et ils attribuaient à cette méditation familière des textes saints l'intelligence merveilleuse qu'il en avait acquise. Son habitude d'être avec Dieu était si puissante, qu'il ne levait presque pas les yeux de terre. Jamais il n'entrait dans la maison où l'hospitalité lui était accordée, sans avoir été prier à l'église, s'il y en avait une en ce lieu-là. Après le repas, il se retirait dans une chambre pour lire l'Évangile de saint Matthieu ou les Épîtres de saint Paul, qu'il portait toujours avec lui. Il s'asseyait, ouvrait le livre, faisait le signe de la croix, et lisait attentivement. Mais bientôt la parole divine le mettait hors de lui. Il faisait des gestes comme s'il eût parlé avec quelqu'un; il paraissait écouter, disputer, lutter; il souriait et pleurait tour à tour; il regardait fixement, puis baissait les yeux, puis se parlait bas, puis se frappait la poitrine. Il passait incessamment de la lecture à la prière, de la méditation à la contemplation; de temps en temps il baisait le livre avec amour, comme pour le remercier du bonheur qu'il lui donnait, et, s'enfonçant de plus

en plus dans ces sacrées délices, il se couvrait le visage de ses mains ou de son capuce. Quand la nuit était venue, il allait à l'église y pratiquer ses veilles et ses pénitences accoutumées; ou bien, s'il n'avait pas d'église à sa disposition, il se couchait dans quelque chambre écartée, d'où ses gémissements venaient malgré lui interrompre le sommeil de ses compagnons. Il les réveillait à l'heure des matines pour réciter l'office en commun, et lorsqu'il était logé dans quelque couvent, même étranger à son ordre, il allait frapper à la porte des religieux, les excitant à se lever et à descendre au chœur.

Il prêchait à tout venant sur la route, dans les villes, les villages, les châteaux, et jusque dans les monastères. Sa parole était enflammée. Initié par ses longues études de Palencia et d'Osma à tous les mystères de la théologie chrétienne, ils sortaient de son cœur avec des flots d'amour qui en révélaient aux plus endurcis la vérité. Un jeune homme, ravi de son éloquence, lui demanda dans quels livres il avait étudié : « Mon fils, répondit-il, c'est dans le « livre de la charité plus qu'en tout autre, car ce- « lui-là enseigne tout (1). » Aussi pleurait-il souvent en chaire, et généralement il était rempli de cette mélancolie surnaturelle que donne le sentiment profond des choses invisibles. Quand il apercevait de loin les toits pressés d'une ville ou d'un bourg, la pensée des misères des hommes et de leurs péchés

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, chap. xxv.

le plongeait dans une réflexion triste dont le contre-coup apparaissait aussitôt sur son visage. Il passait ainsi rapidement aux expressions les plus diverses de l'amour, et la joie, le trouble et la sérénité se succédant à tout propos dans les plis de son front, portaient en lui la majesté de l'homme à une incroyable puissance de séduction. « Il se rendait aimable à « tous, dit un des témoins dans le procès de sa ca- « nonisation, aux riches, aux pauvres, aux juifs et « aux infidèles qui sont nombreux en Espagne, où « il était aimé de tous, excepté des hérétiques et des « ennemis de l'Église, qu'il convainquait par ses « controverses et ses prédications (1). »

(1) *Actes de Bologne*, déposition de Jean de Navarre, n. 3.

Digitized by Google

CHAPITRE XV

—

CINQUIÈME VOYAGE DE SAINT DOMINIQUE A ROME. — MORT DU BIENHEUREUX REGINALD. — LE BIENHEUREUX JOURDAIN DE SAXE ENTRE DANS L'ORDRE.

C'était au fort de l'été de 1219 que Dominique, descendant une dernière fois les rampes escarpées des Alpes, revoyait la riche et vaste plaine destinée à posséder l'une des grandes parts de sa vie. La Vieille-Castille avait nourri son enfance et sa jeunesse ; le Languedoc avait dévoré les plus belles années de sa maturité ; Rome était le centre où l'avait sans cesse ramené l'ardeur de sa foi : la Lombardie devait être son tombeau. On ignore par quelle route il y rentra ; les historiens primitifs se taisent sur son itinéraire jusqu'à Bologne. Il fut reçu au couvent de Saint-Nicolas avec une immense joie par la multitude de Frères qui y vivaient sous le gouvernement

de Reginald. Son premier acte fut un acte de désintéressement. Odéric Gallicani, citoyen de Bologne, avait récemment donné aux Frères, en forme authentique, des terres d'une valeur considérable. Dominique déchira le contrat en présence de l'évêque, déclarant qu'il voulait que ses religieux mendiassent leur pain de chaque jour, et qu'il ne leur permettrait jamais d'amasser des possessions. Nulle vertu, en effet, ne lui était plus chère que la pauvreté. Il n'était couvert en toute saison que d'une seule tunique d'un tissu vil, avec laquelle il ne rougissait pas de se présenter devant les plus grands seigneurs. Il voulait que les Frères fussent vêtus comme lui, qu'ils habitassent de petites maisons, que même à l'autel ils ne se servissent ni de soie ni de pourpre, et qu'à part les calices, ils n'eussent aucun vase d'or ni d'argent. Il portait à table le même esprit de retranchement et de pénitence. On servait deux plats aux Frères; mais il ne mangeait que d'un seul. Rodolphe de Faënza, procureur du couvent de Bologne, racontait qu'ayant augmenté quelquefois l'ordinaire des religieux pendant le séjour de Dominique, le saint l'avait appelé et lui avait dit à l'oreille : « Pourquoi tuez-vous les Frères avec ces pitances (1)? »

Quand le pain ou le vin manquait au couvent de Saint-Nicolas, ce qui arrivait de temps en temps, frère Rodolphe allait trouver Dominique. Le saint lui ordonnait de prier; il le suivait même à l'église

(1) *Actes de Bologne*, déposition de Rodolphe de Faënza, n. 2.

pour prier avec lui, et la Providence faisait si bien, qu'elle arrangeait le dîner de ses enfants. Un jour de jeûne, toute la communauté étant déjà assise au réfectoire, frère Bonvisi vint dire à Dominique qu'il n'y avait absolument rien. Le saint leva les yeux et les mains au ciel d'un air gai, et rendit grâces à Dieu d'être si pauvre. Mais bientôt deux jeunes gens inconnus entrèrent au réfectoire, l'un portant des pains, l'autre des figues sèches, qu'ils distribuèrent aux religieux. Un autre jour qu'il n'y avait que deux pains au couvent, Dominique ordonna qu'on les rompît en petits morceaux, bénit la corbeille, et dit au servant de faire le tour du réfectoire en donnant à chaque frère deux ou trois de ces petits morceaux. Quand il eut fini, Dominique lui ordonna de faire un second tour, et de continuer jusqu'à ce que tous les Frères fussent rassasiés. Les Frères ne buvaient ordinairement que de l'eau; mais on tâchait d'avoir toujours un peu de vin pour les malades. Un jour l'infirmier vint se plaindre à Dominique que le vin des malades manquait, et il lui apporta le vase qui était vide. Le serviteur de Dieu se mit en prière, selon sa coutume, exhortant les autres par humilité à faire de même, et lorsque l'infirmier releva son vase, il était plein.

Les historiens n'ont dit qu'un mot pour exprimer la joie des Frères de Bologne à l'arrivée de Dominique; mais on conçoit sans peine l'effet de sa présence au milieu de tous ces hommes qui ne le connaissaient point encore, et qui pourtant étaient ses

fils. Ils voyaient de leurs yeux l'Espagnol qui les avait convertis à Dieu par la bouche d'un Français, et qui, ressuscitant les merveilles primitives de l'Église, avait réuni en une communauté d'apôtres des chrétiens de toutes nations. Ils le voyaient, et ses vertus, ses miracles, sa parole, sa physionomie composaient un spectacle que leur imagination même n'avait pu se figurer. Dans le peu de temps qu'il fut parmi eux, Dominique accrut encore leur sainte et nombreuse famille par l'ascendant qu'il exerçait au dehors aussi bien qu'au dedans. Rien ne fut singulier comme la prise d'habit d'Étienne d'Espagne. Il la raconte lui-même en ces termes : « Pendant que « j'étudiais à Bologne, maître Dominique y vint, « et il prêchait aux étudiants, ainsi qu'à d'autres « personnes. J'allai me confesser à lui, et je crus « remarquer qu'il m'aimait. Un soir que je me dis- « posais à souper dans mon hôtel avec mes compa- « gnons, il envoya deux Frères pour me dire : — « Frère Dominique vous demande, et souhaite que « vous veniez sur-le-champ. — Je répondis que j'i- « rais aussitôt que j'aurais soupé. Ils répliquèrent « qu'il m'attendait à l'instant même. Je me levai « donc, laissant tout là pour les suivre, et j'arrivai à « Saint-Nicolas, où je trouvai maître Dominique au « milieu de beaucoup de Frères. Il leur dit : — Ap- « prenez-lui comment on fait la prostration. — « Quand ils me l'eurent appris, je me prosternai, en « effet, avec docilité, et il me donna l'habit de Frère « Prêcheur, en me disant : — Je veux vous munir

« d'armes avec lesquelles vous combattrez le démon « tout le temps de votre vie. — J'admirai beaucoup « alors, et jamais je n'y ai pensé sans étonnement, « par quel instinct frère Dominique m'avait ainsi « appelé et revêtu de l'habit de Frère Prêcheur; car « jamais je ne lui avais parlé d'entrer en religion, et « sans doute il agit de la sorte par quelque inspira- « tion ou révélation divine (1). »

Ce que Dominique avait précédemment fait à Paris, il le fit à Bologne, c'est-à-dire qu'il envoya des Frères dans les principales villes de la haute Italie pour y prêcher et fonder des couvents. Il ne se départait point de sa maxime favorite, qu'*il faut semer le grain, et non l'entasser*. Milan et Florence reçurent alors des colonies de Frères Prêcheurs. Il jugea aussi à propos que Reginald quittât Bologne pour Paris. Il espérait beaucoup de son éloquence et de sa renommée pour achever de planter l'ordre en France. Les Frères de Bologne le virent s'éloigner avec un amer regret, pleurant d'être séparés sitôt *des mamelles de leur mère*. Ce sont les expressions du bienheureux Jourdain de Saxe, qui ajoute immédiatement : « Mais toutes ces choses arrivaient par « la volonté de Dieu. Il y avait je ne sais quoi de « merveilleux dans la manière dont le bienheureux « serviteur de Dieu Dominique dispersait çà et là « les Frères dans toutes les régions de l'Église de « Dieu, malgré les représentations qu'on lui adres-

(1) *Actes de Bologne*, déposition d'Étienne d'Espagne, n. 2.

« sait quelquefois, et sans que sa confiance fût ja-
« mais obscurcie par l'ombre d'une hésitation. On
« eût dit qu'il connaissait d'avance le succès, et que
« l'Esprit-Saint le lui avait révélé. En effet, qui ose-
« rait en douter? Il n'avait avec lui, dans le prin-
« cipe, qu'un petit nombre de Frères, simples et
« illettrés pour la plupart, qu'il avait envoyés en
« petits pelotons par toute l'Église, de sorte que les
« enfants de ce siècle, qui jugent selon leur pru-
« dence, l'accusaient de détruire ce qui était com-
« mencé plutôt que d'élever un grand édifice. Mais
« il accompagnait de ses prières ceux qu'il envoyait
« ainsi, et la vertu du Seigneur se prêtait à les mul-
« tiplier (1). »

Dominique partit lui-même de Bologne vers la fin du mois d'octobre. Il traversa l'Apennin dans la direction de Florence, et s'arrêta quelque temps sur les bords de l'Arno, où son ordre devait élever les célèbres couvents de Santa-Maria-Novella et de Saint-Marc. Les Frères y jouissaient dès lors d'une église, à côté de laquelle demeurait une femme nommée Béné, connue par les désordres de sa vie, et que Dieu avait châtiée en l'abandonnant aux atteintes sensibles du mauvais esprit. Cette femme, ayant entendu prêcher Dominique, se convertit, et les prières du saint la délivrèrent des obsessions qui la tourmentaient. Mais la paix même fut pour elle une occasion de rechute, et quand Dominique revint

(1) *Vie de saint Dominique*, ch. II, n. 45.

à Florence une année après, elle lui avoua le mauvais effet qu'avait produit en elle sa délivrance. Dominique lui demanda avec bonté si elle voulait retourner à son ancien état, et sur sa réponse, qu'elle s'abandonnait à Dieu et à lui, le saint pria le Seigneur de faire ce qui conviendrait le mieux à son salut. Au bout de quelques jours, le mauvais esprit la tourmenta de nouveau, et le châtiment même de ses anciennes fautes devint pour elle une source de mérites et de perfection. Béné prit dans la suite le voile religieux, et s'appela sœur Bénédicte. On lit encore d'elle, qu'au retour de Dominique à Florence, elle se plaignit vivement à lui d'un ecclésiastique qui la persécutait à cause de son attachement pour les Frères. Cet ecclésiastique était irrité contre eux parce qu'on leur avait donné l'église dont il était auparavant chapelain. Dominique répondit à Béné : « Ayez patience, ma fille, celui qui vous persécute « sera bientôt des nôtres, et il supportera dans l'or- « dre de grands et longs travaux (1). » Prédiction qui fut vérifiée par l'événement.

Dominique trouva le souverain pontife à Viterbe. Honorius III lui accorda des lettres datées du 15 novembre 1219, par lesquelles il recommandait les Frères aux évêques et prélats d'Espagne. Le 8 décembre suivant, il étendit cette recommandation aux archevêques, évêques, abbés et prélats de toute la chrétienté. Le 17 du même mois, étant à Cività-Cas-

(1) Constantin d'Orviéto, *Vie de saint Dominique*, n. 37.

tellana, il fit à Dominique et aux Frères la donation authentique du couvent de Saint-Sixte au mont Cœlius; car jusque-là Saint-Sixte n'était possédé par l'ordre qu'en vertu d'une concession verbale. Les sœurs de Saint-Sixte ne sont pas mentionnées dans l'acte, sans doute parce qu'elles ne formaient avec les Frères qu'un seul et même ordre, dont l'administration temporelle et spirituelle appartenait au maître général.

Ce n'était pas la première fois que le saint patriarche voyait Viterbe. Trois années auparavant, lorsqu'il retournait en France après la confirmation de l'ordre, il y était venu avec le cardinal Capocci, qui lui donna sur une éminence voisine de la ville une chapelle et un monastère du nom de Sainte-Croix et une église qu'on bâtissait à côté par son commandement. Le cardinal avait été averti en songe d'élever cette église à la sainte Vierge, et l'amitié qui l'unissait à Dominique l'avait porté à la lui offrir avant qu'elle fût achevée, de peur que le temps ne trahît sa bonne volonté. Il n'eut pas, en effet, la satisfaction de la terminer; mais il en assura la possession à l'ordre avant sa mort, et elle est devenue, sous le nom de Notre-Dame de Gradi, l'un des plus illustres couvents de la province romaine. On y voit encore des restes de l'ancienne chapelle de Sainte-Croix, dans laquelle Dominique avait passé des nuits, et qui jusqu'au dernier siècle fut ornée des traces de son sang.

Dominique célébra à Rome les commencements

de l'an 1220. Une phrase d'un historien nous apprend qu'il distribua aux Sœurs de Saint-Sixte des cuillers d'ébène qu'il leur avait apportées d'Espagne. Simplicité de ce grand homme ! la pensée de faire plaisir à de pauvres religieuses l'avait préoccupé au sein des fatigues et des affaires d'un long voyage, et il leur avait apporté sur ses épaules, pendant une route de six à sept cents lieues, un souvenir de son pays. Je dis sur ses épaules, car jamais il ne souffrait qu'un autre que lui fût chargé de son bagage.

Cependant Reginald était arrivé à Paris, et il y annonçait l'Évangile avec toute l'autorité de son éloquence et de sa foi. Il était alors, après Dominique, l'astre le plus éclatant de la nouvelle religion. Tous les Frères avaient les yeux sur lui, et sans prévoir la mort trop prochaine de leur fondateur, ils voyaient avec joie qu'il n'était pas le seul capable de porter le fardeau de son œuvre. Mais Dieu trompa bientôt ces sentiments d'amour et d'admiration. Reginald fut atteint d'une maladie mortelle au moment où il inspirait de lui une plus grande attente que jamais. Le prieur de Saint-Jacques, Matthieu de France, vint l'avertir que l'heure du dernier combat approchait, et lui demanda s'il ne voulait pas permettre qu'on fît sur son corps les suprêmes onctions. « Je ne crains pas le combat, ré-
« pondit Reginald, je l'attends avec joie. J'attends
« aussi la Mère de miséricorde qui m'a oint à Rome
« de ses propres mains, et en laquelle je me confie ;
« mais de peur que je ne paraisse mépriser l'onction

« ecclésiastique, il me plaît aussi de la recevoir, et « je la demande (1). » Les Frères ne savaient point alors, du moins généralement, la manière mystérieuse dont Reginald avait été appelé à l'ordre; car il avait prié Dominique de n'en point parler de son vivant. Mais le souvenir de cette insigne faveur se présentant à son esprit à l'instant de la mort, il ne put s'empêcher d'y faire allusion, et la reconnnaissance lui arracha un secret que son humilité avait caché jusque-là. Il avait dit précédemment à Matthieu de France une autre parole que l'histoire a conservée. Celui-ci, qui l'avait autrefois connu dans le siècle, vivant avec toutes les aises de la célébrité et de la délicatesse, lui témoignait son étonnement de ce qu'il avait embrassé un institut aussi sévère : « C'est sans aucun mérite de ma part, répondit-il, « car je m'y suis toujours trop plu (2). » On ne sait pas le jour exact de sa mort; elle eut lieu à la fin de janvier ou au commencement de février de l'an 1220. Les Frères, qui n'avaient point encore chez eux le droit de sépulture, l'ensevelirent dans l'église de Notre-Dame-des-Champs, voisine de Saint-Jacques. Ses restes, déposés sous un monument, opérèrent des miracles, et furent pendant quatre cents ans l'objet d'un culte dont la tradition semblait devoir être ineffaçable. Mais l'an 1614, l'église de Notre-Dame-des-Champs ayant été donnée aux Carmélites

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. V, chap. II.

(2) Le B. Jourdain de Saxe, *Vie de saint Dominique*, chap. III, p. 46.

de la réforme de sainte Thérèse, les religieuses transportèrent dans l'intérieur de leur cloître le corps de Reginald, et malgré leur vénération héréditaire pour lui, sa mémoire cessa peu à peu d'être populaire ; elle devint, comme son tombeau, le secret de ceux qui connaissent et habitent en esprit l'antiquité. Aujourd'hui le tombeau même n'existe plus ; il a disparu avec l'église et le cloître de Notre-Dame-des-Champs : et le fondateur du couvent de Bologne, celui que les Frères appelaient *leur bâton,* que la sainte Vierge avait appelé à la religion de sa propre bouche, qui avait reçu d'elle en ses membres une onction miraculeuse, qui avait donné sa dernière et sacrée forme à notre habit, le bienheureux Reginald enfin ne jouit nulle part d'aucun culte, pas même dans l'ordre des Frères Prêcheurs (1), dont il fut l'un des plus beaux ornements par la sainteté de sa vie, la puissance de sa parole, et le grand nombre d'illustres enfants qu'il lui engendra. Cette fécondité ne se tarit en lui qu'à la mort. La veille même de sa dernière et courte maladie, il poussait encore de sa tige de sublimes rejetons.

On se rappelle l'étudiant saxon que Dominique avait connu à Paris, et dont il n'avait point voulu hâter la vocation, toute visible qu'elle fût déjà. Re-

(1) Ces paroles ne doivent s'entendre que du culte *ratifié par l'Église ;* car le B. Reginald n'a pas cessé de jouir dans son ordre d'un culte vraiment ecclésiastique, que l'on espère voir confirmé bientôt par le saint-siége.

ginald avait été destiné à cueillir cette fleur précieuse que la main de Dominique avait respectée par une sorte de pressentiment délicat, pour honorer et consoler la fin prématurée d'un de ses plus dignes enfants. Voici comment Jourdain de Saxe raconte son entrée dans l'ordre et celle d'Henri de Cologne, son ami : « La nuit même où l'âme du saint homme « Reginald s'envola au Seigneur, moi qui n'étais « point encore frère par l'habit, mais qui avais fait « vœu de l'être dans ses mains, je vis en songe les « Frères sur un vaisseau. Tout à coup le vaisseau « fut submergé, mais les Frères ne périrent point « dans le naufrage : je pense que ce vaisseau était « frère Reginald, regardé alors des Frères comme « leur bâton. Un autre vit en songe une fontaine « limpide qui cessait subitement de verser de l'eau, « et qui était remplacée par deux sources jaillis- « santes. En supposant que cette vision représentât « quelque chose de réel, je connais trop ma propre « stérilité pour oser en donner l'interprétation. Je « sais seulement que Reginald ne reçut à Paris que « la profession de deux religieux, la mienne et celle « de frère Henri, qui fut depuis prieur de Cologne, « homme que j'aimais dans le Christ d'une affection « que je n'ai accordée aussi entière à aucun autre « homme, vase d'honneur et de perfection tel, que « je ne me souviens pas d'avoir vu en cette vie une « plus gracieuse créature. Le Seigneur se hâta de le « rappeler à lui, et c'est pourquoi il ne sera pas inu- « tile de dire quelque chose de ses vertus.

« Henri avait eu dans le siècle une naissance dis-
« tinguée, et on l'avait nommé tout jeune chanoine
« d'Utrecht. Un autre chanoine de la même église,
« homme de bien et de grande religion, l'avait élevé
« dès ses plus tendres années dans la crainte du
« Seigneur. Il lui avait appris par son exemple à
« vaincre le siècle en crucifiant sa chair et en pra-
« tiquant les bonnes œuvres; il lui faisait laver les
« pieds des pauvres, fréquenter l'église, fuir le mal,
« mépriser le luxe, aimer la chasteté : et ce jeune
« homme, étant d'une nature excellente, se montra
« docile au joug de la vertu; les bonnes œuvres
« crûrent en lui aussi vite que l'âge, et on l'eût
« pris, à le voir, pour un ange en qui la naissance et
« l'honnêteté n'étaient qu'une même chose. Il vint à
« Paris, où l'étude de la théologie ne tarda pas de le
« ravir à toute autre science, doué qu'il était d'un
« génie naturel très-vif et d'une raison parfaitement
« ordonnée. Nous nous rencontrâmes dans l'hôtel
« que j'habitais, et bientôt la commensalité de nos
« corps se changea en une douce et étroite unité de
« nos âmes. Frère Reginald, d'heureuse mémoire,
« étant venu aussi à la même époque à Paris, et y
« prêchant avec force, je fus touché de la grâce, et
« fis vœu au dedans de moi-même d'entrer dans son
« ordre; car je pensais y avoir trouvé un sûr chemin
« de salut, tel qu'avant de connaître les Frères je me
« l'étais souvent représenté. Cette résolution prise,
« je commençai à désirer d'enchaîner au même vœu
« le compagnon et l'ami de mon âme, en qui je

« voyais toutes les dispositions de la nature et de la « grâce requises dans un prédicateur. Lui me refu- « sait, et moi je ne cessais de le presser. J'obtins « qu'il irait se confesser à frère Reginald, et lors- « qu'il fut de retour, ouvrant le prophète Isaïe par « manière de consultation, je tombai sur le passage « suivant : *Le Seigneur m'a donné une langue sa- « vante pour que je soutienne par la parole celui qui « tombe; il m'éveille le matin pour que j'écoute sa « voix. Le Seigneur Dieu m'a fait entendre sa voix, « et je ne lui résiste point, je ne vais point en ar- « rière* (1). Pendant que je lui interprétais ce pas- « sage, qui répondait si bien à l'état de son cœur, « et que, le lui présentant comme un avis du ciel, « je l'exhortais à soumettre sa jeunesse au joug de « l'obéissance, nous remarquâmes quelques lignes « plus bas ces deux mots : *Tenons-nous ensemble*, « qui nous avertissaient de ne point nous séparer « l'un de l'autre, et de consacrer notre vie au même « dévouement. Ce fut par allusion à cette circon- « stance que, lui étant en Allemagne et moi en Ita- « lie, il m'écrivit un jour : — Où est maintenant le « *tenons-nous ensemble?* Vous êtes à Bologne, et moi « à Cologne ! — Je lui disais donc : — Quel plus « grand mérite, quelle plus glorieuse couronne que « de nous rendre participants de la pauvreté du « Christ et de ses apôtres, et d'abandonner le siècle « par amour de lui ! — Mais bien que sa raison le

(1) Chap. L, v. 4, 5.

« fît tomber d'accord avec moi, sa volonté lui per-
« suadait de me résister.

« La nuit même où nous tenions ces discours, il
« alla entendre matines dans l'église de la bienheu-
« reuse Vierge, et il y demeura jusqu'à l'aurore,
« priant la mère du Seigneur de fléchir ce qu'il sen-
« tait de rebelle en lui. Et comme il ne s'apercevait
« pas que la dureté de son cœur fût amollie par sa
« prière, il commença à dire en lui-même : Mainte-
« nant, ô Vierge bienheureuse, j'éprouve que vous
« n'avez point compassion de moi, et que je n'ai
« point ma place marquée dans le collége des pau-
« vres du Christ! Il disait cela avec douleur, parce
« qu'il y avait en lui un désir de la pauvreté volon-
« taire, et que le Seigneur lui avait une fois montré
« combien elle a de poids au jour du jugement.
« La chose s'était ainsi passée. Il voyait en songe
« le Christ sur son tribunal, et deux multitudes in-
« nombrables, l'une qui était jugée, l'autre qui ju-
« geait avec le Christ. Pendant que, sûr de sa con-
« cience, il regardait tranquillement ce spectacle,
« l'un de ceux qui étaient à côté du juge étendit tout
« à coup la main vers lui, et lui cria : — Toi qui es
« là-bas, qu'as-tu jamais abandonné pour le Sei-
« gneur? — Cette question le consterna, parce qu'il
« n'avait rien à y répondre, et c'est pourquoi il sou-
« haitait la pauvreté, quoiqu'il n'eût pas le courage
« de l'embrasser de lui-même, et il se retirait de
« l'église de Notre-Dame, triste de n'avoir point
« obtenu la force qu'il avait demandée. Mais, à ce

« moment, celui qui regarde d'en haut les humbles « renversa les fondements de son cœur : des ruis- « seaux de larmes arrivèrent à ses yeux ; son âme « s'ouvrit et s'épancha devant le Seigneur ; toute la « dureté qui l'opprimait fut brisée, et le joug du « Christ, auparavant si dur à son imagination, lui « apparut ce qu'il est réellement, doux et léger. Il « se leva dans le premier moment de son transport, « et courut chercher frère Reginald, entre les mains « duquel il prononça ses vœux. Il vint ensuite me « trouver, et pendant que je considérais sur son « angélique figure la trace des larmes, et que je lui « demandais où il était allé, il me répondit : — J'ai « fait un vœu au Seigneur, et je l'accomplirai. — « Nous différâmes cependant notre prise d'habit « jusqu'au temps du carême, et nous gagnâmes « dans l'intervalle un de nos compagnons, frère « Léon, qui succéda depuis à frère Henri dans la « charge de prieur.

« Le jour étant venu où l'Église, par l'imposition « des cendres, avertit les fidèles de leur origine et « de leur retour à la poussière d'où ils sont sortis, « nous nous disposâmes à acquitter notre vœu. Nos « autres compagnons n'avaient aucune connaissance « de notre dessein, et l'un d'eux, voyant sortir frère « Henri de l'hôtel, lui dit : — Monsieur Henri, où « allez-vous ? — Je vais, répondit-il, à Béthanie, « faisant allusion au sens hébraïque de ce nom, qui « veut dire *maison d'obéissance*. Nous nous ren- « dîmes, en effet, tous les trois à Saint-Jacques, et

« nous entrâmes au moment où les Frères chantaient « *Immutemur habitu.* Ils ne s'attendaient pas à « notre visite ; mais, quoique imprévue, elle ne lais- « sait pas d'être opportune, et nous dépouillâmes « le vieil homme pour revêtir le nouveau, pendant « que les Frères chantaient la même chose que nous « faisions (1). »

Reginald ne vit pas de ses yeux la prise d'habit de Jourdain de Saxe et d'Henri de Cologne ; il était retourné à Dieu avant d'avoir consommé cette dernière œuvre, semblable à l'aloès qui meurt en fleurissant et ne voit jamais ses fruits.

(1) *Vie de saint Dominique*, chap. III, n. 47 et suiv.

Digitized by Google

CHAPITRE XVI

—

PREMIER CHAPITRE GÉNÉRAL DE L'ORDRE. — SÉJOUR DE SAINT DOMINIQUE EN LOMBARDIE. — INSTITUTION DU TIERS ORDRE

Trois ans ne s'étaient pas écoulés depuis la dispersion des Frères à Notre-Dame-de-Prouille, et déjà ils possédaient des couvents en France, en Italie, en Espagne, en Allemagne, et jusqu'en Pologne. La bénédiction de Dieu leur avait donné grâce partout pour se multiplier et s'établir. Dominique, qui avait vu de ses yeux leurs progrès, et qui en avait hâté le cours par sa présence, crut que l'heure était venue de les faire jouir eux-mêmes du spectacle de leur force, non pour exciter en eux une vaine satisfaction, mais pour les encourager à de plus grands travaux, assurer leur unité, et mettre la dernière main à la législation qui les régissait. Il convoqua donc le chapitre général de son ordre à Bologne; le

jour marqué par la convocation était la Pentecôte de l'an 1220. Lui-même quitta Rome à la fin de février ou au commencement de mars. Il passa quelques jours à Viterbe près du souverain pontife, qui lui donna de nouvelles marques de sa constante affection dans trois lettres qu'il écrivit coup sur coup aux peuples de Madrid, de Ségovie et de Bologne, pour les remercier de la charité qu'ils avaient témoignée aux Frères, et les exhorter à persévérer dans les mêmes sentiments. Ces lettres sont datées du 20, du 23 et du 24 mars. Il avait écrit, le 26 février précédent, aux religieux de Notre-Dame-des-Champs de Paris, pour les féliciter d'avoir accordé la sépulture aux Frères dans leur église. Le 6 mai suivant, il les recommanda en termes très-vifs à l'archevêque de Tarragone, et le 12, il permit à des religieux de divers ordres de se joindre à Dominique pour exercer avec lui le ministère de la prédication.

Au jour de la Pentecôte, Dominique était à Bologne, entouré des Frères de Saint-Nicolas et des représentants de l'ordre entier. On ignore les noms de ceux qui étaient venus; on sait seulement que Jourdain de Saxe avait été envoyé de Paris avec trois autres Frères, peu de semaines après sa prise d'habit. Dominique se leva au milieu de cette assemblée, non plus simple prieur de quelques religieux, mais maître général d'un ordre répandu par toute l'Europe; non plus dans une simple église de village comme Prouille, mais au sein d'une grande et célèbre ville, le rendez-vous de la jeunesse cultivée

des nations; non plus en butte aux doutes de ses propres amis, mais ayant assis son œuvre, et voyant à côté de lui pour la défendre des hommes dont les chaires des universités regrettaient la voix. Il avait alors cinquante ans.

La première chose qu'il proposa au chapitre général fut de renoncer à tous les biens que l'ordre possédait, afin de ne plus vivre que d'aumônes au jour le jour. Cette résolution était déjà ancienne dans son esprit, et lors des délibérations qui avaient eu lieu à Prouille l'an 1216, les Frères l'avaient adoptée en principe, quoique ajournée pour l'exécution. Quant à Dominique personnellement, il avait toujours vécu de la charité publique depuis cette fameuse entrevue de Montpellier qui marquait le commencement de son apostolat, et où il avait été décidé que la pauvreté volontaire était la seule arme capable de vaincre l'hérésie. Mais autre chose était que quelques missionnaires vécussent en mendiant leur pain, autre chose de fonder un ordre stable sur les incertitudes quotidiennes de la mendicité. Toutes les traditions semblaient contraires à une construction si hardie. L'Église, dès qu'elle avait pu jouir du droit de propriété, en avait fait usage, afin d'être libre envers ses ennemis, libérale envers les pauvres, magnifique envers Dieu. Les solitaires mêmes de l'Orient vendaient et achetaient; ils se faisaient gloire de vivre du travail de leurs mains. Fallait-il, parce qu'on avait abusé de la richesse, abuser aussi de la pauvreté? Si le siècle avait besoin d'un extrême

exemple, était-il sage d'étendre à l'avenir une réponse destinée à des temps d'exception? Que ces raisons ou d'autres eussent touché Dominique, il est certain qu'il avait accepté pour son ordre des possessions territoriales, tout en gardant l'arrière-pensée de les abandonner un jour. On a dit que ses relations avec saint François d'Assise lui avaient inspiré l'idée de cet abandon, et il est vrai que saint François avait reçu de Dieu plus particulièrement la mission de ranimer dans l'Église l'esprit de pauvreté; mais, avant même qu'il eût renoncé à tout pour suivre Jésus-Christ, déjà Dominique parcourait le Languedoc nu-pieds, couvert d'un cilice et d'une tunique rapiécée, et s'en remettant à la Providence de son pain de chaque jour. Les deux saints se virent à Rome pour la première fois au temps du quatrième concile de Latran, lorsqu'ils sollicitaient d'Innocent III l'approbation de leur ordre, et que tous deux avaient donné au monde, sans se connaître, le spectacle des mêmes vertus. Saint François d'Assise eut la gloire de n'hésiter jamais à faire de la mendicité le patrimoine de sa religion; Dominique, non moins austère envers lui-même, mais moins hardi à l'égard des autres, attendit de l'expérience la confirmation de ses plans de pauvreté, et eut la gloire d'abdiquer des biens tout acquis. Il les céda, du consentement du chapitre général, à des religieuses de divers ordres, et on établit par un décret perpétuel que désormais les Frères ne possèderaient rien en ce monde que leurs vertus. Dominique voulait

aller plus loin, et que toute l'administration domestique fût laissée entre les mains des Frères convers, afin que les autres pussent vaquer sans aucun souci à la prière, à l'étude et à la prédication. Mais les Pères du chapitre s'en défendirent par l'exemple récent des religieux de Grandmont, qu'un règlement semblable avait mis à la merci des laïques, et réduits à un état de servitude dégradant. Dominique se rangea à leur avis.

D'autres constitutions demeurées depuis en vigueur furent encore décrétées par le chapitre général ; l'histoire ne s'en explique point, et les actes du chapitre ne sont pas non plus arrivés jusqu'à nous. Dominique supplia les Pères de le décharger du poids du gouvernement : « Je mérite, leur dit-il, « d'être déposé, car je suis inutile et attiédi (1). » Outre le sentiment d'humilité qui le faisait parler de la sorte, il n'avait pas perdu le désir d'achever sa vie chez les infidèles, et d'obtenir, en leur portant la vérité, cette palme du martyre dont son cœur avait toujours eu une ardente soif. Il avait dit plus d'une fois qu'il souhaitait d'être battu de verges et coupé en morceaux pour Jésus-Christ. S'épanchant avec frère Paul de Venise, il lui disait : « Quand nous « aurons réglé et formé notre ordre, nous irons chez « les Cumans ; nous leur prêcherons la foi du Christ, « et nous les gagnerons au Seigneur (2). »

(1) *Actes de Bologne*, déposition de Rodolphe de Faënza, n. 4.
(2) *Ibid.*, déposition de Paul de Venise, n. 3.

Or ce moment lui paraissait venu. N'avait-il pas réglé et formé son ordre? Ne le voyait-il pas de ses yeux comme un cep mûri? Quoi de mieux à faire que d'offrir les restes de son corps et de son âme en sacrifice? Mais les Pères ne voulurent point entendre parler de sa démission. Loin d'y consentir, ils le confirmèrent à l'envi dans la charge de maître général, et ajoutèrent à l'autorité du Siége Apostolique, de qui il la tenait, le lustre d'une libre et unanime élection. Dominique obtint que du moins son pouvoir serait limité par des magistrats appelés *définiteurs*, lesquels, au temps du chapitre, auraient le droit d'examiner et de régler les affaires de l'ordre, et même de déposer le maître général, s'il venait à prévariquer. Ce remarquable statut fut approuvé dans la suite par Innocent IV. Le chapitre se sépara après avoir décrété qu'il se réunirait tous les ans, une année à Bologne, et l'autre année à Paris, alternativement. Néanmoins, par une exception immédiate, on désigna Bologne pour la prochaine assemblée.

La haute Italie était l'un des points de l'Europe que l'hérésie avait le plus travaillé. Exposée aux contacts de l'Orient et aux influences schismatiques des empereurs d'Allemagne, elle avait subi dans sa fidélité à l'Église une véritable altération. Dominique crut donc utile de l'évangéliser. Il la parcourut presque tout entière dans l'été de 1220. Mais les historiens contemporains, qui nous apprennent ce fait, ne le confirment par aucun détail. La plupart des

villes de la Lombardie réclament l'honneur d'avoir possédé et entendu le saint patriarche, et leurs annales, écrites longtemps après, contiennent sur son séjour quelques anecdotes dont l'authenticité n'est pas suffisamment prouvée. Il est certain qu'il visita Milan et y tomba malade. Frère Bonvisi, dont il était accompagné dans ce voyage, parle ainsi de sa constance à souffrir. « Lorsque j'étais à Milan avec « frère Dominique, il eut des accès de fièvre ; je le « gardais pendant ce temps-là, et je ne l'entendis « jamais se plaindre. Il était en prière et en contem- « plation, ce que je pouvais juger à certains signes « qui paraissaient sur son visage et que je connais- « sais bien, parce que toutes les fois qu'il priait et « contemplait, je les avais remarqués en lui. Dès « que l'accès de fièvre était passé, il commençait « à parler de Dieu aux Frères ; il lisait ou se fai- « sait lire ; il louait le Seigneur, et se réjouissait de « sa maladie, chose qui lui était ordinaire dans « les tribulations bien plus que dans la prospé- « rité (1). »

A Crémone, Dominique se rencontra avec saint François d'Assise. Pendant qu'ils conversaient ensemble, quelques Frères de Saint-François s'approchèrent et dirent : « Nous manquons d'eau pure au « couvent, et c'est pourquoi nous vous prions, vous « qui êtes nos pères et les serviteurs de Dieu, d'in- « tercéder auprès du Seigneur, afin qu'il bénisse

(1) *Actes de Bologne*, déposition de Bonvisi, n. 3.

« notre puits, dont l'eau est trouble et corrompue. » Les deux patriarches se regardèrent, chacun invitant l'autre par son regard à répondre ; alors Dominique dit aux Frères : « Puisez de l'eau, et apportez-la-« nous. » Ils allèrent en chercher dans un vase et ils l'apportèrent, et Dominique dit à François : « Père, bénissez cette eau au nom du Seigneur. » François répondit : « Père, bénissez-la vous-même, « car vous êtes le plus grand (1). » Cette pieuse contestation dura entre eux ; à la fin Dominique, vaincu par François, fit le signe de la croix sur le vase, et ordonna qu'on versât l'eau dans le puits, dont la source fut purifiée pour toujours.

A Modène, un chanoine français qui allait à Rome vint le trouver à l'issue d'une prédication, et lui confessa qu'il désespérait de son propre salut, à cause d'une tentation contre la chasteté qu'il n'avait jamais pu vaincre. « Ayez courage, lui répondit le saint, « reprenez confiance en la miséricorde de Dieu ; je « vous obtiendrai de lui le don de continence (2). » Le chanoine se retira guéri.

Dominique avait coutume de visiter les monastères qu'il rencontrait sur son chemin. Il s'arrêta, entre autres, à celui de Colombe, dans le Parmesan, et on conjecture que c'est là qu'il faut placer un trait de bonté qu'un historien raconte en ces termes : « Dominique arriva un soir à l'entrée d'un couvent

(1) Pierre Cali, *Vie de saint Dominique*, n. 21.
(2) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 51.

« dont tous les religieux étaient déjà au lit. Craignant de les troubler, il se coucha devant la porte « avec son compagnon, et pria le Seigneur de pourvoir à leurs besoins sans éveiller les moines. Au « même instant ils se trouvèrent tous les deux dans « l'intérieur (1). » Colombe était un célèbre monastère de l'ordre de Cîteaux fondé par saint Bernard lui-même ; il fut ruiné par l'empereur Frédéric II, en 1248.

Dominique était de retour à Bologne au jour de l'Assomption. Cette date est constatée par la prise d'habit de Conrad le Teutonique. Conrad était un docteur de l'université de Bologne, si fameux en ce temps-là par sa science et sa vertu, que les Frères désiraient ardemment de le compter parmi les hommes remarquables qui avaient embrassé leur religion. La veille donc de l'Assomption de la bienheureuse Vierge, Dominique s'entretenait confidemment avec un religieux de l'ordre de Cîteaux qui fut depuis évêque d'Alatri, et qui était alors prieur du monastère de Casemare. Dominique l'avait connu à Rome, et s'était pris pour lui d'une grande affection. C'est pourquoi, lui ouvrant son cœur ce soir-là, il lui dit dans l'entraînement de la conversation : « Je « vous avoue, prieur, une chose que je n'ai encore « dite à personne, et dont je vous prie de me garder « le secret jusqu'à ma mort, c'est que jamais en « cette vie Dieu ne m'a rien refusé de ce que je lui

(1) Rodrigue de Cerrat, *Vie de saint Dominique*, n. 31.

« ai demandé. » Le prieur entra dans une grande admiration à ce discours, et sachant le désir qui pressait les Frères au sujet de maître Conrad le Teutonique, il lui dit : « S'il en est ainsi, père, pourquoi « ne demandez-vous point à Dieu qu'il vous donne « maître Conrad, dont je vois que les Frères envient « si passionnément la possession ? » Dominique lui répondit : « Mon bon frère, vous parlez là d'une « chose bien difficile à obtenir ; mais si vous voulez « cette nuit prier avec moi, j'ai confiance au Sei- « gneur qu'il nous accordera la grâce que vous sou- « haitez (1). » Après les complies, le serviteur de Dieu resta donc dans l'église, selon sa coutume, et le prieur de Casemare avec lui. Ils assistèrent ensuite aux matines de l'Assomption, et, le jour étant venu, à l'heure de prime, pendant que le chantre entonnait le *Jam lucis orto sidere*, on vit entrer dans le chœur maître Conrad, qui se jeta aux genoux de Dominique et lui demanda instamment l'habit. Le prieur de Casemare, fidèle au secret qu'il avait promis, ne raconta cette histoire qu'après la mort de Dominique, auquel il survécut plus de vingt ans. Il avait craint d'abord de mourir le premier, et il en fit au saint l'observation : mais celui-ci l'assura qu'il n'en serait rien.

Parmi ceux que Dominique reçut encore dans l'ordre à cette époque, on remarqua Thomas de Pouille. C'était un jeune homme d'une si grande innocence

(1) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 50.

et simplicité de mœurs, que le saint l'aima tendrement, et on l'appelait son fils. Quelques-uns des anciens compagnons du nouveau religieux, indignés de l'avoir perdu, l'attirèrent hors du couvent, et se mirent à lui arracher les habits de l'ordre. On courut en avertir Dominique, qui entra aussitôt dans l'église pour prier; et lorsque les ravisseurs, ayant ôté à frère Thomas jusqu'à sa chemise de laine, s'efforçaient de lui en passer une de toile, leur victime poussa des cris lamentables, disant qu'il se sentait brûler, et il n'eut pas de repos qu'on ne l'eût reconduit au bercail, revêtu des rudes et doux habits dont on l'avait dépouillé. Un fait à peu près semblable arriva pour un jurisconsulte de Bologne. Ses amis entrèrent à main armée dans le cloître de Saint-Nicolas pour l'enlever. Les Frères voulaient aller querir quelques chevaliers, amis de l'ordre, pour opposer la force à la force; mais Dominique leur dit: « Je vois plus de deux cents anges autour de l'é-« glise, que le Seigneur a destinés à la défense des « Frères (1). »

Le serviteur de Dieu prêchait fréquemment à Bologne, et la vénération qu'on y avait pour lui était si grande, que le peuple, au lieu de l'attendre à l'église où le discours était annoncé, allait le chercher à Saint-Nicolas et l'accompagnait jusqu'au lieu de la station. Un jour que la foule était venue le pren-

(1) Thierry d'Apolda, *Vie de saint Dominique*, chap. XVII, n. 209.

dre, deux étudiants s'approchèrent, et l'un d'eux lui dit : « Je vous prie de demander à Dieu pour moi la « rémission de mes péchés ; car je m'en repens, si « je ne me trompe, et je les ai tous confessés. » Dominique, qui était encore dans l'église, s'approcha d'un autel, y fit une courte prière, et, revenant au jeune homme, lui dit : « Ayez confiance, et persé- « vérez dans l'amour de Dieu, il vous a remis vos « fautes. » L'autre étudiant, qui entendait cela, s'approcha plus près du saint, et lui dit à son tour : « Père, priez aussi pour moi, car j'ai confessé tous « mes péchés. » Dominique s'agenouilla de nouveau à l'autel et y pria. Mais de retour vers le jeune homme, il lui dit : « Mon fils, n'essayez pas de « tromper Dieu, votre confession n'a point été en- « tière ; il y avait un péché que vous avez tu sciem- « ment par une mauvaise honte. » Et, le tirant à part, il lui dit quel était ce péché qu'il avait rougi d'avouer. L'étudiant répondit : « Père, cela est ainsi, « pardonnez-moi (1). » Dominique lui parla encore quelque temps, et il partit ensuite avec le peuple qui l'attendait.

Cet esprit de prophétie était habituel chez lui. Il rencontra une fois un frère qui allait en mission. Il l'arrêta, et, après quelques moments d'entretien, averti intérieurement que ce frère était en faute, il lui demanda s'il n'avait pas d'argent sur lui. Le frère l'avoua humblement. Dominique lui ordonna

(1) Pierre Cali, *Vie de saint Dominique*, n. 18.

de le jeter sur-le-champ, et lui imposa une pénitence, car il ne laissait jamais aucune faute impunie.
« Il était, dit Thierry d'Apolda, le premier à obser-
« ver les statuts de l'ordre, et il ne négligeait rien
« pour qu'ils fussent religieusement et entièrement
« observés par tous. Si quelquefois, par suite de la
« fragilité humaine, quelqu'un des Frères manquait
« à son devoir, il ne lui épargnait pas la correction ;
« mais il tempérait si bien la sévérité par la dou-
« ceur, que le coupable était puni sans que l'homme
« fût troublé. Il ne reprenait pas toujours immédia-
« tement celui qui tombait; il passait sans faire sem-
« blant de s'apercevoir de la faute, et lorsqu'une
« occasion favorable se présentait, il disait au délin-
« quant : — Mon frère, vous n'avez pas bien fait
« telle chose, rendez gloire à Dieu et confessez votre
« péché. — Et de même qu'il se montrait père par
« la correction, il ouvrait aussi des entrailles de
« mère à ceux qui étaient affligés. Nulle parole n'é-
« tait plus douce et plus rassurante que la sienne,
« et ceux qui venaient chercher en lui le remède à
« leurs troubles ne se retiraient jamais sans être
« consolés. Il gardait l'âme des Frères comme la
« sienne propre, les maintenant dans la pratique de
« toute honnêteté et de toute religion. C'est pour-
« quoi, comme il est écrit que *la démarche de*
« *l'homme, et le rire de ses lèvres, et le vêtement de*
« *son corps parlent de lui*, s'il voyait quelqu'un des
« Frères manquer dans son habit à la forme ou à
« la pauvreté religieuse, il ne le supportait point.

« Chaque jour, à moins d'un grand empêchement,
« il faisait aux Frères un sermon ou une conférence,
« et il leur parlait avec tant de foi et tant de larmes,
« qu'il excitait en eux la grâce de la componction.
« Nul ne fut semblable à lui pour toucher le cœur
« des Frères (1). »

Selon le même historien, il y avait trois choses que Dominique recommandait par-dessus tout à ses enfants : c'était de parler toujours de Dieu ou avec Dieu, de ne jamais porter d'argent en voyage, et de ne point recevoir de possessions temporelles. Il les exhortait incessamment à étudier et à annoncer la parole de Dieu. Il discernait ceux qui avaient du talent pour la chaire, et ne pouvait souffrir qu'ils fussent appliqués à d'autres travaux.

Ainsi qu'il est arrivé à tous les saints, Dominique exerçait une grande puissance sur l'esprit de ténèbres. Il le chassa plusieurs fois du corps des Frères. Il le voyait se présenter à lui sous des formes diverses, tantôt pour le détourner de sa méditation, tantôt pour le troubler pendant qu'il prêchait. J'emprunte à Thierry d'Apolda l'histoire suivante : « Un
« jour que le saint, sentinelle vigilante, faisait le
« tour de la cité de Dieu, il rencontra le démon qui
« rôdait dans le couvent comme une bête dévorante ;
« il l'arrêta et lui dit : — Pourquoi rôdes-tu de la
« sorte? — Le démon répondit : — A cause du bé-
« néfice que j'y trouve. — Le saint lui dit : — Que

(1) *Vie de saint Dominique*, chap. XVI, n. 186 et 187.

« gagnes-tu au dortoir? — Il répondit : — J'ôte aux « Frères le sommeil, je leur persuade de ne point se « lever pour l'office, et, quand cela m'est permis, je « leur envoie des songes et des illusions. — Le « saint le conduisit au chœur et lui dit : — Que « gagnes-tu dans ce saint lieu? — Il répondit : — Je « les fais venir tard, sortir tôt, et s'oublier eux-« mêmes. — Interrogé au sujet du réfectoire, il ré-« pondit : — Qui ne mange plus ou moins qu'il ne « faut? — Mené au parloir, il dit en riant : — Ce « lieu-ci est à moi ; c'est le lieu des rires, des vains « bruits, des paroles inutiles. — Mais quand il fut « au chapitre, il commença à vouloir s'enfuir, en di-« sant : — Ce lieu m'est en exécration, j'y perds « tout ce que je gagne ailleurs ; c'est ici que les « Frères sont avertis de leurs fautes, qu'ils s'ac-« cusent, qu'ils font pénitence, et qu'on les ab-« sout (1). »

Dominique, en parcourant la Lombardie, avait vu de bien tristes signes de l'affaiblissement de la foi. En un grand nombre de lieux, les laïques s'étaient emparés du patrimoine de l'Église, et, sous prétexte qu'elle était trop riche, tout le monde la pillait. Le clergé, réduit à une pauvreté dégradante, ne pouvait plus pourvoir aux magnificences du culte ni exercer envers les pauvres le devoir de la charité, et l'hérésie, qui avait engendré la spoliation, en naissait à son tour comme moyen de la justifier. Il n'y a pas

(1) *Vie de saint Dominique*, chap. xv, n. 174 et 175.

pour l'Église de pire situation que celle-là. Les biens qu'elle a perdus lui font de ceux qui les possèdent d'implacables ennemis; l'erreur se transmet comme une condition de la propriété, et le temps, qui efface tout, semble impuissant contre cette alliance des intérêts de la terre avec l'aveuglement de l'esprit. Dominique, fondateur d'un ordre mendiant, avait plus de droits que personne de s'opposer à une aussi effroyable combinaison du mal. Il institua, pour y résister, une association à laquelle il donna le nom de *Milice de Jésus-Christ* (1). Elle était composée de gens du monde, des deux sexes, qui s'engageaient à défendre les biens et la liberté de l'Église par tous les moyens en leur pouvoir. Leur habit, resté le même pour la forme que celui du monde, s'en distinguait par les couleurs dominicaines, le blanc, symbole de l'innocence, et le noir, symbole de la pénitence. Sans être liés par les trois vœux de pauvreté, de chasteté et d'obéissance, ils

(1) Les historiens ne sont pas d'accord sur l'époque où fut instituée la *Milice de Jésus-Christ*. Les uns la font remonter au temps du séjour dé saint Dominique en Languedoc; les autres la placent au temps de son séjour en Lombardie. Nous adoptons ce dernier sentiment, qui est appuyé sur le texte lo plus ancien que l'on possède à ce sujet. On y lit : « Cette iniquité « régnait en *beaucoup d'endroits d'Italie;* ce que voyant avec « peine le saint père Dominique, lui qui avait choisi pour lui « et les siens l'extrême pauvreté, commença de travailler au « recouvrement des biens de l'Église. » Et plus bas : « Après « que le bienheureux Dominique eut ainsi réglé cette associa- « tion, il s'en alla au Seigneur. » (Le B. Raymond de Capoue, *Vie de sainte Catherine de Sienne*, part. I, chap. VIII.)

participaient autant que possible à la vie religieuse. Ils observaient des abstinences, des jeûnes, des veilles, et remplaçaient par un certain nombre de *Pater noster* et d'*Ave Maria* la récitation de l'office divin. Ils avaient, sous l'autorité de l'ordre, un prieur de leur choix; ils s'assemblaient à des jours fixes dans une église des Frères Prêcheurs pour y entendre la messe et le sermon. Quand Dominique eut été mis au rang des saints, les Frères et les Sœurs de l'association prirent le titre de *Milice de Jésus-Christ et du bienheureux Dominique*. Plus tard, ce qu'il y avait de militant dans cette appellation disparut avec les causes publiques du combat, et l'association demeura consacrée aux progrès de l'homme intérieur sous le nom de *Frères et Sœurs de la Pénitence de Saint-Dominique*. C'est sous ce nom que Munion de Zamora, septième maître général des Frères Prêcheurs, la confirma et en modifia les règlements. Les papes Grégoire IX, Honorius IV, Jean XXII et Boniface IX lui accordèrent des priviléges à différentes époques, et le pape Innocent VII en approuva la règle, telle que l'avait écrite Munion de Zamora. Sa bulle est de l'an 1405, et fut promulguée en 1439 par Eugène IV.

La *Milice de Jésus-Christ* était le troisième ordre institué par Dominique, ou plutôt le troisième rameau d'un seul ordre qui embrassait dans sa plénitude les hommes, les femmes et les gens du monde. Par la création des Frères Prêcheurs, Dominique avait tiré du désert les phalanges monastiques, et

les avait armées du glaive de l'apostolat ; par la création du tiers ordre, il introduisit la vie religieuse jusqu'au sein du foyer domestique et au chevet du lit nuptial. Le monde se peupla de jeunes filles, de veuves, de gens mariés, d'hommes de tout état qui portaient publiquement les insignes d'un ordre religieux, et s'astreignaient à ses pratiques dans le secret de leurs maisons. L'esprit d'association qui régnait au moyen âge, et qui est celui du christianisme, favorisa ce mouvement. De même qu'on appartenait à une famille par le sang, à une corporation par le service auquel on s'était voué, à un peuple par le sol, à l'Église par le baptême, on voulut appartenir par un dévouement de choix à l'une des glorieuses milices qui servaient Jésus-Christ dans les sueurs de la parole et de la pénitence. On revêtait les livrées de Saint-Dominique ou de Saint-François ; on se greffait sur l'un de ces deux troncs, pour vivre de leur séve tout en conservant sa propre nature ; on fréquentait leurs églises, on participait à leurs prières, on les assistait de son amitié, on suivait d'aussi près que possible la trace de leurs vertus. On ne croyait plus qu'il fallait fuir du monde pour s'élever à l'imitation des saints : toute chambre pouvait devenir une cellule, et toute maison une thébaïde. A mesure que l'âge et les événements de la vie dégageaient le chrétien du pesant fardeau de la chair, il sacrifiait au cloître une plus grande portion de lui-même. Si la mort d'une épouse ou d'un enfant venait à tout briser autour de lui ; si une ré-

volution le précipitait des honneurs dans l'exil et l'abandon, il avait une autre famille prête à le recevoir dans ses bras, une autre cité dans laquelle le droit de bourgeoisie lui était acquis. Il passait du tiers ordre à l'ordre complet, comme on passe de la jeunesse à la virilité. L'histoire de cette institution est une des plus belles choses qu'on puisse lire. Elle a produit des saints sur tous les degrés de la vie humaine, depuis le trône jusqu'à l'escabeau, avec une telle abondance, que le désert et le cloître pouvaient s'en montrer jaloux. Les femmes surtout ont enrichi les tiers ordres du trésor de leurs vertus. Trop souvent enchaînées dès l'enfance à un joug qu'elles n'ont point souhaité, elles échappaient à la tyrannie de leur position par l'habit de Saint-Dominique ou de Saint-François. Le monastère venait à elles, puisqu'elles ne pouvaient aller chercher le monastère. Elles se faisaient, dans quelque réduit obscur de la maison paternelle ou conjugale, un sanctuaire mystérieux, tout plein de l'époux invisible qu'elles aimaient uniquement. Qui n'a entendu parler de sainte Catherine de Sienne et de sainte Rose de Lima, ces deux étoiles dominicaines qui ont éclairé deux mondes? Qui n'a lu la vie de sainte Élisabeth de Hongrie, la franciscaine? Ainsi l'esprit de Dieu prend cœur à son ouvrage avec le temps; il proportionne les miracles aux misères; après avoir fleuri dans les solitudes, il s'épanouit sur les grands chemins.

CHAPITRE XVII

—

SIXIÈME ET DERNIER VOYAGE DE SAINT DOMINIQUE A ROME. — DEUXIÈME CHAPITRE GÉNÉRAL. — MALADIE ET MORT DU SAINT PATRIARCHE.

Avec la création du tiers ordre, la carrière de Dominique était achevée. Il ne lui restait plus qu'à faire ses adieux à tout ce qu'il avait aimé sur la terre, et Rome occupait sans doute la première place dans ses affections. C'était là qu'il était venu avec Azévédo, son premier ami, lorsque sa vie publique n'était point encore commencée ; là qu'il était retourné pour obtenir l'approbation et la confirmation de son ordre ; là qu'il avait édifié Saint-Sixte et Sainte-Sabine, planté le centre de son ordre, exercé la charge de maître du sacré palais, obtenu la confiance de deux grands papes, ressuscité trois morts, et vu s'élever jusqu'au triomphe la vénération que le

Digitized by Google

peuple avait pour lui; là que résidait dans une infaillible majesté le vicaire de Celui qu'il avait aimé et servi tous les jours de sa vie. Pouvait-il mourir sans avoir reçu de lui une dernière bénédiction? Pouvait-il fermer les yeux sans les avoir jetés encore une fois sur les collines de la sainte cité? Pouvait-il croiser ses mains pour jamais avant d'avoir offert un sacrifice suprême sur les autels des apôtres Pierre et Paul? Pouvait-il livrer ses pieds à l'immobilité avant d'avoir foulé, pour n'y plus revenir, les sentiers de l'Aventin et du Cœlius? Rome ouvrit donc une sixième fois ses entrailles de mère au grand homme qu'elle avait enfanté dans sa vieillesse, et qui devait lui susciter des fils et des fidèles jusqu'en des mondes dont le nom n'était pas encore connu. Honorius III lui donna dans plusieurs diplômes de nouvelles marques de sa sollicitude et de sa souveraine paternité. Par le premier, daté du 8 décembre 1220, il relevait quelques-uns des Frères de l'irrégularité qu'ils avaient encourue pour une réception peu canonique des ordres sacrés. Par trois autres, des 18 janvier, 4 février et 29 mars de l'année suivante, il recommandait les Frères Prêcheurs à tous les prélats de la chrétienté. Un autre, du 6 mai, leur permettait d'offrir le saint sacrifice sur un autel portatif, en cas de besoin. C'est la dernière page qu'Honorius III ait signée en faveur de l'ordre du vivant de son fondateur; pontife qui eut la gloire singulière de voir fleurir sous son règne saint Dominique et saint François, et de ne point se mon-

trer par ses actes indigne de cette grâce du Ciel.

Pendant que Dominique faisait ses adieux à Rome, la Providence lui envoya, dans la personne de Foulques, évêque de Toulouse, le plus vieil ami qui lui fût resté. Foulques représentait à lui seul ces temps du Languedoc déjà si loin, l'érection de Notre-Dame-de-Prouille et de Saint-Romain de Toulouse, tous les bienfaits et tous les souvenirs qui entouraient le berceau des Frères Prêcheurs. Combien dut être douce la conversation de ces deux hommes! Dieu avait couronné par un succès inouï tant de vœux secrets qu'ils avaient autrefois formés ensemble ; ils voyaient l'office de la prédication relevé dans l'Église par un ordre religieux déjà répandu d'un bout de l'Europe à l'autre, eux qui avaient parlé tant de fois de la nécessité de rétablir l'apostolat. La part qu'ils avaient eue à ce grand ouvrage ne les tentait point d'orgueil ; mais ils sentaient avec plus de joie la gloire de l'Église, parce qu'ils avaient senti ses maux avec plus de douleur. Foulques, qui n'avait point été le principal instrument du dessein de Dieu, n'en concevait aucune tristesse. Il avait été supérieur, dès le commencement, à l'aiguillon secret de la jalousie, et son âme épiscopale avait méprisé les appréhensions trop naturelles au pouvoir à l'égard des choses qu'il n'accomplit pas de ses propres mains. Il avait laissé faire le bien et il avait aidé à le faire, ce qui est plus difficile encore que de le faire soi-même. Sa couronne était pure, son cœur content. Pour Dominique, que pouvait-il souhaiter de plus? O moment

heureux, où le chrétien, au bout de sa course, se rend le témoignage d'avoir accompli la volonté de Dieu, et où il épanche la paix qu'il a gagnée à son service dans le cœur d'un autre chrétien, son compagnon et son ami ! Un acte nous est resté de cet embrassement de Foulques et de Dominique, sorte de testament dont la lecture nous consolera de ne pouvoir entendre plus distinctement leurs derniers entretiens.

« Au nom du Seigneur, soit connu à tous ceux qui « verront la présente page, que nous, Foulques, « évêque de Toulouse par la grâce de Dieu, nous « donnons en notre nom et au nom de nos succes- « seurs, pour la rémission de nos péchés, la défense « de la foi catholique, et l'utilité de tout le diocèse « de Toulouse, à vous, cher Dominique, MAÎTRE DE « LA PRÉDICATION, ainsi qu'à vos successeurs et aux « Frères de votre ordre, l'église de Notre-Dame-de- « Fanjeaux, avec toutes les dîmes et tous les droits « qui en dépendent, tant ceux qui appartiennent à « notre personne, que ceux de la fabrique et du cha- « pelain de l'église : sauf la réserve pour nous et « nos successeurs du droit cathédratique, de celui « de procuration, et de la charge d'âmes que nous « confierons au prêtre qui nous sera présenté par le « maître de l'ordre, ou par le prieur établi dans cette « église, ou par les Frères. Et nous, Dominique, « MAÎTRE DE LA PRÉDICATION, pour nous, nos succes- « seurs et les Frères de l'ordre, nous abandonnons « à vous, Foulques, évêque, et à vos successeurs, la

« sixième partie des dîmes de toutes les églises pa-
« roissiales du diocèse de Toulouse, que vous nous
« aviez autrefois accordée du consentement des cha-
« noines de Saint-Étienne ; nous renonçons à perpé-
« tuité à cette donation, et à la réclamer jamais en
« vertu des lois et des canons (1). »

Cet acte est daté de Rome, le 17 avril 1221. Trois sceaux y sont attachés, celui de la cathédrale de Saint-Étienne, celui de Foulques et celui de Dominique. Le sceau de Dominique le représente debout en habit de Frère Prêcheur, un bâton à la main ; tout autour sont gravés ces mots : *Sceau de Dominique, ministre des prédications.* On voit par là que le titre magnifique de *maître de la prédication,* qui lui est attribué dans le corps de l'acte, n'était pas de son choix, mais un hommage de Foulques, qui ne pouvait exprimer plus grandement ce qu'il pensait de son ami. Le souverain pontife dans ses bulles et ses lettres n'avait jamais appelé Dominique que le *prieur de Saint-Romain,* et ensuite le *prieur de l'ordre des Frères Prêcheurs.*

Foulques survécut dix ans à Dominique. Il mourut le 25 décembre 1231, et fut inhumé dans une chapelle de l'abbaye de Grand-Selve, non loin de Toulouse. Son tombeau a disparu sous des ruines que l'on voit encore ; mais les révolutions du temps et des empires ne peuvent rien contre sa mémoire,

(1) Dans Mamachi, *Annales de l'ordre des Frères Prêcheurs,* vol. I, Appendice, p. 70.

étroitement liée à un homme et à une œuvre dont il protégea le berceau, et qui le couvrent maintenant de leur immortalité.

Quelques jours après l'acte qu'on vient de rapporter, Dominique s'éloigna de Rome par la route de Toscane. Il y avait à Bolsena, sur cette route, une maison dont le maître avait coutume de lui donner l'hospitalité, et qui en fut récompensé avant la mort du saint d'une manière miraculeuse. Un jour que la grêle tombait sur les vignes qui entourent Bolsena, Dominique apparut dans le ciel, étendant sa chape sur la vigne de son hôte, et la préservant du fléau. Tout le peuple fut témoin de cette apparition, et, au témoignage de Thierry d'Apolda, on voyait encore dans la vigne, à la fin du treizième siècle, la petite maison que Dominique avait habitée quand il passait à Bolsena. Elle était soigneusement conservée par les descendants de son ancien possesseur, lesquels, selon la recommandation expresse de leur ancêtre, y accueillaient avec bonté les Frères Prêcheurs toutes les fois qu'ils en avaient l'occasion.

La Pentecôte de l'an 1221 tombait le 30 mai. C'était le jour marqué pour la célébration du deuxième chapitre général à Bologne. Dominique, en entrant à Saint-Nicolas, remarqua qu'on travaillait à élever l'un des bras du couvent, pour en agrandir les cellules; il pleura beaucoup en voyant cet ouvrage, et dit à frère Rodolphe, procureur du couvent, et aux autres Frères : « Hé quoi ! vous voulez sitôt « abandonner la pauvreté, et vous bâtir des pa-

« lais (1) ! » Il ordonna ensuite qu'on arrêtât les travaux, qui ne furent repris qu'après sa mort.

Les actes du deuxième chapitre général ne sont point parvenus jusqu'à nous. Tout ce que nous en savons, c'est la division qui y fut faite de l'ordre en huit provinces, savoir : l'Espagne, la Provence, la France, la Lombardie, Rome, l'Allemagne, la Hongrie et l'Angleterre. La primauté d'honneur fut donnée à l'Espagne, non par droit d'antiquité, mais par vénération pour la personne du saint patriarche dont elle était le berceau. Elle eut pour prieur provincial Suéro Gomez ; la Provence, Bertrand de Garrigue ; la France, Matthieu de France ; la Lombardie, Jourdain de Saxe ; Rome, Jean de Plaisance ; l'Allemagne, Conrad le Teutonique ; la Hongrie, Paul de Hongrie ; l'Angleterre, Gilbert de Frassinet. Les six premières provinces renfermaient à elles seules environ soixante couvents fondés en moins de quatre années ; les deux dernières, la Hongrie et l'Angleterre, n'avaient point encore reçu de Frères Prêcheurs. Dominique leur en envoya du sein même du chapitre général.

Paul, qui fut destiné à la Hongrie, était un professeur de droit canonique à l'université de Bologne tout récemment entré en religion. Il partit avec quatre compagnons, parmi lesquels était frère Sadoc, renommé par l'éminence de sa vertu. Vesprim et Albe-Royale furent les premières villes où ils fon-

(1) *Actes de Bologne*, déposition d'Étienne d'Espagne, n. 4.

dèrent des couvents. Ils s'avancèrent plus tard jusque vers cette nation des Cumans qui avait tant excité la sollicitude de Dominique, et où il aurait voulu finir ses jours. Je ne raconterai qu'une seule histoire de l'établissement des Frères en Hongrie, parce qu'elle nous initiera de plus en plus à la manière dont s'accomplissaient ces saintes expéditions. « En « ce temps-là, deux Frères de la province de Hon- « grie vinrent à un certain village, à l'heure où le « peuple chrétien a coutume de s'assembler pour « entendre la messe. Lorsqu'elle fut finie, et que les « habitants retournaient chacun en leur maison, le « sacristain ferma la porte de l'église, et les Frères « demeurèrent au dehors sans que personne leur « ouvrît les entrailles de la charité. Un pauvre pê- « cheur vit cela, il en fut touché de compassion, et « pourtant il n'osa pas les inviter à venir chez lui, « parce qu'il n'avait rien pour les recevoir. Mais il « courut à sa maison, et dit à sa femme : — Oh ! si « nous avions de quoi donner à manger à ces deux « Frères ! Je suis tourmenté pour ces pauvres gens « qui sont là à la porte de l'église, et à qui personne « n'offre l'hospitalité. — La femme répondit : — « Nous n'avons qu'un peu de millet pour toute « nourriture. — Néanmoins son mari lui ayant « ordonné de secouer la bourse pour voir s'il n'y « avait rien dedans, il en tomba, contre leur espé- « rance, deux pièces de monnaie. Le pêcheur, ravi « de joie, lui dit : — Va vite acheter du pain et du « vin ; fais cuire aussi le millet et des poissons. —

« Puis il courut à l'église, où les Frères étaient en-
« core debout à la porte, et les invita humblement
« à venir à sa maison. Les Frères s'assirent donc à
« cette pauvre table servie par une immense cha-
« rité; ils y apaisèrent leur faim, et, après avoir
« rendu grâces à leur hôte, ils se retirèrent en
« priant Dieu de le récompenser. Le Seigneur en-
« tendit leur prière. Depuis ce jour-là, la bourse du
« pêcheur ne fut jamais vide; deux pièces de mon-
« naie s'y trouvaient toujours. Il acheta une maison,
« des champs, des brebis, des bœufs, et le Seigneur
« lui donna de plus un fils. Mais quand il fut suffi-
« samment pourvu, la grâce des deux pièces de
« monnaie cessa (1). »

La mission d'Angleterre eut un succès non moins heureux que celle de Hongrie. Gilbert de Frassinet, qui en était le chef, se présenta avec douze compagnons à l'archevêque de Cantorbéry. L'archevêque, ayant ouï qu'ils étaient des Frères Prêcheurs, ordonna incontinent à Gilbert de prêcher devant lui dans une église où lui-même s'était proposé de monter en chaire ce jour-là. Il en fut si content, qu'il donna son amitié aux Frères, et les protégea tout le temps qu'il vécut. Leur premier établissement fut à Oxford; ils y élevèrent une chapelle à la sainte Vierge, et ouvrirent des écoles qui furent appelées les écoles de Saint-Édouard, du nom de la paroisse où elles étaient situées.

(1) Thierry d'Apolda, *Vie de saint Dominique*, chap. XXVII, n. 319 et 320.

Par ces deux missions d'Angleterre et de Hongrie, Dominique avait achevé de prendre possession de l'Europe. Il ne tarda pas à recevoir du ciel un avertissement que sa fin approchait. Un jour qu'il était en prière, et qu'il soupirait ardemment après la dissolution de son corps, un jeune homme d'une grande beauté lui apparut et lui dit : « Viens, mon bien-« aimé, viens dans la joie, viens (1) ! » Il connut en même temps l'époque précise du rendez-vous qui lui était donné, et, étant allé voir quelques étudiants de l'université de Bologne pour lesquels il avait de l'affection, après plusieurs discours il se leva pour se retirer, et les exhorta au mépris du monde et à la pensée de la mort. « Mes chers amis, leur dit-il, « vous me voyez maintenant en bonne santé ; mais « avant que vienne l'Assomption de Notre-Dame, je « serai enlevé de cette vie mortelle (2). » Il partit ensuite pour Venise, où se trouvait le cardinal Ugolin en qualité de légat apostolique. Il voulait lui recommander une dernière fois les affaires de l'ordre, et souhaitait de ne pas mourir sans avoir pris congé d'un tel ami. On était au plus fort des chaleurs de l'été. Un soir, à la fin du mois de juillet, Dominique rentra au couvent de Saint-Nicolas. Quoique très-fatigué du voyage, il eut un long entretien sur les choses de l'ordre avec frère Ventura et frère Rodolphe : l'un procureur, l'autre prieur du couvent. Vers

(1) Barthélemy de Trente, *Vie de saint Dominique*, n. 13.
(2) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, chap. XXVII.

minuit, frère Rodolphe, qui avait besoin de repos, engagea Dominique à aller dormir et à ne point se lever pour les matines; mais le saint n'y voulut point consentir. Il entra dans l'église, et y pria jusqu'à l'heure de l'office, qu'il célébra ensuite avec les Frères. Après l'office, il dit à frère Ventura qu'il sentait une douleur à la tête; bientôt une dyssenterie violente, accompagnée de fièvre, se déclara. Malgré la souffrance, le malade refusa de se coucher dans un lit; il se tenait tout habillé sur un sac de laine. Les progrès du mal ne lui arrachaient aucune marque d'impatience, aucune plainte, aucun gémissement; il paraissait joyeux comme à l'ordinaire. Cependant, la maladie s'aggravant toujours, il manda près de lui les Frères novices, et avec les plus douces paroles du monde, qu'animait la gaieté de visage, il les consola et les exhorta au bien. Il appela ensuite douze des plus anciens et des plus graves d'entre les Frères, et fit tout haut en leur présence la confession générale de sa vie à frère Ventura. Quand elle fut terminée, il leur dit: « La miséricorde « de Dieu m'a conservé jusqu'à ce jour une chair « pure et une virginité sans tache; si vous désirez « la même grâce, évitez tout commerce suspect. « C'est la garde de cette vertu qui rend le serviteur « agréable au Christ, et qui lui donne gloire et crédit « devant le peuple. Persistez à servir le Seigneur « dans la ferveur de l'esprit; appliquez-vous à sou- « tenir et à étendre cet ordre, qui n'est que com- « mencé; soyez stables dans la sainteté, dans l'ob-

« servance régulière, et croissez en vertu (1). » Il ajouta, pour les exciter davantage à veiller sur eux-mêmes : « Quoique la bonté divine m'ait préservé « jusqu'à cette heure de toute souillure, je vous « avoue cependant que je n'ai pu échapper à cette « imperfection, de trouver plus de plaisir à la con- « versation des jeunes femmes qu'à celle des femmes « âgées (2). » Puis, troublé en lui-même de son aimable et sainte naïveté, il dit tout bas à frère Ventura : « Frère, je crois que j'ai péché en parlant pu- « bliquement aux Frères de ma virginité, j'aurais « dû m'en taire (3). » Après cela, il se tourna de nouveau vers eux, et, employant la forme sacrée du testament, il leur dit : « Voici, mes Frères bien- « aimés, l'héritage que je vous laisse comme à mes « enfants : ayez la charité, gardez l'humilité, pos- « sédez la pauvreté volontaire (4). » Et afin de donner une plus grande sanction à la clause de ce testament qui regardait la pauvreté, il menaça de la malédiction de Dieu et de la sienne quiconque oserait corrompre son ordre en y introduisant la possession des biens de ce monde.

Les Frères ne désespéraient pas encore de la vie de leur père. Ils ne pouvaient croire que Dieu le ravît sitôt à l'Église et à eux. D'après le conseil des méde-

(1) Thierry d'Apolda, *Vie de saint Dominique*, ch. xx, n. 234.

(2) Le B. Jourdain de Saxe, *Vie de saint Dominique*, chap. iv, n. 68.

(3) *Actes de Bologne*, déposition de Ventura, n. 4.

(4) Le B. Humbert, *Vie de saint Dominique*, n. 53.

cins, et dans la pensée que le changement d'air lui serait utile, ils le transportèrent à Sainte-Marie-du-Mont, église dédiée à la sainte Vierge sur une hauteur voisine de Bologne. Mais la maladie, rebelle à tous les remèdes et à tous les vœux, ne fit qu'empirer. Dominique, se croyant près de mourir, appela de nouveau les Frères auprès de lui. Ils vinrent au nombre de vingt avec leur prieur Ventura, et se rangèrent autour du malade gisant devant eux. Dominique leur adressa un discours dont rien ne s'est conservé, sinon que jamais paroles plus touchantes n'étaient sorties de son cœur. Il reçut ensuite le sacrement de l'extrême-onction. Puis, ayant su de frère Ventura que le religieux préposé à l'église de Sainte-Marie-du-Mont se promettait d'y garder son corps et de l'y ensevelir, il dit : « A Dieu ne plaise « que je sois enseveli ailleurs que sous les pieds de « mes Frères! Portez-moi dehors, dans cette vigne, « afin que j'y meure, et que vous me donniez la sé- « pulture dans notre église (1). » Les Frères le rapportèrent donc à Bologne, craignant à chaque instant de le voir s'éteindre dans leurs bras. Comme il n'avait pas de cellule propre au couvent, on le déposa dans celle de frère Monéta. On voulut le changer de vêtements; mais il n'en avait pas d'autres que ceux qu'il portait sur lui, et Monéta donna une de ses tuniques pour le couvrir. Frère Rodolphe soutenait la tête du saint, et essuyait la sueur de son visage avec

(1) *Actes de Bologne*, déposition de frère Ventura. n. 7.

un linge ; les autres Frères assistaient en pleurant à ce spectacle. Dominique, pour les consoler, leur dit : « Ne pleurez pas, je vous serai plus utile au lieu où « je vais que je ne le fus ici (1). » Quelqu'un des Frères lui demanda où il voulait que son corps fût inhumé, il répondit : « Sous les pieds de mes « Frères (2). » Une heure s'était écoulée depuis qu'on était arrivé à Bologne. Dominique, voyant que les Frères, troublés par leur douleur, ne songeaient pas à la recommandation de l'âme, fit appeler frère Ventura, et lui dit : « Préparez-vous (3). » Ils se préparèrent aussitôt, et vinrent se ranger avec solennité autour du mourant. Dominique leur dit : « Attendez « encore (4). » Ventura, profitant de ce moment extrême, dit au saint : « Père, vous savez dans quelle « tristesse et quelle désolation vous nous laissez ; « souvenez-vous de nous devant le Seigneur (5). » Dominique, levant les yeux et les mains au ciel, fit cette prière : « Père saint, j'ai accompli votre volonté, « et ceux que vous m'aviez donnés, je les ai conser- « vés et gardés ; maintenant je vous les recom- « mande, conservez-les et gardez-les (6). » Un moment après, il dit : « Commencez (7). » Ils commen-

(1) *Actes de Bologne*, déposition de frère Rodolphe, n. 4.
(2) *Ibid.*, n. 7.
(3) *Ibid.*, déposition de frère Ventura, n. 7.
(4) *Ibid.*
(5) *Ibid.*
(6) *Ibid.*
(7) *Ibid.*

cèrent donc la recommandation solennelle de l'âme, et Dominique la faisait avec eux, du moins on voyait ses lèvres se remuer. Mais lorsqu'ils furent à ces mots : *Venez à son aide, saints de Dieu; venez au-devant de lui, anges du Seigneur, prenez son âme et portez-la en présence du Très-Haut*, ses lèvres firent un dernier mouvement, ses mains se levèrent au ciel, et Dieu reçut son esprit. On était au 6 août de l'an 1221, à l'heure de midi, un vendredi.

Le même jour, à la même heure, frère Guala, prieur du couvent de Brescia, et depuis évêque de cette ville, s'étant appuyé un instant contre la tour où étaient les cloches du couvent, fut pris d'un léger sommeil. Dans cet état, il vit des yeux de l'âme une ouverture qui se faisait au ciel, et deux échelles qui descendaient jusqu'à terre par cette ouverture. Au sommet de l'une était Jésus-Christ ; au sommet de l'autre était la bienheureuse Vierge, sa Mère. Au bas, entre les deux échelles, un siége était placé, et sur ce siége quelqu'un était assis, ayant la ressemblance d'un frère ; mais on ne discernait pas quel était ce frère, parce qu'il avait la tête voilée de son capuce, à la manière des morts. Le long des deux échelles, des anges montaient et descendaient en chantant des cantiques; et les échelles s'élevaient au ciel, tirées par Jésus-Christ et sa sainte Mère, et avec elles le siége et celui qui était assis dessus. Quand elles furent tout à fait en haut, le ciel se ferma, et la vision disparut. Frère Guala, quoique encore faible d'une maladie récente, se rendit aussitôt à

Bologne, et connut que Dominique était mort le même jour et à la même heure où il avait eu cette vision.

Le même jour encore, deux Frères de Rome, Tancrède et Raon, allaient de la ville à Tivoli. Ils y arrivèrent un peu avant l'heure de midi, et Tancrède ordonna à Raon d'aller célébrer la sainte messe. Raon s'étant confessé avant de monter à l'autel, Tancrède lui donna pour pénitence de se souvenir au saint sacrifice de leur père Dominique, malade à Bologne. Lorsque Raon fut parvenu à l'endroit de la messe où l'on fait mémoire des vivants, et qu'il s'appliquait à la pensée qui lui avait été enjointe pour pénitence, il fut ravi en extase, et vit Dominique sortant de Bologne, le front ceint d'une couronne d'or, enveloppé d'une admirable lumière, et ayant à droite et à gauche de lui deux hommes vénérables qui l'accompagnaient. Un avertissement intérieur lui donna en même temps la certitude que le serviteur de Dieu venait de mourir et d'entrer glorieusement dans la sainte patrie.

Il n'est pas difficile d'entendre ce que signifiaient les deux échelles du songe de Guala et les deux vieillards de l'extase de Raon. Ils représentaient sans doute l'action et la contemplation, que Dominique avait si merveilleusement unies dans sa personne et dans son ordre.

Par une disposition de la Providence, le cardinal Ugolin arriva à Bologne peu après que Dominique eut rendu le dernier soupir. Il voulut célébrer lui-

même l'office de ses funérailles, et vint à Saint-Nicolas, où se trouvèrent aussi le patriarche d'Aquilée, des évêques, des abbés, des seigneurs, et tout un peuple. On apporta sous les yeux de cette multitude le corps du saint, dépouillé du seul trésor qui lui fût resté : c'était une chaîne de fer qu'il portait sur sa chair nue, et que lui avait ôtée frère Rodolphe en le revêtant des habits du cercueil. Il la donna depuis au bienheureux Jourdain de Saxe. Tous les regards et tous les cœurs étaient attachés sur ce corps sans vie. L'office commença par des chants qui se ressentaient de la tristesse universelle, et qui tombaient des lèvres comme des larmes. Mais peu à peu la pensée des Frères s'éleva au-dessus de ce monde ; ils ne virent plus leur père vaincu par la mort et ne leur laissant que des restes inanimés. Sa gloire leur apparut par la certitude qu'ils en avaient. Un chant de triomphe succéda aux lamentations funèbres, et une joie inénarrable descendit du ciel dans les esprits. En ce moment, le prieur de Sainte-Catherine de Bologne, nommé Albert, que Dominique avait affectionné, entra dans l'église, et la joie des Frères tombant à l'improviste au sein de sa douleur personnelle, il ne se posséda plus. Le voilà qui se jette sur le corps du saint; il le couvre de baisers; il le sollicite par de longs embrassements, comme s'il eût voulu le forcer de revivre et de lui répondre. Les reliques de son ami se montrent sensibles à l'excès de sa piété. Albert se relève et dit à Ventura : « De bonnes nouvelles, père prieur, de bonnes

« nouvelles. Maître Dominique m'a embrassé, et « m'a dit que cette année même j'irais le rejoindre « dans le Christ (1). » Il mourut, en effet, dans l'année.

Quand cet office, qui n'avait plus de nom dans la langue de la douleur ni dans celle de la joie, fut achevé, les Frères déposèrent le corps de leur père dans un coffre de simple bois, fermé de longs clous de fer. Il y fut mis tel qu'il était à l'heure de la mort, sans autre aromate que l'odeur de ses vertus. Une fosse avait été creusée dans l'intérieur de l'église, sous le pavé, et on en avait fait un caveau avec de fortes pierres. Le cercueil y fut descendu. On le recouvrit d'un bloc pesant, cimenté avec soin, pour qu'aucune main téméraire n'eût l'envie d'y toucher. Rien ne fut gravé sur cette pierre ; aucun monument ne s'y éleva. Dominique était, à la lettre, sous les pieds de ses Frères, comme il l'avait voulu. La nuit du jour où il y fut placé, un étudiant de Bologne qui n'avait pu assister à ses funérailles le vit en songe dans l'église de Saint-Nicolas, assis sur un trône et couronné de gloire. Étonné de ce spectacle, il lui dit : « N'est-ce pas vous, maître Dominique, qui êtes « mort ? » Le saint répondit : « Je ne suis pas mort, « mon fils, parce que j'ai un bon maître, avec lequel « je vis (2). » Dès le matin, l'étudiant se rendit à l'église de Saint-Nicolas, et il y trouva le sépulcre

(1) Gérard de Frachet, *Vie des Frères*, liv. II, chap. XXIII.
(2) *Ibid.*, chap. XXIX.

de Dominique à l'endroit même où il l'avait vu assis sur un trône.

Tel fut, dans la vie et dans la mort, Dominique de Gusman, fondateur de l'ordre des Frères Prêcheurs, l'un des hommes, à le considérer même humainement, le plus hardi par le génie, le plus tendre par le cœur qui ait existé. Il posséda dans une fusion parfaite ces deux qualités qui ne sont presque jamais possédées ensemble au même degré. Il exprima l'une par une vie extérieure d'une activité prodigieuse, et l'autre par une vie intérieure dont on peut dire que chaque souffle était un acte d'amour envers Dieu et envers les hommes. Son siècle nous a laissé sur lui des monuments courts, mais nombreux. Je les ai lus avec admiration, à cause du talent simple et sublime dont ils sont pleins, et avec étonnement, à cause du caractère qu'ils attribuent à leur héros. Car, bien que je fusse sûr que saint Dominique avait été calomnié par les écrivains modernes, il m'était impossible de penser que son histoire y prêtât si peu. J'ai dû me détromper, et acquérir une preuve de ce qu'il en coûte de providence à Dieu, et aux hommes de travaux et de vertus, pour conserver ici-bas quelques vestiges de la vérité. J'ai rapporté fidèlement ce que j'ai trouvé; mais je n'ai pu rendre l'amour qui surabonde dans ces vieux écrits pour la personne de saint Dominique, ni les pléonasmes intarissables avec lesquels des gens du treizième siècle parlent de sa douceur, de sa bonté, de sa miséricorde, de sa compassion, et de toutes les nuances que la charité

prenait dans son cœur. Leur témoignage ne saurait être suspect, et nul d'eux assurément ne songeait à écrire au point de vue de notre temps. Si je n'ai pu égaler la tendresse de leur plume en peignant d'après eux saint Dominique, du moins ils m'ont fait rougir de la pensée de transformer son histoire en une apologie. L'apologie est une injure dont ce grand homme n'a pas besoin. Je clos donc sa vie sans la défendre. J'imite ses enfants, qui ne mirent sur sa tombe aucune épitaphe, persuadés qu'elle parlerait toute seule, et assez haut. Mais puisque ses premiers historiens, avant de se séparer de lui, ont pieusement rassemblé les principaux traits de sa physionomie, je les imiterai aussi, et, me reconnaissant incapable d'égaler la force et la naïveté de leur pinceau, j'emprunte au plus ancien et au plus illustre d'entre eux le portrait vénéré de mon père.

« Il y avait en lui, dit le bienheureux Jourdain de « Saxe, une si grande honnêteté de mœurs, un si « grand mouvement de ferveur divine, qu'on voyait « tout de suite que c'était un vase d'honneur et de « grâce, à qui ne manquait aucun ornement de prix. « Rien ne troublait l'égalité de son âme, si ce n'est « la compassion et la miséricorde. Et parce qu'un « cœur content réjouit le visage de l'homme, on de- « vinait sans peine à la bonté et à la joie de ses traits « sa sérénité intérieure, que le moindre mouvement « de colère n'obscurcissait jamais. Il était ferme « dans ses desseins, et rarement il lui arrivait de « revenir sur une parole qu'il avait dite après y

« avoir mûrement réfléchi devant Dieu. C'est pour-
« quoi, bien que sa figure brillât d'une lumière ai-
« mable et douce, cette lumière pourtant ne se lais-
« sait point mépriser ; mais elle gagnait facilement
« le cœur de tous, et à peine l'avait-on regardé,
« qu'on se sentait entraîné vers lui. Partout où il se
« trouvait, soit en route avec ses compagnons, soit
« dans une maison étrangère avec un hôte et sa fa-
« mille, soit au milieu des grands, des princes et
« des prélats, il abondait en discours et en exem-
« ples qui provoquaient au mépris du siècle et à l'a-
« mour de Dieu. Partout il se montrait l'homme
« évangélique par sa parole et par ses œuvres. Pen-
« dant le jour, avec ses Frères ou ses compagnons,
« nul n'était d'un commerce plus facile et plus
« agréable ; pendant la nuit, nul ne l'égalait pour les
« veilles et la prière. Il gardait les pleurs pour le
« soir et la joie pour le matin. Il donnait le jour au
« prochain, la nuit à Dieu, sachant que Dieu a con-
« sacré le jour à la miséricorde, et la nuit à l'action
« de grâces. Il pleurait abondamment et souvent ;
« ses larmes étaient son pain le jour et la nuit : le
« jour, quand il offrait le saint sacrifice ; la nuit,
« quand il veillait. Il avait coutume de passer dans
« l'église le temps du repos, et on ne lui connaissait
« aucun lit pour se coucher, si ce n'est bien rare-
« ment. Il priait et veillait dans les ténèbres tant
« que la fragilité de son corps le lui permettait, et
« lorsque enfin la lassitude l'avait contraint au som-
« meil, il dormait un peu devant un autel ou en

« quelque autre lieu, la tête appuyée sur une « pierre comme le patriarche Jacob; après quoi il « reprenait la vie et la ferveur de l'esprit. Il em- « brassait tous les hommes dans le sein d'une large « charité, et, comme il les aimait tous, il était aimé « de tous. Rien ne lui était plus naturel que de se « réjouir avec ceux qui étaient dans la joie, de pleu- « rer avec ceux qui pleuraient, de se donner au pro- « chain et aux malheureux. Il y avait encore une « chose qui le rendait aimable à tous : c'était la « simplicité de sa conduite, où n'apparut jamais « l'ombre de la finesse et du déguisement. Amateur « de la pauvreté, il ne portait que de vils habits; « toujours maître de son corps, il observait une « extrême réserve dans le boire et dans le manger, « content de quelque simple mets, et usant du vin si « modérément, qu'il satisfaisait au besoin de la na- « ture sans émousser la pointe subtile et délicate de « son esprit. Qui atteindra jamais jusqu'à la vertu « de cet homme? Nous pouvons bien l'admirer et « comprendre par son exemple l'inertie de notre « temps; mais pouvoir ce qu'il a pu n'appartient « qu'à une grâce singulière, si jamais Dieu la donne « encore une fois à quelque autre homme qu'il vou- « dra élever au faîte de la sainteté. Imitons cepen- « dant, mes Frères, selon nos faibles forces, les « exemples de notre père, et rendons grâces au Ré- « dempteur, qui, dans cette même voie où nous « marchons, a donné un tel chef à ses serviteurs. « Prions le Père des miséricordes, afin qu'aidés de

« cet esprit qui gouverne les enfants de Dieu, et « marchant sur les traces de nos ancêtres, nous « arrivions par un chemin tout droit à l'éternelle « patrie, où ce bienheureux Dominique nous a pré- « cédés (1). »

(1) *Vie de saint Dominique*, chap. IV, n. 75 et suiv.

Digitized by Google

CHAPITRE XVIII

—

TRANSLATION DU CORPS DE SAINT DOMINIQUE ET SA CANONISATION

Douze ans s'étaient écoulés depuis la mort de saint Dominique. Dieu avait manifesté la sainteté de son serviteur par une foule de miracles opérés à son tombeau ou dus à l'invocation de son nom. On voyait sans cesse des malades entourer la pierre qui couvrait ses restes, y passer le jour et la nuit, et s'en retourner en lui rendant gloire de leur guérison. Des images s'appendaient aux murs voisins en souvenir des bienfaits qu'on avait reçus de lui, et les signes de la vénération populaire ne se démentaient point avec le temps. Cependant un nuage couvrait les yeux des Frères, et tandis que le peuple exaltait leur fondateur, eux, ses enfants, loin de prendre soin de sa mémoire, semblaient travailler à en obs-

Digitized by Google

curcir l'éclat. Non-seulement ils laissaient sa sépulture sans ornement; mais, de peur qu'on ne les accusât de chercher une occasion de gain dans le culte qu'on lui rendait déjà, ils arrachaient des murs les simulacres qu'on y attachait. Quelques-uns souffraient de cette conduite, sans oser aller jusqu'à la contradiction. Il arriva même que, le nombre des Frères croissant toujours, on fut obligé de détruire la vieille église de Saint-Nicolas pour en bâtir une nouvelle, et le tombeau du saint patriarche demeura en plein air, exposé à la pluie et à toutes les injures des saisons. Ce spectacle toucha plusieurs des Frères; ils délibéraient entre eux sur la manière de transporter ces précieuses reliques dans une sépulture plus convenable, et ils ne croyaient pas pouvoir le faire sans l'autorité du pontife romain. « Des fils « avaient sans doute le droit d'ensevelir leur père, « dit le bienheureux Jourdain de Saxe; mais Dieu « permettait qu'ils recherchassent, pour remplir cet « office de piété, l'appui d'un plus grand qu'eux, « afin que la translation du glorieux Dominique prît « un caractère de canonicité (1). » Les Frères préparèrent donc un nouveau sépulcre, plus digne de leur père, et ils envoyèrent plusieurs d'entre eux au souverain pontife pour le consulter. C'était le vieux Ugolin Conti qui occupait alors le trône pontifical sous le nom de Grégoire IX. Il reçut très-durement

(1) *Lettre encyclique aux Frères*, dans les *Actes des saints* de Bollandus, t. I d'août, p. 524.

les Frères, et leur reprocha d'avoir négligé si longtemps l'honneur dû à leur patriarche. « J'ai connu, « ajouta-t-il, cet homme tout apostolique, et je ne « doute pas qu'il ne soit associé dans le ciel à la « gloire des saints apôtres (1). » Il eût même souhaité venir en personne à sa translation; mais, retenu par les devoirs de sa charge, il écrivit à l'archevêque de Ravenne de se rendre à Bologne avec ses suffragants pour assister à la cérémonie.

On était à la Pentecôte de l'an 1233. Le chapitre général de l'ordre était assemblé à Bologne sous la présidence de Jourdain de Saxe, successeur immédiat de saint Dominique dans le généralat. L'archevêque de Ravenne, obéissant aux ordres du pape, les évêques de Bologne, de Brescia, de Modène et de Tournay étaient présents dans la ville. Plus de trois cents Frères y étaient venus de tous pays. Un grand nombre de seigneurs et de citoyens honorables des villes voisines se pressaient dans les hôtelleries. Tout le peuple était dans l'attente. « Cependant, dit « le bienheureux Jourdain de Saxe, les Frères sont « livrés à l'angoisse; ils prient, ils pâlissent, ils « tremblent; ils ont peur que le corps de saint Do- « minique, longtemps exposé à la pluie et à la cha- « leur dans une vile sépulture, n'apparaisse rongé « des vers et n'exhale une odeur qui diminue l'opi- « nion de sa sainteté (2). » Dans le tourment que

(1) *Lettre encyclique aux Frères*, dans les *Actes des saints* de Bollandus, t. I d'août, p. 524.

(2) *Ibid.*

leur causait cette pensée, ils songèrent à ouvrir en secret la tombe du saint; mais Dieu ne permit pas qu'il en fût ainsi. Soit qu'on en eût quelques soupçons, soit pour constater davantage l'authenticité des reliques, le podestat de Bologne fit garder nuit et jour le sépulcre par des chevaliers armés. Toutefois, afin d'avoir plus de liberté pour la reconnaissance du corps, et d'éviter au premier moment la confusion du peuple immense qui remplissait Bologne, on convint de faire la nuit l'ouverture du tombeau. Le 24 mai, surlendemain de la Pentecôte, avant l'aurore, l'archevêque de Ravenne et les autres évêques, le maître général de l'ordre avec les définiteurs du chapitre, le podestat de Bologne, les principaux seigneurs et citoyens, tant de Bologne que des villes voisines, se réunirent à la lueur des flambeaux autour de l'humble pierre qui couvrait depuis douze ans les restes de saint Dominique. En présence de tous, frère Étienne, prieur provincial de Lombardie, et frère Rodolphe, aidés de plusieurs autres Frères, se mirent à enlever le ciment qui liait la pierre au sol. Il était d'une grande dureté, et ne céda qu'avec peine aux efforts du fer. Quand on l'eut écarté, et que les murs extérieurs du caveau furent visibles, frère Rodolphe en endommagea la maçonnerie avec un marteau de fer, et ensuite on souleva péniblement, à l'aide de pics, la pierre supérieure du monument. Pendant qu'on la soulevait, un inénarrable parfum s'échappa du sépulcre entr'ouvert : c'était une odeur qui ne rappelait à per-

sonne rien de ce qu'il avait senti, et qui surpassait toute imagination. L'archevêque, les évêques et tous ceux qui étaient présents, remplis de stupeur et de joie, tombèrent à genoux en pleurant et en louant Dieu. On acheva d'ôter la pierre, qui laissa voir au fond du caveau le coffre de bois où étaient renfermées les reliques du saint. Il y avait à la table de dessus une faible ouverture, d'où sortait avec abondance le parfum qui avait saisi les assistants, et qui devint plus pénétrant encore lorsque le cercueil fut hors de la fosse. Tout le monde s'inclina pour vénérer ce bois précieux; des flots de larmes y tombaient avec des baisers. On l'ouvrit enfin en arrachant les clous de la partie supérieure, et ce qui restait de saint Dominique apparut à ses Frères et à ses amis. Ce n'étaient plus que des ossements, mais des ossements pleins de gloire et de vie par l'arome céleste qui s'en exhalait. Dieu seul connaît la joie dont surabondèrent alors tous les cœurs, et nul pinceau ne saurait peindre cette nuit embaumée, ce silence ému, ces évêques, ces chevaliers, ces religieux, tous ces fronts brillants de larmes et penchés sur un cercueil, y cherchant à la lueur des cierges le grand et saint homme qui les voyait du haut du ciel, et répondait à leur piété par ces embrassements invisibles qui navrent l'âme d'un trop fort bonheur. Les évêques ne crurent pas leurs mains assez filiales pour toucher les os du saint; ils en laissèrent la consolation et l'honneur à ses enfants. Jourdain de Saxe se baissa vers ces sacrés restes avec une respectueuse dévo-

tion, et les transporta dans un cercueil nouveau fait de bois de mélèze. Pline dit que ce bois résiste à l'action du temps. Le cercueil fut fermé de trois clefs, dont on remit l'une au podestat de Bologne, l'autre à Jourdain de Saxe, la troisième au prieur provincial de Lombardie. Il fut ensuite porté dans la chapelle où s'élevait le monument destiné à en garder le dépôt : ce monument était de marbre, mais sans aucun ornement sculpté.

Quand le jour fut venu, les évêques, le clergé, les Frères, les magistrats, les seigneurs se rendirent de nouveau à l'église de Saint-Nicolas, déjà inondée d'une foule innombrable de peuple et d'hommes de toutes nations. L'archevêque de Ravenne chanta la messe du jour, qui était celle du mardi de la Pentecôte, et, par une touchante rencontre, les premières paroles du chœur furent celles-ci : *Accipe jucunditatem gloriæ vestræ, — Recevez la joie de votre gloire.* Le cercueil était ouvert, et répandait dans l'église des baumes sublimes que les suaves fumées de l'encens ne parvenaient point à corrompre; le son des trompettes se mêlait par intervalles au chant du clergé et des religieux; une multitude infinie de lumières brillaient dans les mains du peuple : nul cœur, si ingrat qu'il fût, n'était à l'abri des chastes enivrements de ce triomphe de la sainteté. La cérémonie achevée, les évêques déposèrent sous le marbre le cercueil refermé, pour y attendre en paix et en gloire le signal de la résurrection. Mais huit jours après, à la sollicitation de beaucoup de personnes

honorables qui n'avaient pu assister à la translation, on ouvrit le monument. Jourdain de Saxe prit dans ses mains le chef vénérable du saint patriarche, et le présenta à plus de trois cents Frères qui eurent la consolation d'en approcher leurs lèvres, et y gardèrent longtemps l'ineffable parfum de ce baiser. Car tout ce qui avait touché les os du saint devenait imprégné de la vertu qu'ils possédaient. « Nous « avons senti, dit le bienheureux Jourdain de Saxe, « cette précieuse odeur, et ce que nous avons vu et « senti, nous en rendons témoignage. Nous ne pou- « vions nous rassasier d'ouvrir nos sens à l'im- « pression qu'elle nous causait, quoique nous fus- « sions resté de longues heures près du corps de « saint Dominique à la respirer. Elle n'apportait « avec le temps aucun ennui, elle excitait le cœur « à la piété, elle opérait des miracles. Touchait- « on le corps avec la main, avec une ceinture « ou quelque autre objet, aussitôt l'odeur s'y atta- « chait (1). »

Thierry d'Apolda remarque en cet endroit que, même avant la mort du saint, Dieu lui avait communiqué déjà ce signe extérieur de la pureté de son âme. Un jour qu'il célébrait la messe à Bologne, dans une fête solennelle, un étudiant s'approcha au moment de l'offertoire et lui baisa la main. Or ce jeune homme était livré à une grande incontinence, dont probablement il cherchait la guérison. Il sentit,

(1) *Lettre encyclique aux Frères.*

en baisant la main de saint Dominique, un parfum qui lui révéla tout d'un coup l'honneur et la joie des cœurs purs, et, depuis ce moment, avec la grâce de Dieu, il surmonta la corruption de ses penchants.

Les miracles éclatants qui avaient accompagné la translation du corps de saint Dominique, déterminèrent Grégoire IX à ne pas retarder davantage l'affaire de sa canonisation. Par une lettre du 11 juillet 1233, il commit, pour procéder à une enquête sur sa vie, trois ecclésiastiques éminents, savoir : Tancrède, archidiacre de Bologne, Thomas, prieur de Sainte-Marie-du-Rhin, et Palmeri, chanoine de la Sainte-Trinité. L'enquête eut lieu du 6 au 30 août. Les commissaires apostoliques entendirent dans cet intervalle, et sous la foi du serment, la déposition de neuf Frères Prêcheurs, choisis parmi ceux qui avaient eu avec saint Dominique les plus intimes relations. C'étaient Ventura de Vérone, Guillaume de Montferrat, Amison de Milan, Bonvisi de Plaisance, Jean de Navarre, Rodolphe de Faënza, Étienne d'Espagne, Paul de Venise, Frugéri de Penna. Comme tous ces témoins, sauf Jean de Navarre, n'avaient point connu saint Dominique dans les premiers temps de son apostolat, les commissaires du Saint-Siége crurent nécessaire d'établir en Languedoc un second centre d'enquête, et délèguèrent à cet effet l'abbé de Saint-Saturnin de Toulouse, l'archidiacre de la même église, et celui de Saint-Étienne. Vingt-six témoins furent entendus

par eux, et, en outre, plus de trois cents personnes honorables confirmèrent par leur serment et leur signature tout ce que ces témoins avaient dit des vertus de saint Dominique et des miracles obtenus par son intercession. La date précise de l'acte n'est pas connue ; il est de la fin de 1233 ou du commencement de 1234.

Les dépositions de Bologne et de Toulouse ayant été envoyées à Rome, Grégoire IX en délibéra avec le sacré collége. Un auteur contemporain rapporte qu'il dit en cette occasion, en parlant de saint Dominique : « Je ne doute pas plus de sa sainteté que de « celle des apôtres Pierre et Paul (1). » La bulle de canonisation qui fut la suite de toutes ces procédures est ainsi conçue :

« Grégoire, évêque, serviteur des serviteurs de « Dieu, à nos vénérables frères les archevêques et « évêques, et à nos chers fils les abbés, prieurs, ar- « chidiacres, archiprêtres, doyens, prévôts et autres « prélats des églises à qui ces lettres parviendraient, « salut et bénédiction apostolique.

« La source de la sagesse, le Verbe du Père, dont « la nature est bonté, dont l'œuvre est miséricorde, « qui rachète et régénère ceux qu'il a créés, et veille « jusqu'à la consommation des siècles sur la vigne « qu'il a tirée d'Égypte, Notre-Seigneur Jésus-Christ « fait paraître de lui de nouveaux signes à cause de

(1) Étienne de Salanhac, *Des quatre choses en quoi Dieu a honoré l'ordre des Frères Prêcheurs.*

« l'instabilité des esprits, et change les miracles à « cause des défiances de l'incrédulité. A la mort de « Moïse, c'est-à-dire à l'expiration de la loi, il monte « sur le char à quatre chevaux de l'Évangile, accom- « plissant les serments qu'il avait jurés à nos pères, « et ayant en main cet arc de la parole sainte qu'il « avait tenu bandé pendant tout le règne des Juifs, « il s'avance au milieu des flots de la mer, dans cette « vaste étendue des nations dont le salut était figuré « par Rahab; il va fouler aux pieds la confiance de « Jéricho, la gloire du monde, et celui qu'à l'éton- « nement des peuples il a déjà vaincu par le pre- « mier frémissement de la prédication. Le prophète « Zacharie (1) avait vu ce char à quatre chevaux « sortir quatre fois d'entre deux montagnes d'airain. « Le premier char avait des chevaux roux : et en « eux nous étaient représentés les maîtres des na- « tions, les forts de la terre, ceux qui, se soumet- « tant par la foi au Dieu d'Abraham, le père des « croyants, ont, à l'exemple de leur chef, et pour « assurer les fondements de la foi, teint leurs habits « dans Bosra, c'est-à-dire dans les eaux de la tribu- « lation, et rougi de leur sang tous les signes de « leur milice; ceux-là à qui la joie de la gloire fu- « ture a fait mépriser le glaive temporel, et qui, de- « venus martyrs, c'est-à-dire témoins, ont souscrit « par leur confession le livre de la nouvelle loi, « ajouté à leur confession le poids des miracles, con-

(1) Chap. VI.

« sacré le livre et le tabernacle, ouvrage de Dieu
« et non de l'homme, et tous les vases du ministère
« évangélique, par le sang d'hosties raisonnables
« substitué au sang des animaux, et jetant enfin le
« filet de la prédication sur la vaste étendue des
« mers, ont formé l'Église de Dieu de toutes les na-
« tions qui sont sous le ciel. Mais parce que la mul-
« titude a engendré la présomption, et que la malice
« est née de la liberté, le second char a paru avec
« des chevaux de couleur noire, symbole de deuil et
« de pénitence : et en eux nous était représenté ce
« bataillon conduit par l'Esprit au désert sous la di-
« rection du très-saint Benoît, nouvel Élisée du
« nouvel Israël, bataillon qui rendit aux enfants des
« prophètes le bien perdu de la vie commune, réta-
« blit le filet rompu de l'unité, et se répandit par les
« bonnes œuvres jusqu'en cette terre de l'aquilon
« d'où vient tout mal, et fit reposer dans les cœurs
« contrits Celui qui n'habite point dans les corps
« soumis au péché. Après cela, comme pour récréer
« les troupes fatiguées et faire succéder la joie aux
« lamentations, le troisième char est venu avec des
« chevaux blancs, c'est-à-dire avec les Frères des
« ordres de Cîteaux et de Flore, qui, semblables à
« des brebis tondues et chargées du lait de la cha-
« rité, sont sortis du bain de la pénitence, ayant à
« leur tête saint Bernard, ce bélier revêtu d'en haut
« de l'esprit de Dieu, qui les a menés dans l'abon-
« dance des vallées, afin que les passants délivrés
« par eux crient avec force au Seigneur, chantent

« des hymnes et assoient sur les flots le camp du « Dieu des batailles. C'est avec ces trois armées que « le nouvel Israël s'est défendu contre un pareil « nombre de Philistins. Mais à la onzième heure, « lorsque le jour penchait déjà vers le soir, et que « la charité s'étant refroidie dans l'iniquité, le soleil « de justice descendait lui-même au couchant, le « père de famille a voulu rassembler une milice plus « propre encore à protéger la vigne qu'il avait plan- « tée de sa main, et cultivée par des ouvriers loués « en différents temps, laquelle néanmoins n'était « plus seulement embarrassée de ronces et d'épi- « nes, mais presque démolie par une multitude en- « nemie de petits renards. C'est pourquoi, comme « nous le voyons présentement, à la suite des trois « premiers chars différents par leurs symboles, « Dieu a suscité, sous la figure du quatrième char « attelé de chevaux forts et de couleur variée, les « légions des Frères Prêcheurs et Mineurs, avec « leurs chefs élus pour le combat. L'un de ces chefs « fut saint Dominique, homme à qui Dieu avait « donné la force et l'ardeur de la foi, et au cou du- « quel il avait attaché, comme au cheval de sa gloire, « le hennissement de la divine prédication. Dès l'en- « fance, il eut un cœur de vieillard, pratiqua la « mortification de la chair, et rechercha l'auteur de « la vie. Consacré à Dieu sous la règle du bienheu- « reux Augustin, il imita Samuel dans le service « assidu du temple, et continua Daniel dans la fer- « veur de ses religieux désirs. Athlète courageux,

« il suivait les sentiers de la justice et de la voie des « saints, se reposait à peine de la garde du taber- « nacle et des offices de l'Église militante, soumet- « tait la chair à la volonté, les sens à la raison, et, « transformé en un seul esprit avec Dieu, s'efforçait « de se perdre en lui par l'excès de la contempla- « tion, sans diminuer dans son cœur et dans ses « œuvres l'amour du prochain. Pendant qu'il bles- « sait à mort les délices de la chair, et frappait d'é- « clat lumineux l'intelligence aveuglée des impies, « toute la secte des hérétiques trembla, toute l'Église « des fidèles tressaillit. La grâce cependant crois- « sait en lui avec l'âge, et le zèle du salut des âmes « l'enivrant d'une ineffable joie, non content de « s'être donné tout entier à la parole de Dieu, il « convertit au ministère évangélique un si grand « nombre d'hommes, qu'il mérita d'avoir un nom « et une œuvre dans la terre des patriarches. De- « venu pasteur et prince parmi le peuple de Dieu, « il institua par ses mérites un nouvel ordre de pré- « dicateurs, le régla par ses exemples, et ne cessa « de le confirmer par d'évidents et authentiques mi- « racles. Car, entre autres signes qui manifestèrent « sa puissance et sa sainteté durant le cours de sa « vie mortelle, il rendit la parole aux muets, la vue « aux aveugles, l'ouïe aux sourds, l'action aux pa- « ralytiques, la santé à une foule de malades, et il « parut clairement, à tous ces prodiges, quel était « l'esprit qui animait la glèbe de son très-saint corps. « Nous donc qui l'avons connu familièrement au

« temps que nous occupions une moindre charge
« dans l'Église, et qui avions eu dans le spectacle
« même de sa vie une insigne preuve de sa sainteté,
« maintenant que des témoins dignes de foi nous
« ont attesté la vérité de ses miracles, nous croyons
« avec le troupeau du Seigneur confié à nos soins,
« que, grâce à la miséricorde de Dieu, il pourra
« nous être utile par ses suffrages, et qu'après nous
« avoir consolé sur la terre par son aimable ami-
« tié, il nous aidera dans le ciel de son puissant
« patronage. C'est pourquoi, du conseil et du con-
« sentement de nos Frères, et de tous les prélats
« assistant alors le Siége apostolique, nous avons
« résolu de l'inscrire au livre des saints, et nous
« statuons fermement, et vous ordonnons à tous
« par les présentes de célébrer et de faire célé-
« brer sa fête avec solennité aux nones d'août,
« la veille du jour où il déposa le fardeau de la
« chair (1), et pénétra, riche en mérites, dans la cité
« des saints, afin que le Dieu qu'il honora vivant,
« touché de ses prières, nous accorde la grâce dans
« le siècle, et la gloire dans le siècle futur. Voulant,
« en outre, que la sépulture de ce grand confesseur,
« laquelle illustre l'Église catholique par d'éclatants
« miracles, soit dignement fréquentée et vénérée

(1) Le jour de la fête de saint Dominique était occupé par la fête de saint Sixte, pape et martyr. Le jour précédent, 5 août, fut consacré à la fête de Notre-Dame-des-Neiges per le pape Clément VIII, et saint Dominique se trouva reporté au 4 août, qu'il occupe actuellement dans le calendrier.

« par les chrétiens, nous accordons à tous les « fidèles pénitents et confessés qui la visiteront cha- « que année avec dévotion et respect, au jour de la « fête du saint, la remise d'un an de pénitence, nous « confiant, pour cela, dans la miséricorde du Dieu « tout-puissant et dans l'autorité des bienheureux « apôtres Pierre et Paul. Donné à Riéti, le 5 des « nones de juillet, la huitième année de notre ponti- « ficat (1). »

Grégoire IX fut, à l'exception de saint Hyacinthe, le dernier survivant des grands hommes qui avaient aimé saint Dominique et concouru à l'accomplissement de ses desseins. Il mourut le 21 août 1241, à l'âge de quatre-vingt-dix-sept ans, après trente années de cardinalat et quatorze années de pontificat, sans que la majesté de l'âge ni l'éclat des dignités eussent pu surpasser en lui la splendeur du mérite personnel. Jurisconsulte, homme de lettres, négociateur, il joignait à tous les dons du corps et de l'esprit une âme magnanime, où purent tenir à l'aise saint Dominique et saint François, tous les deux canonisés par lui. On ne reverra probablement jamais autour d'un seul homme des hommes tels qu'Azévédo, Montfort, Foulques, Reginald, Jourdain de Saxe, saint Hyacinthe, Innocent III, Honorius III,

(1) Bullaire de l'ordre des Frères Prêcheurs, t. I, p. 67. Voir dans les Bollandistes, t. I d'août, *Commentaire préalable aux actes de saint Dominique*, 5, 47, une dissertation sur la date de cette bulle, date qui a souffert quelque controverse.

Grégoire IX, ni tant de vertus, de nations et d'événements concourir à un si grand but dans un temps aussi court.

Le culte de saint Dominique ne tarda pas à se répandre en Europe avec la bulle qui le canonisait; des autels lui furent élevés en un grand nombre de lieux. Mais Bologne se distingua toujours par son zèle pour le grand concitoyen que la mort lui avait donné. En 1267, elle transporta son corps du tombeau sans sculpture où il reposait, dans un tombeau plus riche et plus orné. Cette seconde translation eut lieu par les mains de l'archevêque de Ravenne, en présence de plusieurs autres évêques, du chapitre général des Frères Prêcheurs, du podestat et des anciens de Bologne. Le cercueil fut ouvert, et le chef du saint, après avoir reçu les baisers des évêques et des Frères, fut présenté à tout le peuple du haut d'une chaire élevée en dehors de l'église de Saint-Nicolas. En 1383, le cercueil fut ouvert une troisième fois, et la tête placée à part dans une urne d'argent, afin que les fidèles pussent jouir plus aisément du bonheur de vénérer ce précieux dépôt. Enfin, le 16 jiullet 1473, les marbres du monument furent enlevés de nouveau, et remplacés par des sculptures plus achevées dans le goût du quinzième siècle. Elles étaient l'ouvrage de Nicolas de Bari, et représentent divers traits de la vie du saint. Je ne les décrirai pas. Je les ai vues deux fois, et deux fois, en les regardant à genoux, j'ai senti, à la douceur de ce tombeau, qu'une main divine avait conduit celle de

l'artiste, et forcé la pierre d'exprimer sensiblement l'incomparable bonté du cœur dont elle couvre la poussière. Depuis lors cette glorieuse sépulture n'a point été touchée, et trois siècles ont passé sans qu'un œil humain ait aperçu les sacrés ossements qu'elle contient, ni même le bois du cercueil. Le monde n'était plus digne de semblables apparitions. Dominique était vaincu, autant qu'on peut l'être lorsqu'on a gardé trois cents ans le champ de bataille. Il devait partager avec tous les hommes et toutes les œuvres du moyen âge l'ingratitude d'une postérité séduite, et attendre patiemment dans son sépulcre scellé et muet cette justice de seconde vue qu'il n'est pas au pouvoir des hommes de refuser toujours à ceux qui les ont servis. Déjà plusieurs de ses contemporains ont vu l'histoire relever leurs statues abolies. Je n'ai pas l'espérance d'avoir aussi bien réussi ; mais le temps tiendra la plume après moi, et je lui laisse, sans crainte ni jalousie, le soin d'achever.

FIN DE LA VIE DE SAINT DOMINIQUE

Digitized by Google

NOTICE

SUR

LES MONUMENTS PRIMITIFS

DE LA VIE DE SAINT DOMINIQUE

Digitized by Google

NOTICE

SUR

LES MONUMENTS PRIMITIFS

DE LA VIE DE SAINT DOMINIQUE

I. *Du commencement de l'ordre des Frères Prêcheurs, par le bienheureux Jourdain de Saxe, deuxième maître général de l'ordre.* Cette légende de saint Dominique est la première de toutes ; elle fut écrite avant sa translation et sa canonisation, ainsi qu'il résulte du silence gardé par l'auteur sur l'un et l'autre de ces faits. Elle est par conséquent antérieure à l'an 1233. Le texte en a été publié, avec des notes, par le dominicain Jacques Echard, dans l'ouvrage qui a pour titre : *Écrivains de l'ordre des Frères Prêcheurs, Paris*, 1719. Il fut publié de nouveau en 1733 par les Bollandistes, dans les *Actes des Saints*, premier volume du mois d'août. C'est l'édition de ceux-ci que nous citons dans le corps de l'ouvrage.

II. *Lettre Encyclique aux Frères sur la translation du bienheureux Dominique, par le bienheureux Jourdain de Saxe.* Cette lettre, dont la date précise est igno-

rée, mais qui doit se placer entre la translation et la canonisation de saint Dominique, c'est-à-dire entre le 24 mai 1233 et le 3 juillet 1234, est le complément de sa légende précédente. Elle a été publiée par les Bollandistes, dans le commentaire préliminaire aux actes de saint Dominique.

III. *Actes de Bologne.* Ces actes renferment les témoignages de neuf disciples de saint Dominique sur les vertus et les miracles du saint patriarche. Leur date est du 6 au 30 août 1233, intervalle pendant lequel l'enquête se prolongea. Ils ont été publiés par Jacques Échard dans l'ouvrage cité plus haut, par les Bollandistes dans les *Actes des Saints*, et par le dominicain Mamachi dans l'*Appendice* du premier volume des *Annales de l'ordre des Frères Prêcheurs*, imprimé en 1756. C'est cette dernière édition que nous citons constamment.

IV. *Actes de Toulouse.* Ces actes, dont la date précise est ignorée, mais qui sont nécessairement antérieurs à la canonisation de saint Dominique, renferment les témoignages de vingt-six personnages, tant ecclésiastiques que laïques, sur les vertus et les miracles du saint pendant son séjour de douze années en Languedoc. Ils ont été publiés avec ceux de Bologne dans les trois ouvrages énoncés ci-dessus. Nous les avons cités d'après Mamachi.

V. *Vie du bienheureux Dominique, premier fondateur de l'ordre des Frères Prêcheurs, par Constantin Médicis, évêque d'Orvieto, du même ordre.* Cette seconde légende, qui parut de 1242 à 1247, eut pour but de compléter celle qu'avait écrite le bienheureux Jourdain de Saxe. Elle contient, en effet, quelques nouveaux détails; mais elle resta de beaucoup inférieure à la pre-

mière pour le style et l'intérêt. Elle a été publiée par Jacques Échard.

VI. *Vie du bienheureux Dominique, par le bienheureux Humbert, maître général de l'ordre des Frères Prêcheurs.* Elle parut avant son élévation au généralat, qui eut lieu en 1254, et fut appelée la troisième légende. Elle est beaucoup plus complète que les deux autres, très-supérieure pour l'ordre et le style à celle de Constantin Médicis. Les contemporains de saint Dominique commençaient à vieillir et à diminuer; on sent que le bienheureux Humbert a voulu rassembler tout ce qu'il avait appris d'eux, afin que rien ne périt d'une si grande mémoire. Son travail a été publié par Mamachi dans les annales précitées.

VII. *Chronique de l'ordre des Frères Prêcheurs, par le bienheureux Humbert.* Cette chronique, courte mais très-intéressante pour le classement des faits, va de 1202 à 1254. On la trouve également dans Mamachi.

VIII. *Vie de saint Dominique, par Barthélemy de Trente, de l'ordre des Frères Prêcheurs.* Cette pièce est extrêmement courte; elle se place pour la date entre 1234 et 1251, mais ne compta point parmi les trois grandes légendes écrites dans l'intervalle de 1233 à 1254. Les Bollandistes l'ont publiée au premier tome d'août de leur collection.

IX. *Vies des Frères de l'ordre des Prêcheurs, par Gérard de Frachet, du même ordre.* Cet ouvrage fut entrepris d'après l'ordre du chapitre général assemblé à Paris en 1256. On voulait sauver de l'oubli un certain nombre de faits héroïques qui avaient illustré les premiers temps de l'ordre, et qui vivaient encore dans la mémoire des vieillards. Le bienheureux Humbert, alors maître général, chargea de ce soin le frère Gérard de

Frachet, Français de naissance et prédicateur célèbre. Il répondit aux vœux de son ordre par un ouvrage d'une simplicité exquise, auquel il est impossible de toucher sans le gâter. Il l'appela *Vies des Frères*, et le divisa en quatre parties. La seconde est relative à saint Dominique, mais ne contient que quelques faits épars échappés aux légendes antérieures. L'ouvrage entier a été imprimé à Douai en 1619.

X. *Relation de la sœur Cécile.* La sœur Cécile, de la famille des Césarini, était une des religieuses que saint Dominique avait transférées du couvent de Sainte-Marie au delà du Tibre au couvent de Saint-Sixte. Elle avait alors dix-sept ans. A vingt-deux ans, elle fut envoyée comme prieure au couvent de Sainte-Agnès de Bologne, où elle vécut jusqu'en 1290 en grande réputation de sainteté. Parmi les religieuses du même couvent de Sainte-Agnès, il y en avait une appelée sœur Angélique, à laquelle sœur Cécile confia plus particulièrement tout ce qu'elle avait vu de saint Dominique, au temps qu'il habitait Saint-Sixte et Sainte-Sabine. Sœur Angelique en écrivit la relation sous les yeux mêmes de sœur Cécile, relation admirable par la naïveté du talent, et qui, mieux qu'aucune autre histoire, fait entrer dans l'intimité de la vie du saint. Elle se termine ainsi : « La sœur Cécile « a rapporté tout ce qui vient d'être dit du bienheureux « Dominique, et elle affirme que tout est si vrai, qu'elle « est prête, s'il est nécessaire, à l'assurer par serment. « Mais cette précaution est inutile ; car elle est d'une si « grande sainteté et religion, que l'on croit sans peine à « ses discours, et c'est pourquoi la sœur Angélique, du « couvent de Sainte-Agnès, a écrit ce qu'elle lui avait « entendu dire, afin que cela serve à la gloire de Notre-« Seigneur Jésus-Christ, de notre bienheureux père Do-« minique, et à la consolation des Frères. Vous qui

« lisez, pardonnez au style, car elle ignore la gram-
« maire. » Cette relation forme, avec les légendes du bienheureux Jourdain de Saxe, de Constantin Médicis et du bienheureux Humbert, les quatre principaux monuments primitifs de la vie de saint Dominique. Sa date est fixée par l'époque où sœur Angélique florissait à Bologne, au couvent de Sainte-Agnès, c'est-à-dire vers 1240; mais elle ne fut répandue que plus tard, dans le dernier tiers du treizième siècle. Mamachi en a publié le texte.

XI. *Chronique vaticane.* Cette chronique est anonyme; elle s'étend des commencements de saint Dominique jusqu'en 1263. On la trouve dans Mamachi.

XII. *Des Sept Dons du Saint-Esprit, par Étienne de Bourbon, de l'ordre des Frères Prêcheurs.* Étienne de Bourbon entra dans l'ordre en 1219, et mourut en 1261. Son livre des *Sept Dons du Saint-Esprit* contient un assez grand nombre de traits de la vie de saint Dominique, tirés des légendes qui avaient cours.

XIII. *Le Bien universel des Abeilles, par Thomas de Catimpré, de l'ordre des Frères Prêcheurs.* Ce livre, publié vers l'an 1261, traite en divers endroits de saint Dominique et de son ordre.

XIV. *Miroir historique, par Vincent de Beauvais, de l'ordre des Frères Prêcheurs.* Plusieurs chapitres de cet ouvrage sont consacrés à saint Dominique. Il est de la même époque à peu près que le précédent.

XV. *Vie du bienheureux Dominique, par Rodrigue de Cerrat, de l'ordre des Frères Prêcheurs.* Rodrigue de Cerrat était né en Espagne, dans la vallée de Cerrat, proche de Palencia, et florissait dans le dernier tiers du treizième siècle. Sa légende est une compilation impar-

faite des précédentes. La date précise n'en est pas connue; mais elle est postérieure à l'an 1266, puisqu'elle parle du couvent établi à Calaruéga, dans la maison de naissance de saint Dominique, par le roi Alphonse le Sage. Elle est imprimée dans Mamachi.

XVI. *Vie de saint Dominique, par Thierry d'Apolda, de l'ordre des Frères Prêcheurs.* Le treizième siècle touchait à sa fin. Munion de Zamora, septième maître général de l'ordre des Frères Prêcheurs, jugea convenable de rassembler dans un plus grand cadre tous les travaux antérieurs sur la vie de saint Dominique, et d'y réunir les moindres fragments qui avaient pu échapper à la pieuse attention des légendaires. Il en donna la charge à Thierry d'Apolda, dominicain allemand, né dans le bourg d'Apolda, entre Iéna et Weimar. Celui-ci, conformément aux ordres de son général, fit paraître vers 1288 une nouvelle vie de saint Dominique, beaucoup plus ample que toutes les autres, et où était mise en œuvre pour la première fois la relation de la sœur Cécile, restée jusque-là dans l'ombre du couvent de Sainte-Agnès, à Bologne. Cette histoire est faite avec amour, mais avec peu d'ordre, et dans un style qui s'éloigne trop de la simplicité des premiers historiens, quoiqu'il ne manque pas de force et d'onction. Thierry d'Apolda clôt évidemment la série des écrivains qui avaient communiqué avec saint Dominique lui-même ou avec ses disciples survivants. Il a su tout ce qu'il était possible de savoir sur son héros; il a glané les derniers épis de la moisson, et, malgré le temps qui s'est écoulé, malgré la différence énorme qui sépare son style de celui du bienheureux Jourdain de Saxe, on retrouve dans son écrit le caractère de saint Dominique sans aucune altération. On doit aux Bollandistes l'impression de cette longue et dernière légende.

XVII. *Chronique de l'ordre des Frères Prêcheurs, par Galvani de la Flamma.* Galvani de la Flamma était né en 1283; il entra dans l'ordre en 1298. Sa chronique, utile pour quelques détails, n'a point été imprimée. Il en existe un manuscrit à la bibliothèque *Casanatense*, au couvent de la Minerve, à Rome.

XVIII. *Des quatre choses en quoi Dieu a honoré l'ordre des Frères Prêcheurs, par Étienne de Salanhac, du même ordre.* Si l'on considère le temps où vécut Étienne de Salanhac, et où il écrivit, nous devrions le ranger parmi les légendaires du treizième siècle, immédiatement avant Thierry d'Apolda. Car il était né en 1210; il prit l'habit de Frère Prêcheur en 1230, des mains de Pierre Cellani, et il termina son traité vers 1278. Malheureusement nous n'avons point ce traité tel qu'il sortit de sa plume. Voici comment il nous est parvenu. En 1304, frère Aymeric de Plaisance ayant été élu maître de l'ordre, au chapitre général assemblé à Toulouse, commanda à Bernard Guidonis, dominicain déjà connu par son zèle et sa science, de réunir en un seul corps tout ce qu'il pourrait trouver d'inédit sur l'histoire de l'ordre. Bernard Guidonis lui rendit compte de ses recherches dans une lettre datée de la même année 1304. Il y mentionne en premier lieu le traité de Salanhac, traité, dit-il, qu'il a découvert, et auquel il a ajouté diverses choses oubliées par l'auteur. Il eut soin de répéter cette remarque au commencement et à la fin du traité, en disant qu'il avait noté le plus souvent ses additions en marge, mais non pas toujours. Quand donc nous aurions aujourd'hui le traité de Salanhac tel que le publia Bernard Guidonis, nous n'aurions qu'un ouvrage interpolé, et il serait impossible de discerner la première main de la seconde. Mais la négligence des copistes a de beaucoup accru cette confusion. Car dans

les manuscrits de Salanhac qui subsistent, les notes marginales destinées à indiquer la plus grande partie des additions ont disparu complétement. Le traité de Salanhac manque donc de sa valeur originelle, et n'a d'autre autorité que celle du temps où Bernard Guidonis le mettait en ordre et en œuvre. Aussi y remarque-t-on en plusieurs choses une contradiction manifeste avec les monuments du treizième siècle. Il n'a jamais été imprimé; on en a un manuscrit à la bibliothèque *Casanatense* du couvent de la Minerve, à Rome.

XIX. *Vie de saint Dominique, par Pierre Cali.* Cette légende est une sorte de rapsodie. Ses douze premiers nombres ou paragraphes sont tirés du traité d'Étienne de Salanhac, et le reste n'est qu'un amas d'anecdotes sans ordre. Dans la partie copiée d'Étienne de Salanhac, l'auteur a encore exagéré les nouveautés qui avaient déjà corrompu l'ouvrage de celui-ci : Pierre Cali écrivait en 1324, plus d'un siècle après la mort de saint Dominique. C'est ce qui résulte du paragraphe 12 de sa légende, où il parle de la promotion de Bernard Guidonis à l'évêché de Lodève, promotion qui eut lieu en 1324, sous le pape Jean XXII.

Jusqu'à la fin du quinzième siècle, saint Dominique n'eut plus de nouveaux historiens, si ce n'est en très-petit nombre, et ceux-là se bornèrent à copier les légendes du treizième siècle. Il faut en excepter le dominicain breton Alain de la Roche, qui corrompit toutes les traditions fidèlement respectées jusque-là, et prétendit écrire la vie de saint Dominique à l'aide de révélations particulières, en s'appuyant sur des auteurs dont personne n'avait jamais ouï parler, et dont on ne peut retrouver la trace nulle part. Saint Antonin, archevêque de Florence, mort en 1459, fait le contre-poids d'Alain de la Roche par son respect exemplaire pour les monuments primitifs.

XX. Il existe un grand nombre de portraits de saint Dominique, dont il est malaisé d'établir l'authenticité. On a préféré celui qui est en tête de l'ouvrage. Il est dû au pinceau du bienheureux Angélique de Fiesole, dominicain célèbre qui florissait au commencement du quinzième siècle. Frère Angélique avait pour le patriarche de son ordre une piété et une vénération dont ses œuvres font foi, et il semble hors de doute qu'il s'attacha, pour en retracer l'image, aux monuments les plus certains qui subsistaient dans son temps. On est confirmé dans cette croyance par l'unité parfaite qui règne entre tous les portraits de saint Dominique sortis de son pinceau. Celui que l'on donne au public est tiré du *Couronnement de la Vierge*, tableau qui appartient à la France et qu'on peut voir au Louvre dans une des salles consacrées aux collections des *vieux maîtres*.

FIN

TABLE

Approbation de l'ordre. 3

Préface de la première édition. 5

Chap. I. — Situation de l'Église à la fin du douzième siècle. 9

Chap. II. — Genèse de saint Dominique. 23

Chap. III. — Arrivée de saint Dominique en France. — Son premier voyage à Rome. — Entrevue de Montpellier. 39

Chap. IV. — Apostolat de saint Dominique depuis l'entrevue de Montpellier jusqu'au commencement de la guerre des Albigeois. — Fondation du couvent de Notre-Dame-de-Prouille. 51

Chap. V. — Guerre des Albigeois. 67

Chap. VI. — Apostolat de saint Dominique depuis le commencement de la guerre des Albigeois jusqu'au quatrième concile de Latran. — Institution du Rosaire. — Réunion de saint Dominique et de ses premiers disciples dans une maison de Toulouse. 99

Chap. VII. — Second voyage de saint Dominique à Rome. — Approbation provisoire de l'ordre des Frères Prêcheurs par Innocent III. — Rencontre de saint Dominique et de saint François d'Assise. 127

Chap. VIII. — Assemblée de saint Dominique et de ses disciples à Notre-Dame-de-Prouille. — Règle et constitutions des Frères Prêcheurs. — Fondation du couvent de Saint-Romain de Toulouse. 139

Chap. IX. — Troisième voyage de saint Dominique à Rome. — Confirmation de l'ordre des Frères Prêcheurs par Honorius III. — Enseignement de saint Dominique dans le palais du pape.. 151

Chap. X. — Nouvelle assemblée des Frères Prêcheurs à Notre-Dame-de-Prouille, et leur dispersion en Europe. 167

Chap. XI. — Quatrième voyage de saint Dominique à Rome. — Fondation des couvents de Saint-Sixte et de Sainte-Sabine. — Miracles qui accompagnent ces deux fondations. 179

Chap. XII. — Séjour de saint Dominique à Sainte-Sabine. — Saint Hyacinthe et le bienheureux Ceslas entrent dans l'ordre. — Onction du bienheureux Reginald par la sainte Vierge. 199

Chap. XIII. — Fondation des couvents de Saint-Jacques de Paris et de Saint-Nicolas de Bologne. 219

Chap. XIV. — Voyage de saint Dominique en Espagne et en France. — Ses veilles dans la grotte de Ségovie. — Sa manière de voyager et de vivre. 233

Chap. XV. — Cinquième voyage de saint Dominique à Rome. — Mort du bienheureux Reginald. — Le bienheureux Jourdain de Saxe entre dans l'ordre. . . . 257

Chap. XVI. — Premier chapitre général de l'ordre. — Séjour de saint Dominique en Lombardie. — Institution du tiers ordre. 275

Chap. XVII. — Sixième et dernier voyage de saint Dominique à Rome. — Deuxième chapitre général. — Maladie et mort du saint patriarche. 295

Chap. XVIII. — Translation du corps de saint Dominique, et sa canonisation. 319

Notice sur les monuments primitifs de la vie de saint Dominique. 337

FIN DE LA TABLE

1331. — Tours, impr. Mame.

359,865

LEGATORIA
P. AURIEMMA
Università, 3.
NAPOLI